

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher - Gemeinkennung: 25 241.
Wur für Nachgespräche: 20 011.

Bezugs-Gebühr vom 1 bis 15. Dezember 1925 bei jeder zweimaligen Zulieferung ihres Hauses 1.50 Mark
Vollbezugspreis für Monat Dezember 3 Mark. Abgenommen in Pfennig.
Die Anzeigen werden nach Goldmark verrechnet, die empfohlene Wur für jede
Zeile 10 Pf., außerhalb 15 Pf., die 90 mm breite Reklamezeile 150 Pf.,
überhalb 200 Pf. Übernahme der Wur für den Anzeigentext ohne Bonusbelohnung.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 35-42
Druck u. Verlag von Siegert & Reichardt in Dresden.
Postleitzahl-Kontrolle 1033 Dresden.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe „Dresdner Nachrichten“ untersagt. Unverlangte Schriftstücke werden nicht aufbewahrt.

Anerkannt gute preiswerte
Weine und Küche

Limbäcker

Fernsprecher 13777
Johann-Georgen-Allee 8

Die Große Koalition?

Hindenburg verlangt Klärung der Arbeitsgrundlage für die Große Koalition

Dr. Schacht gegen die Überlastung der Wirtschaft durch den Staat. — Die Völkerbundsrats-Sitzung. — Tschangtscholins Zusammenbruch.

Der Zweck der Besprechungen Hindenburgs.

Der offizielle Bericht.

Berlin, 7. Dez. Der Reichspräsident empfing im Laufe des heutigen Tages die Führer der Fraktionen des Reichstages (mit Ausnahme der kommunistischen und der völkischen Fraktion) zu Einzelbesprechungen über die politische Lage und die Frage der Kabinettssbildung. Für die Sozialdemokratische Fraktion erschienen die Abge. Hermann Müller, Dittmann, für die der Deutschen Nationalen die Abge. Graf Westarp und Tompkins, für das Zentrum die Abge. Dr. Marx und Dr. Bell, für die Deutsche Volkspartei die Abge. Dr. Scholz und Dr. Curtius, für die Demokraten die Abge. Dr. Koch und Erichsen, für die Wirtschaftliche Vereinigung die Abge. Drewnik und Rößler und für die Bayerische Volkspartei der Abg. Leicht.

Der Reichspräsident gab den Fraktionsvertretern gegenüber seiner Auffassung dahin Ausdruck, daß er angehört der wirtschaftlichen Schwierigkeiten dieses Winters die Bildung der sogenannten Großen Koalition wünschenswert erachte, sofern sich hierfür ein gemeinsames Arbeitsprogramm erreichen läßt. Er nahm hieran die Anerkennungen aller Fraktionsvertreter entgegen und bat sie für die Große Koalition in Beiträgen zusammen die Frage der Bildung zur Koalition sowie die Arbeitsgrundlagen für dieselbe an klären und ihm das Ergebnis als bald mitzuteilen. Die Fraktionsvorsitzende werden bis spätestens Donnerstag dem Herrn Reichspräsidenten ihre Entschließung bekanntgeben.

Kein Kabinettauftrag vor Greifau.

Berlin, 7. Dez. Wie die T.U.L. erfährt, wird der Reichspräsident erst dann einen Persönlichkeit den Auftrag zur Kabinettssbildung ertheilen, wenn ihm die Mittelsetzung der Parteien über ihre Haltung zur Regierungsbildung bekanntgegeben sind. Da die Parteiführer in den heutigen Versprechungen mit dem Reichspräsidenten einstellig waren, die Stellungnahme der Parteien bis Donnerstag zu unterbreiten, so dürfte der Auftrag zur Kabinettssbildung frühestens am Freitag erfolgen. (T.U.L.)

Die Deutsche Volkspartei verhandlungsbereit

Berlin, 7. Dez. Parteiobligo wird mitgeteilt: Der Herr Reichspräsident empfängt heute als Vertreter der Reichstagsfraktion der Deutschen Volkspartei die Herren Dr. Scholz und Dr. Curtius zur Besprechung der Regierungsbildung. Auf den Hinweis des Herrn Reichspräsidenten, daß die Bildung einer Regierung auf breiter Basis unbedingt der gegenwärtigen schwierigen Lage erwünscht sei, wosür nur das Zusammensetzen der Parteien von den Sozialdemokraten bis zur Deutschen Volkspartei in Frage käme, erklärten die Vertreter der Deutschen Volkspartei ihre Bereitwilligkeit an Verhandlungen nach dieser Richtung. Die Reichstagsfraktion der Deutschen Volkspartei ist für Donnerstag vormittag 10 Uhr einberufen.

In parlamentarischen Kreisen ist man der Meinung, daß eine Regierung der Mitte unter Führung des bisherigen Reichskanzlers Dr. Luther die meisten Aussichten hätte, wieder längere Zeit arbeiten zu

können, wenn die Auswahl entsprechender Fachmänner für die einzelnen Ministerien, insbesondere für das Reichswirtschaftsministerium so vorgenommen wird, daß wirklich überlegene sachliche Arbeit geleistet wird. Dem Reichspräsidenten sind sowohl von den Sozialdemokraten wie auch vor allem von den Vertretern der Deutschen Volkspartei die Schwierigkeiten der Bildung der großen Koalition vorgetragen worden. Trotzdem haben sich die Führer der Deutschen Volkspartei bereiterklärt, Verhandlungen über die Große Koalition zu führen. Die Vertreter der Sozialdemokratie haben beim Reichspräsidenten darauf hingewiesen, daß für Dienstag der Parteiausschuß einzuberufen ist, der ein wirtschafts- und sozialpolitisches Programm aufstellen soll, dessen Inhalt als unbedingt zu erfüllende Forderung den übrigen Parteien für den Fall vorgelegt werden soll, daß die Sozialdemokratie überhaupt an der Bildung beteiligt wird. Dieses sozialdemokratische Programm kann nach der bisherigen Sitzung der Vertreter der Sozialdemokratischen Partei im Hauptratsausschuß im Steuerausschuß und im sozialpolitischen Ausschuß des Reichstags, bei der Erörterung von Beamtenfragen und von Fragen der Erwerbslosenfürsorge nicht mit dem Wirtschaftsprogramm übereinstimmen, doch wenigstens bei den bürgerlichen Parteien der Mitte zum erheblichen Teile aber auch bei der Deutschen Nationalen Volkspartei sich herausgebildet hat.

Am deutschnationalen Kreisen und in Kreisen der Deutschen Volkspartei ist es sehr anzusehen, daß auf dem Parteitag der Demokraten in Breslau vom Abgeordneten Dietrich (Baden) ein Wirtschaftsprogramm vorgelesen worden ist, das grundsätzlich von dem sozialistischen Wirtschaftsprogramm abweicht. Mit dem demokratischen Programm, das im wesentlichen die Überwindung der Wirtschaftskrise der privaten Initiative überlassen will, würden sich die übrigen bürgerlichen Parteien einverstanden erklären können.

Die Bildung der Großen Koalition haben dem Reichspräsidenten heute nur die Vertreter des Zentrums und der Demokratischen Partei eröffneten Verhandlungen, wurden bei der Besprechung mit dem Reichspräsidenten noch nicht erörtert, da die Befragung der einzelnen Ministerien dem Reichskanzler Dr. Luther vorbehalten wird, wenn er mit der Neubildung der Regierung beauftragt werden sollte. Unverbindliche Erörterungen zwischen den Parteien der Mitte haben ergeben, daß das neue Kabinett die Mitglieder des jetzigen Kabinetts mit Ausnahme vielleicht einer Neubesetzung des Reichsernährungsministeriums umfassen wird. Damit würde neben dem Reichskanzler Dr. Luther Dr. Stresemann wieder das Außenwirtschaftsamt führen. Das Reichsverteidigungsministerium soll nach der Ansicht eines Teiles der Demokraten neu besetzt werden. Für das Reichskabinett wird für den Fall der Bildung einer Koalition der Mitte und der Führung des Kabinetts durch Dr. Luther der soziale, den Demokraten an gehörende Finanzminister Dr. Reinhold genannt, der auch persönlich Dr. Luther nahesteht. Für den Reichswirtschaftsminister werden mehrere Kandidaten namhaft gemacht, die fast alle der Deutschen Volkspartei angehören. Das Reichskabinett wird im Falle der Bildung einer Koalition der Mitte wahrscheinlich mit einem Demokraten besetzt werden.

Entscheidende Wendung in China.

New York, 7. Dez. Nach den in New York eingelausenen Nachrichten steht sich die Lage in China folgend: Erwarten darf: Nach der Niederlage des Generals Tschangtscholin verläuft General Feng Yu Hsiang von Peking aus seine eigene Machtposition zu bestätigen. Er wird den General Kuoschingling unterstützen. Kuoschingling ist der General, der von Tschangtscholin abgesetzt wurde und seine Niederlage verschuldet hat. Kuoschinglings Truppen näherten sich den Linien Tschangtscholins bei Tschingtschanu, unter dem Vorwand, sie wollten die Waffen strecken. Durch den Angriff dieser Soldaten wurden die mandchurischen Truppen vollständig überwältigt, die Armee wurde aufgerost und zog Südostchina auf Mukden zurück. Es ist möglich, daß sie am Vier Pfund noch einmal Widerstand leisten wird.

Die Verteidigung Mukdens ist vollständig zusammen-

gebrochen,

die Bevölkerung verläßt die Stadt. Tschangtscholin ließ verbreiten, er wolle sich ins Privatleben zurückziehen. Jedenfalls bereitet er sich darauf vor, Mukden zu verlassen.

Tschangtscholins Schicksal besiegelt.

New York, 7. Dez. Das Schicksal des mandchurischen Marshalls Tschangtscholin ist besiegelt. Der Marshall hat vor den gegenrheinischen Truppen des von ihm abgesetzten mandchurischen Generals Kuoschingling, der sich zusammen mit dem Sohne Tschangtscholins gegen diesen erhoben hatte,

kapitulierte. Der christliche General Feng, der augenblicklich Peking beherrschte, hatte beträchtliche Truppenmassen dem General Kuoschingling zu Hilfe gesandt. Die Truppen Tschangtscholins befinden sich augenblicklich in überstürztem Rückzug auf Mukden.

Japans Beschlüsse um die Mandchurie.

New York, 7. Dez. In japanischen Regierungskreisen beschränkt man, daß ein Sieg Kuoschinglings über Tschangtscholin den Verfall der Mandchurie in die drei Provinzen nach sich ziehen wird, die dann leicht eine Seite Sowjetlands werden würden.

Nach aus Tokio stammenden Mitteilungen hat das japanische Auswärtige Amt aus Mukden Nachricht erhalten, daß die Japaner in der Eisenbahnzone ernste Schwierigkeiten erwarten. Eine Angabe Japan soll bereits nach Korea geflüchtet sein. Japan will seine Truppen in der Mandchurie „auf die normale Stärke“ bringen. Die Regierung gibt trotz dieser Maßnahmen die

eine offensichtliche Einmischung in die chinesischen Angelegenheiten

bedeutet, bekannt, daß sich Japan an dem Streit nicht beteiligen werde. Die japanische Regierung will so gut auf der Eisenbahn alle chinesischen Soldaten befrieden, die mit den ordnungsmäßigen Fahrkarten verkehren. Davon können nur keine Feindelieferungen in der Südmandschurischen Eisenbahnzone dulden. Auf das Urteil des Generals Feng, Japan möge seine Neutralität erklären, wird Japan keine Antwort geben.

Randbemerkungen zum Demokratischen Parteitag.

Eine Rede Dr. Hellpachs als fehliger Auftakt, Gescheitertes Euerwerk, das man bei solchen Gelegenheiten gern am Schlüsse abbrennt, wenn die Schwierigkeiten behoben, das Programm festgestellt und heiter lächelnde Einigkeit die stürmischen Wogen der Gegenjäger geglättet hat. Diesmal war es wohl eine persönliche Aufmerksamkeit für den Präsidentschaftskandidaten der Partei, daß man ihm das erste Referat über ein nicht ungünstiges Thema: „Demokratie und Germanium“, eingeräumt hatte. Es gewandt es Hellpach durchführte, so konnte er doch nicht über eine starke Ungleichheit seiner Beweissätze hinwegtäuschen. Es ist ohne weiteres anzugeben, daß der demokratische Gedanke in der algermanischen Staats- und Rechtsauffassung sehr viel Verwandtes findet; daß stark ausgebildete Gefühl persönlicher Freiheit, die Neigung, gemeinsame Fragen auf genossenschaftlicher Grundlage zu lösen, die Verwurzelung des Rechtes in der Volksgemeinschaft und das auf allen Gebieten geplante Wahlkörpertum sind Elemente, die auch die moderne Demokratie — wenigstens in der Theorie — kennt; und doch besteht ein grundlegender Unterschied zwischen ihr und der algermanischen Auffassung noch zwei Richtungen hin: einmal unterscheidet man bewußt und streng zwischen Freien und Unfreien, lehnt also das Gleichheitsprinzip unter allen Umständen ab, anderseits aber, und das ist noch wichtiger, verzögerte die einmal getroffene Wahl den Wähler zu einer weitgehenden, bedingungslosen Gefolgschaft, die der heutigen Demokratie durchaus wesensfremd ist. Hier verwirkt Hellpachs Rede in sehr ungewöhnlicher Weise die Unterschiede, die in seiner Theorie nicht passen. Mit der Tatsache des Wahlförderung, die er zum Beweise für das ungermanische des Erbürstentums anführt, läßt sich in diesem Zusammenhang nicht viel anfangen; in der Praxis sah bekanntlich die Wahlförderung bzw. -förderung nicht viel anders aus als die erbliche Monarchie, und in der Monarchie wiederum ist durch das — allerdings ungermanische — Gottesgutentum das Recht, eine Dynastie zu entthronen, zwar keines bestritten, praktisch aber jederzeit ausgelöscht worden. Hellpach begibt sich also auf sehr glatten Boden, als er für seine Parteikreis geschichtliche Sätze zu schaffen sucht. Das, was wir heute Demokratie, und zwar Demokratie in der modernen parlamentarischen Ausprägung nennen, ist eine Schöpfung unserer Zeit und viel zu offensichtlich an fremde Vorbilder angelehnt, als daß man an eine Verwurzelung im germanischen Empfinden denken könnte. Wie sehr konstruiert Hellpachs Ansprüche sind, zeigt sein Anspruch an andere Zielle, die Demokratie sei das Kind des Protestantismus und der Humanität, obwohl zwischen Humanismus und Lutherismus das Verhältnis von Vater und Sohn besteht. Gleichzeitig aber behauptet er, die Demokratie sei schon vor der Reformation praktisch wirklich gewesen! Widersprüche über Widersprüche, und als er sich schließlich bis zu der Behauptung versiegt, der naturgegebene Gegensatz der „protestantischen“ Demokratie sei der „katholische“ Konserватivismus, bricht ein Sturm des Widerstands los, den man seine innere Bestätigung vom demokratischen Standpunkt aus nicht versagen kann. Theodor Heuss verließ der Opposition ungewöhnlich scharf Ausdruck, und Hellpach mußte am nächsten Tage erklären, er sei missverständlich worden. Er hat sich vielleicht überzeugt, daß als logische Folge seiner Rede nicht eine Koalition mit dem Zentrum, sondern mit dem protestantischen örtlichen Junktion das Naheliegende sein müsse. Im Hinblick auf die bevorstehende Regierungsbildung ein unerwartetes Ergebnis!

Durchaus unvereinbar war mit Hellpachs Ausführungen auch das zweite Referat über kulturpolitische Aufgaben, das die zur Kenntnis befürwortete Abwendung der Demokraten gegen die konfessionelle Schule noch einmal begründete. Der lebhafte Beifall, den der Redner erntete und der sich zum abschließenden Sturm verstärkte, als der Redner das Schlagwort von der „Freien Wahr für den Tüchtigen“ unter seine Hörer warf, wird Hellpach gezeigt haben, daß er nicht der Interpret der demokratischen Führer ist. Gleichzeitig denn der großen Masse ist. Da trifft doch den Ton wesentlich besser, obwohl seine Ausführungen weit weniger originell sind. Es kommt ihm nicht darauf an, faustfest aufzutragen, wenn er z. B. die Regierungsbeteiligung der Deutschen Nationalen mit einer fortgeschrittenen Kriegsdrohung gleichstellt, die demokratische Herrschaft aber als Unterstand des Friedens preist. Dabei erklärt er freilich beinahe im gleichen Atemzuge, der Friedensvertrag und namentlich die Ostgrenzen müssen abgeändert werden, obwohl er als erfahrener Politiker weiß, daß dieses Ziel