

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckort: Dresden.
Vertrieb: Sammelnummer: 25241.
Preis für Nachdruckpreise: 20 Pf.

Bezugs-Gebühr vom 1. bis 15. Januar 1926: etw. täglich zweimaliger Zustellung im Preis 1.50 Mark.
Die Ausgaben werden nach Goldmark berechnet; das einzige 30 mm breite
Seite 30 Pf., für auswärtige 35 Pf. Familienanzeigen und Stellenangebote ohne
Anzeigenehmer 10 Pf., außerhalb 20 Pf., bis 90 mm breite Anzeigen 150 Pf.,
außerhalb 200 Pf. Öffentliche Anzeigen 10 Pf. Ausser Kultus-Anzeigen 200 Pf.

Nachdruck nur mit deutlicher Auskennmarke „Dresdner Nachr.“ zulässig. Unterlängste Schriftlinie werden nicht aufbewahrt.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 3642.
Druck u. Verlag von Siegert & Reichardt in Dresden.
Postleitzahl-Sektor 1068 Dresden.

Das Zentrum bleibt bei der Großen Koalition

Die Parteivorsitzung am Sonntag. — Sieg des linken Flügels in der Preußenfrage.

Nahes Ende der Marokko-Kämpfe? — Die Suche nach den Ternemördern. — Der Reichswehrelat.

Keine Rückwirkungen der Kabinettsskrise auf Preußen.

Berlin, 10. Jan. Der Reichsparteivorstand des Zentrums hielt am Sonntag gemeinsam mit dem Zentrumstrafionsvorstand des Reichs- und Landtages im Reichstagsgebäude eine Sitzung ab, die sich mit der Krise der Regierungsbildung beschäftigte. Nach einem Referat des Parteivorsitzenden Marx und einer über sechs Stunden währenden Aussprache, wurde eine Enthaltung angenommen, in der die Reichsstrafionskabine beauftragt wird, mit allem Nachdruck auf die

Bildung einer Regierung der Großen Koalition hinzuwirken. In der Aussprache wurde die bisherige ablehnende Haltung der Sozialdemokratie beklagt und die Erwartung ausgedrückt, daß die sozialdemokratische Reichsstrafionskabine schließlich doch noch eine andere Haltung einnehmen und sich gleichfalls für eine Regierung der Großen Koalition entscheiden werde. Die Zentrumskräfte waren wiederholt der Wunsch geäußert worden, den Sozialdemokraten zu verstellen zu geben, doch im Falle ihrer definitiven Ablehnung in dem Gedanken der Großen Koalition für das Zentrum in Preußen bestimmt folgen erwähnen würden.

Die Absicht, einen solchen Druck auszuüben, ist aber an dem Widerstand der preußischen Reichsstrafionskabine gescheitert, deren Vertreter sich dafür einsetzen, unter keinen Umständen Preußen mit der Krise im Reich zu verbinden.

Offiziell wurde über die Regierungsbildung folgendes Kommunikat ausgegeben: Am 11. Januar tagte im Reichstagsgebäude der Vorstand der deutschen Zentrumspartei und die Vorstände der Zentrumstrafionskabinen des Reichs- und preußischen Landtages. In den Berichten aus allen Landestagen, insbesondere des Westens, stand die unzureichende, von Tag zu Tag steigende wirtschaftliche Not weiterer Volksgruppen einen erschütternden Ausdruck. Daraus sei die Ver- oder nicht.

sammlung die Folgerung, daß zur Überwindung dieser Notlage nur eine Regierung auf breiterer Grundlage herzustellen sein kann. Das ist die Große Koalition. Der Verantwortung zur Bildung einer solchen Regierung kann sich keine Partei entziehen, der es ernst ist mit der Fortführung einer zielgerichteten Außenpolitik und der Aufrechterhaltung unserer Verfassung, der Schaffung der Wirtschaft und der Sicherung der sozialen Rostände. Unverantwortlich wäre es und für eine Regierungspartei unerträglich, in der gegenwärtigen wirtschaftlichen Krise noch eine Staatskrise herauszubringen. Sie würde zur völkischen Verelendung, insbesondere der arbeitenden Massen führen. Die Versammlung erwartet daher von der Zentrumstrafion des Reichstages, daß sie alle Enthaltung und alle völkische Mittel ausspielt, eine solche Entwicklung zu verhindern.

Im Reichstag fanden am Sonntag abend Verhandlungen zwischen Vertretern der Zentrumstrafionskabine und der demokratischen Fraktion statt, wobei das Zentrum neben anderen durch den Abg. Marx, die Demokraten neben anderen durch den Abg. Dr. Koch vertreten waren. Man kam in dieser Besprechung dahin überein, unbedingt an der Großen Koalition festzuhalten und auf die Sozialdemokraten in dieser Richtung einzuwirken.

In parlamentarischen Kreisen der Rechten hält man die Große Koalition trotz des wieder eingeschalteten Verkaufs, ihre Möglichkeiten nochmals nachzuprüfen, für ebenso gering, wie im Dezember. Es macht sich eine gewisse Unzufriedenheit darüber bemerkbar, daß durch diese neuen Versuche übermäßig hinausgegangen ist. Man kann sich nicht weiter als eine Verzögerung eintritt. Man hält es für wahrscheinlich, daß nach den für Montag angesetzten Besprechungen des Reichspräsidenten mit den Führern des Zentrums und der Demokraten auch die Führer der Deutschen Volkspartei und der Sozialdemokraten nochmals zum Reichspräsidenten gebeten werden. Jedenfalls soll sich, wie man annimmt, spätestens bis Mittwoch unbedingt klar herausstellen, ob die Große Koalition definitiv unmöglich ist.

Die Reichswehr im Jahre 1926.

Gehler über den Reichswehrelat.

Der neue Etatsentwurf für die Reichswehr ist von verschiedenen Seiten einer sehr eingehenden Kritik unterzogen worden. Der Reichswehrminister Dr. Gehler hat sich daraufhin in einer Unterredung folgendermaßen über die Gründe, die zu der Auffassung des jetzigen Etats geführt haben, geäußert.

Der Haushalt für das Heer erfordert 416 Millionen (mehr gegen 1925 gleich 133,4 Millionen); von diesem Mehr standen über 50 Prozent schon 1925 im Haushalt der allgemeinen Finanzverwaltung. Die tatsächliche Steigerung für 1926 ist also um diese Summe geringer, für die Marine 135 Millionen (mehr gegen 1925 gleich 47,3 Millionen). Man hat diese Summen mit anderen Haushaltsschlüssen verglichen. Das hat immer etwas Wirkliches, da die Haushalte für jedes Ministerium und für jedes Land auf anderen Grundlagen aufgebaut sind. Ich will zum Vergleich eine Zahl nennen, die doch recht interessante Rückschlüsse auf den Umfang unseres Heeresetats zuläßt. Dabei habe ich selbstverständlich davon ab, etwa die Tabellen für das französische Landheer oder die englische Marine in diesem Zusammenhang zu nennen. Der Heereshaushalt des englischen Lustministeriums beträgt für das Jahr 1925/26 über 21 Millionen Pfund, also etwa 430 Millionen Pfund. England gibt also im laufenden Haushaltssatz allein für seine Lustmacht mehr aus, als Deutschland für sein Heer. Dann wird der Heereshaushalt 1924, wo wir ein Heer von über 700 000 Mann hatten, dem jetzigen Heereshaushalt, auf dem 100 000 Mann unterhalten werden, gegenübergestellt. Man vergißt aber hinzuzuschreiben, daß damals die Mannschaften ihrer Wehrpflicht genügten, nur einige Pfennige Lohnung täglich erhielten, während jetzt Berufssoldaten ganz andere Ausprüche zu stellen berechtigt sind. 1913 erhielt der Soldat 6 Pf. monatlich, jetzt etwa rund 50 Pf. bar. Auch einige andere Zahlen sind für diesen Vergleich lehrreich. 1914 bezahlte der Staat für ein Geschütz 65 Pf., 1925 gleich 150 Pf., 1914 für ein Maschinengewehr 1200 Pf., 1925 gleich 3600 Pf.; 1914 für ein Geschütz 12500 Pf., 1925 gleich 50 000 Pf. Ein Uniformrock kostete 1914 18 Pf., 1925 gleich 20,50 Pf. Dabei war er 1914 noch bunt und mit allerlei Auszeichnungen versehen, während er jetzt denkbar einfach gehalten ist.

Mit dem Haushalt des preußischen Ministeriums des Innern als Muster der Sparsamkeit entgegengesetzt. Er sei gegen 1925 nicht gehalten. Beide haben gegeneinander. Er sei gegen 1925 nicht gehalten. Beide haben gegeneinander. Der Herr, der mich schulmeistert, übersehen, daß für die Schule und die Landesregierung gar kein Etat für 1926 hat aufgestellt und die Landesregierung gar kein Etat für 1926 hat aufgestellt werden können, weil die zu erwartende Umgestaltung hat daher in den Haushalt für 1926 lediglich die Summe des Etats für 1925 wieder eingesetzt. Ein Vergleich zwischen den beiden Etats ist daher leider nicht möglich.

Die Reichsregierung gegen die Zeit vor dem Kriege ist für die häufigen Ausgaben nicht einmal das wesentlichste.

Die geplanten Kosten entstehen dem Reich durch die Wirtschaftsmethoden, zu denen wir durch die internationale Militärkontrollkommission gezwungen sind. Diese hat bekanntlich in den Fabriken, die bis 1918 Waffen und Munition erzeugten, die Einrichtungen zerstören lassen

und uns gezwungen, die Produktion in Fabriken einzurichten, die erst mühsam dazu hergerichtet werden mußten und nun ein Monopol besitzen. Sie erinnern sich an die lange Liste aller Gegenstände, die noch nach der letzten Note der Botschaftskonferenz abgegeben und gerichtet werden mußten. Die Deutsche Presse hat damals allgemein mit vollem Rechte darauf hingewiesen, daß mit Fortnahme aller Wirtschaftsreserven und dem Zwange, in jedem Zweig der Heeresverwaltung von der Hand in den Mund zu leben, hohe und gänzlich unnötige Kosten verursacht würden. Das muß sich natürlich im Heereshaushalt auswirken.

Bei entscheidender Bedeutung ist, daß erst in diesem Jahre die Neuansetzung von Waffen und Munition von der interalliierten Militärkontrollkommission zu-

gelassen werden ist. Dadurch ist der Rest unserer Bestände in einem Zustand, der ernste Gefahren in sich schließt. Ich erinnere an den tragischen Unfall auf dem Schießplatz Jüterbog. Mir ist daher auch in der Presse vorgehalten worden, ich sprach am unrechten Ende, wenn ich in der Waffen- und Munitionsbeschaffung zurückschielte. Ich habe mich entschieden und der Finanzlage des Reiches Rechnung tragen müssen. Nur für das Notwendigste konnten Mittel in den Haushaltsschlüssel eingelegt werden. Das notwendige Aufrüstungsprogramm hat auch in diesem Jahre nicht eingehalten werden können. Das ist gewiß bedauerlich, läßt sich aber nicht ändern. Die meisten Ausgaben des Haushaltsschlusses sind ein für allemal fest: Bezahlung, Bekleidung, Bewaffnung, Unterhalt. Daron läßt sich nichts wesentliches einsparen, im Gegenteil, der Zustand unserer Kasernen und die notwendige Verbesserung der Unterhalt ist ein Gegenstand ernster Sorge der Militärverwaltung. Geizart kann nur werden am Material. Das ist geschehen, soweit es irgend möglich war, trotz der an sich gewiß rechtfertigten Bedenken, die mir entgegengehalten werden.

Bei der Marine ist der Einsatz von Mitteln für Schiffsbauaufbauten beanstandet. Der Reichstag hat mit starker Mehrheit im vorigen Jahre ausdrücklich sich mit dem planmäßigen allmäßlichen Erfolg unserer Kriegsfabrikate einverstanden erklärt. Nur diese zurzeit absolut notwendige Erneuerung der völlig veralteten Schiffe der Flotte gibt den Werften in Kiel und Wilhelmshaven Beißigung. Ihr Fortfall würde die durch den Kriegsbandgang ihnen schwer betroffenen Küstenstädte erheblich schädigen und die Zahl der Arbeitslosen dort um mehrere tausend vermehren.

Wer den Reichswehretat sachlich prüft, wird sich überzeugen, daß er zu sensationellen Leistungszielen keinen Anlaß gibt. Man muß sich allerdings bemühen, ihn gewissenhaft zu studieren.

Teilnahme Russlands an der Entwaffnungskonferenz?

London, 9. Jan. Einer Generalsmeldung der „Central News“ zufolge, hat die Sowjetrepublik die Einladung des Völkerbundes angenommen, einen Delegierten an den vorbereitenden Versammlungen der Entwaffnungskonferenz anzuordnen.

Wer kennt die Ternemördner?

Berlin, 10. Januar. Am Montag kleben an den Säulen Berlins und einer Reihe von Städten im Reichs-Plakate der Berliner politischen Polizei, auf denen 8000 Mark Belohnung für die Aufklärung von Ternemorden ausgesetzt werden. Es handelt sich

1. um den Fall des Wachtmeisters Legner, der im März 1928 auf dem Truppenübungsplatz ermordet und vergraben wurde;

2. um den Fall des ehemaligen Feldwebels Wilns, der im Juli 1923 mit zwei Schußverleihungen aus der Havel gelandet wurde, und

3. um den Fall des im September 1923 im Kesselbruch des Döberitzer Truppenübungsplatzes mit zwei Schußverleihungen aufgefundenen Lenianis d. R. Sand.

In allen Fällen kommen Angehörige des damals bei der Reichswehr bestehenden Arbeitskommandos der sogenannten „Schwarzen Reichswehr“ als Täter in Frage. Als Täter bzw. Mitwille dieser Verbrechen sind nach den polizeilichen Feststellungen außer den bereits Verhafteten noch 14 Personen dringend verdächtig, die zurzeit flüchtig sind. Sie werden an den Plakaten mit Namen angeführt. Ferner werden elf namentlich angeführte Personen und alle Personen, die Befindungen über Ternemorde machen können, aufgerufen, die Anfragen werden auf Wunsch vertraulich behandelt. (W. T. B.)

Der Kampf um den Bierpreis in Bayern.

München, 9. Jan. Die fast vollzählig versammelten Delegierten des gesamten bayerischen Brauerverbandes sind einverstanden zu der Auffassung gekommen, daß eine Herabsetzung des Bierpreises eine wirtschaftliche Unmöglichkeit sei und daß dieses von der Regierung verlangte Opfer ohne schwere Erhöhungen, insbesondere der Lagerbrauereien, nicht getragen werden könne. Dies um so mehr, weil schon unabänderlich scheint, daß ab 1. April die Erhöhung der Biersteuer durch den Reichstag kommen werde. Die Delegiertenversammlung wählte einen Ausschuß, der noch einmal mit der Regierung Führung nehmen soll. Von dieser Aussprache wird die Erledigung der Bierpreisfrage abhängen.

Die Wirtschaftsverhandlungen mit Frankreich.

Berlin, 10. Jan. Die „Germania“ meldet aus Paris: Die für den 12. Januar vorgesehene Wiederaufnahme der deutsch-französischen Wirtschaftsverhandlungen dürfte eine kleine Verzögerung dadurch erfahren, daß die französische Antwort erst verzögert den deutschen Stellen zugegangen ist. Man rednet jedoch damit, daß noch Ende nächster Woche mit der Wiederaufnahme der Besprechungen begonnen wird. Verhandlungsleiter auf deutscher Seite wird diesmal Ministerialdirektor Poisse sein.

Die Bayerländischen Verbände für Südtirol.

Die Vereinigten bayerländischen Verbände Deutschlands (ges. Graf von der Goltz) haben folgenden Aufruf erlassen:

Die unerbittlichen Unterdrückungen unserer deutschen Brüder im vergewaltigten Südtirol durch die im Kriege siegreichen Italiener, die ihren Landraub nicht eigener Kraft verdauen, zeigen, daß von dem viel geprahlten Geist des Friedens nicht das geringste zu verüben ist. Auch der Völkerbund denkt nicht daran, gegenüber dem mohlen Vorgehen der Italiener sich der angeblich von ihm sichergestellten Rechte der Minderheiten anzunehmen.

Wir Deutsche im Reich aber sollten bedenken, daß wir trotz unserer Ohnmacht Mittel in der Hand haben, das Schicksal unserer Volksgenossen zu beeinflussen, wenn wir einig sind. Italien lebt zum großen Teil vom Fremdenverkehr, besonders dem deutschen.

Wir rufen daher unseren Volksgenossen zu: Recht nicht nach Italien, sondern nur nach dem entzessenen Südtirol! Kauft keine italienischen Waren! Wer das tut, verständigt sich an unserem Volkstum.

Hier handelt es sich nicht um Partei und Auseinandersetzung, sondern um eine gemeinsame Angelegenheit aller Deutschen im Reich.

Bedrohliche Lage der eingetrockneten Dämmer.

Reval, 10. Jan. Von den bei Kronstadt im Eis festgefahrenen deutschen Dämmern sollen zwei untergegangen sein. Der russische Eisbrecher „Lenin“ hat die Schiffe wohl erreicht, konnte aber keine genügende Hilfe leisten. Die übrigen Schiffe sind immer noch in Gefahr.

Nikolai Nikolajewitsch Schwer erkrankt.

Berlin, 10. Jan. Wie die Morgenblätter aus Paris melden, ist Nikolai Nikolajewitsch erstaunlich erkrankt. Nach dem Gutachten der Ärzte gibt sein Zustand zu Befürchtungen Anlaß.

Vor dem Frieden in Marokko?

London, 10. Jan. Das Menier-Bureau meldet aus Tangier: Trotz der Einstellung der Friedensverhandlungen heißt es, daß Frankreich und Spanien einerseits und Abd el Krim andererseits einem Abkommen viel näher seien als je zuvor. (W. T. B.)