

Dresdner Nachrichten

Begründet 1856

Bezugs-Gebühr vom 1. bis 15. Mai 1926 bei täglich zweimaliger Zustellung drei Mark 1.50 Mark. Postbezugspreis für Monat Mai 3 Mark ohne Postzustellungsgebühren. Einzelnummer 10 Pfennig.
Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet; die einseitige 30 mm breite Seite 30 Pf., für auswärts 35 Pf., Familienanzeigen und Stellenangebote ohne Rabatt 10 Pf., außerhalb 20 Pf., die 40 mm breite Reklameweite 150 Pf., außerhalb 200 Pf., Offertingebühren 10 Pf. Ausw. Aufträge gegen Vorauszahlung.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle: Marienstraße 33/34/2. Druck u. Verlag von Joseph & Reichardt in Dresden. Postfach-Nr. 1008 Dresden.

Verantwortlich: Nachrichten Dresden. Verlagspreis: 25 Pfennig. Nur für Nachgelassene: 20 Pfennig.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe „Dresdner Nachr.“ zulässig. Unverlangte Schriftstücke werden nicht aufbewahrt.

Hotel Bellevue Jeden Mittwoch Abend Reunion

Nachmittag-Tea mit Konzert. Mittag- und Abend-Tafel im Terrassen-Saal an der Elbe. Bekannte vornehme Tafelmusik. **Festsäle und Konferenzzimmer.**

Gehlers Kandidatur erledigt.

Das Zentrum fordert das Amt des Reichsfinanzministers für Dr. Adenauer.

Warschau völlig in der Hand Pilsudskis. — Massenproteste der Angegriffenen gegen den Berliner Polizeiskandal.

Gehlers persönliche Ablehnung.

Berlin, 14. Mai. Der Reichswehrminister Dr. Gehler erkrankte heute gegen 1 Uhr dem Reichspräsidenten Bericht über eine Fühlungsnahme mit den Parteien. Als Ergebnis stellte Dr. Gehler fest, daß er selbst nicht in der Lage sein werde, auf der bisherigen Grundlage eine Regierung zu bilden. Er werde sich aber um die Klärung der Lage bemühen und hoffe, bis morgen vormittag dem Herrn Reichspräsidenten einen positiven Bericht zu unterbreiten zu können.

Das Zentrum präsentiert Dr. Adenauer.

Berlin, 14. Mai. Wie die Z. N. erfährt, hat die Zentrumsfraktion des Reichstages in ihrer heutigen Sitzung den Beschluß gefaßt, in der gegenwärtigen Regierungskrise die Führung zu übernehmen und für die Besetzung des Reichsfinanzministerpostens einen Kandidaten zur Verfügung zu stellen. Man hofft, daß der Oberbürgermeister von Köln, Dr. Adenauer, der heute abend hier eintrifft, die Regierungsbildung übernehmen wird. Wie verlautet, würden die Sozialdemokraten einem solchen Kabinett gegenüber wohlwollende Neutralität bewahren.

Dr. Adenauer, der zu den bekanntesten Führern des Zentrums gehört und Vorsitzender des Preussischen Staatsrats ist, wurde bekanntlich schon in früheren Krisen als Kanzlerkandidat genannt.

Im übrigen hat man in Zentrumskreisen auch daran gedacht, als Reichsfinanzminister den Landeshaupmann von Westfalen, Gortzen, für den Kanzlerposten in Vorschlag zu bringen.

Das Zentrum begründet seinen Anspruch auf den Kanzlerposten nicht nur damit, daß es von den bisherigen Koalitionsparteien die stärkste sei, sondern auch damit, daß der neue Reichsfinanzminister ein Mann sein müsse, der die Gewähr dafür bietet, daß er mit der Sozialdemokratie nicht gleich in Kampf gerate und der trotzdem geeignet sei, auch den mehr rechtspolitisch eingestellten Parteien und der Deutschen wie der Bayerischen Volkspartei zu gefallen. Diese Vorschläge, so glaubt das Zentrum, könne nur ein Zentrumsmann in sich vereinigen.

Wie die Dinge zurzeit liegen, glaubt man in einem Teil der Regierungsparteien, daß wenn nicht die bisherige Koalition aufrechterhalten bleiben könnte, dann vielleicht die Bildung einer Koalition der sogenannten kleinen Mitte (Zentrum, Deutsche Volkspartei und Bayerische Volkspartei) übrig bliebe, die sich mit jeweiliger Unterstützung anderer Parteien halten müßte.

In der Fraktionsbildung der Deutschen Volkspartei erstattete der Vorsitzende Abg. Scholz einen Bericht über die bisherigen Verhandlungen, bei denen die drei großen Fragen der Flaggenverordnung, der Fürstenabfindung und des Aufwertungsgesetzes eine Rolle spielten. An ein weiteres Zusammengehen der Deutschen Volkspartei mit den Demokraten dürfte, wie in der Fraktionsbildung zum Ausdruck kam, für die Deutsche Volkspartei nur dann zu denken sein, wenn die demokratische Fraktion die Flaggenverordnung anerkennen würde. Ferner hielten heute nach der Reichstagsführung noch Fraktionsführungen ab die deutsch-nationale Fraktion und die sozialdemokratische Fraktion. Die Deutschnationalen verhalten sich in der Regierungsfrage zunächst abwartend.

Eine kurze Reichstagsführung.

(Drohmeldeung unserer Westliner Schriftleitung.)
Berlin, 14. Mai. Die Regierungsbüchse sind bei der heutigen Reichstagsführung unbefestigt. Präsident Eöde verlies die amtliche Mitteilung von dem Rücktritt des Reichskabinetts. Als er erwähnt, daß Reichswehrminister Dr. Gehler vorläufig die Geschäfte des Reichsfinanzministers führt, entsteht bei den Kommunisten Unruhe. Sie rufen: Eine feine Nummer. Der Präsident rät die Zwischenrufe. Auf der rechten erwidert der Ruf: Sie haben Angst. Auf der Tagesordnung steht die zweite Lesung des Gesetzesentwurfes zur Änderung der Reichswehrverordnung über die Fürsorgepflicht.

Danach wird die Beteiligung der Hilfsbedürftigen am Fürsorgeverfahren festgelegt. Abg. Franzen, Köln (Zentr.), berichtet über die Ausschüßerhandlungen. Der Ausschub empfiehlt u. a. einheitliche Richtlinien.

Nach kurzer Debatte wird die Vorlage mit einem Zentrumsantrag, wonach bei der Durchführung der Fürsorge und der Aufstellung der Richtlinien an Stelle der Fürsorgeberechtigten auch Vertreter ihrer Vereinigungen oder von Vereinen, die Hilfsbedürftige betreuen, herangezogen werden sollen, sowie die Verbände der Sozialrentner, Kleinrentner, Kriegsbeschädigten, Gewerkschaften und die Charitasverbände in zweiter Lesung angenommen.

Die Novelle zur dritten Steuererhöhungsverordnung, die sich mit dem Wertminderungsausgleich bei solchen Neubauten befaßt,

Die versumpfungende Krise.

Berlin, 14. Mai. Nachdem die Aussichten, daß es dem Reichswehrminister Dr. Gehler gelingen könnte, die Regierungskrise zu beenden, sich schneller als erwartet als trügerisch erwiesen hatten, sieht man sich jetzt, wie schon immer bei Regierungskrisen, die der deutsche Reichspräsidenten im Gefolge hatte, einer Situation mit scheinbar ungewöhnlich schwer zu überwindenden Schwierigkeiten gegenüber. Da man aber den Wunsch hat, die Dinge in möglichst kurzer Zeit dahin zu bringen, daß die Regierungsgeschäfte wieder von verantwortlichen Ministern geleitet werden, und da die Verwirklichung des Gedankens, jetzt nach einer Pause zu suchen, die längere Zeit einem parlamentarischen Kabinett das Leben gestatten würde, eublose Verhandlungen voraussetzt, so scheint man gewillt zu sein, sich vorläufig wieder einmal mit einer

Zwischenlösung

zu begnügen, die die Erledigung der Regierungsgeschäfte wenigstens während der nächsten Monate ermöglichen würde. Die Aussichten, nach der rechten oder der linken Seite hin mit einer der großen Fraktionen in enge Verbindung zu kommen, verringern sich auch immer mehr. So soll jetzt eine Kabinettsbildung versucht werden, die sich ausschließlich auf die bisherigen Koalitionsparteien beschränkt und deren Führer ein Mann ist, dem nicht sofort von einer der Fraktionen Opposition entgegengebracht würde. Dr. Gehler selbst scheint der Ansicht zu sein, daß diese Zwischenlösung zunächst die beste wäre.

Dieser Zwischenlösung steht aber die Schwierigkeit entgegen, daß die Gegensätze zwischen den bisherigen Koalitionsparteien vorläufig schwer überbrückbar erscheinen. Man glaubte deshalb in parlamentarischen Kreisen annehmen zu können, daß der Reichspräsident morgen vielleicht den Führer der Demokraten, den

Abg. Koch mit dem Versuch der Kabinettsbildung beauftragt würde.

Der Luther-Stürzer würde zwar von den Sozialdemokraten mit einiger Freundschaft aufgenommen werden. Dieser Versuch würde aber zweifellos daran scheitern, daß weder die Deutsche Volkspartei noch besonders die Bayerische Volkspartei, auf deren Veranlassung im Januar Koch das Innenministerium verfaßt blieb, mit einer derartigen Lösung einverstanden sein würden.

Kühlers Abschiedsaudienz bei Hindenburg.

Berlin, 14. Mai. Der Reichspräsident empfing heute mittags 12 Uhr den scheidenden Reichsfinanzminister Dr. Luther in Abschiedsaudienz und sprach ihm bei dieser Gelegenheit nochmals in warmen Worten seinen Dank für die dem Vaterland geleisteten hervorragenden Dienste aus. (Z. N.)

Zentrumspartei und Fürstenabfindung.

Berlin, 14. Mai. Am Mittwoch, dem 19. Mai, wird laut „Germania“ der Reichsparteivorstand der Zentrumspartei im Reichstage zu einer Sitzung zusammenzutreten, die sich mit der Frage der Fürstenabfindung, insbesondere der Stellung des Zentrums zu dem bevorstehenden Volkentscheid beschäftigen wird.

die mit Beihilfen aus öffentlichen Mitteln ausgeführt sind, wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.

Angenommen wird ein Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses, der die Reichsregierung ersucht, bemüht zu bleiben, daß die von der Golddiskontbank zunächst mit einem Kapital von 250 Millionen eingeleiteten Maßnahmen zum Zwecke der Umwertung schwebender Wechselverbindlichkeiten der Landwirtschaft in langfristigen Hypothekendarlehen ausgedient werden. Beauftragt werden Beschlüsse des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Elektrizitätswirtschaft. Der Ausschub fordert bis 1. Oktober d. J. die Aufhebung oder Milderung dieser Verordnung über schiedsgerichtliche Erhöhung von Preisen bei Lieferung von elektrischer Arbeit und wünscht weiter eine reichsgerichtliche Regelung der Elektrizitätswirtschaft. Das Haus verlegt sich dann auf Sonnabend nachmittag.

Der Berliner Vertrag in Moskau ratifiziert.

Moskau, 14. Mai. In der letzten Sitzung des Rates der Volkskommissare ist der Berliner Vertrag vom 24. April ratifiziert worden. Gleich nach der Ratifizierung benachrichtigte Tschitscherin die deutsche Botschaft und sprach ihr im Namen der Sowjetregierung seine Glückwünsche aus. (Z. N.)

Wer zahlt die meisten Steuern?

Von Syndikus Karl Tögel, Gohmannsdorf.
Wer im öffentlichen Leben steht, weiß, daß seit langem die Linke damit kramen geht, daß sie behauptet, die große Masse der Arbeiter bzw. des Proletariats zahle die meisten Steuern, und der übrige Teil genieße in viel höherem Maße steuerliche Vergünstigungen als gerade diejenigen, die am schwersten ums Dasein ringen. So ist in letzter Zeit die Ansicht der Regierung, zum Wiederaufbau der Wirtschaft steuerliche Erleichterungen zu schaffen, geradezu als Geschenk an Industrie, Handwerk und Landwirtschaft bezeichnet worden. Diese Meinung ist aber auch in anderen Ständen weit verbreitet. So stellt sich z. B. in einem Rundschreiben mit der Überschrift „Zur Abwehr“ der Steuerauschuß eines namhaften Beamtenverbandes auf ähnlichen Standpunkt, wenn er schreibt:

„Nicht uninteressant ist es aber, einmal zu sehen, wie und von wem die Steuern im Reiche aufgebracht werden. Nach den monatlichen Uebersichten des Reichsfinanzministeriums im Reichsministerialblatt betragen in den Monaten April bis Dezember 1925 (neun Monate) die Einnahmen aus Einkommensteuer 1682 364 484 Mk., und zwar Lohnsteuer 1 101 606 791 Mk. und 580 607 692 Mk. andere Einkommensteuer. Die Einkommensteuer ist mit 1,7 Millionen Mark veranschlagt, mithin 1,275 Millionen Mark auf neun Monate. Der Vorschlag wird sonach fast allein schon durch die Lohnsteuer erreicht. Wenn man dann weiter in Betracht zieht, daß in gleichem Zeitraum auch die Umsatzsteuer, die ebenfalls von den breiten Massen getragen wird, einen Ueberschuß von 25 Millionen Mark gebracht hat, dagegen die Körperschaftsteuer, die von Aktiengesellschaften, Gesellschaften m. b. H. usw. zu entrichten ist, und die Vermögenssteuer in gleichem Zeitraum ein Minus von weit über 200 Millionen Mark ergeben haben, so wird wohl auch dem Laien klar, wer unter der Belastung von Steuern zu leiden hat.“

Die hier angegebenen Zahlen sind richtig. Die Folgerung aber ist völlig abwegig. Nicht etwa so, daß nun der Unternehmer in besonderem Maße Steuerlasten trage und der Arbeitnehmer gar keine. Denn es ist überhaupt falsch, die Steuerlast mechanisch so zu verteilen, wie sie sich durch die gesetzlichen Bestimmungen unter die Steuerschuldner verteilt. Um auf einzelnes einzugehen:

Daß die Vermögenssteuer gesunken ist, ist ganz selbstverständlich, da wir durch die Inflation verarmt sind, wie noch nie. Jeder Mann, der auch nur ein kleines Grundstück hat, weiß, wie gering der Wert dieses Vermögens ist. Die Kurse unserer Aktien zeigen, daß ein reicher Mensch ganze Aktienpakete und damit ganze Fabriken für einen Pappenstiel kaufen kann, und das übergroße Angebot von Gütern in allen Zeitungen müßte auch den Laien zeigen, daß auch der deutsche Bauer arm geworden ist. Das Zurückgehen der Vermögenssteuer ist darum kein Beweis, daß die breiten Massen besonders hohe Steuern zahlen, sondern, daß die Verelendung und Verarmung unseres Volkes in verhängnisvoller Weise weiter fortschreitet. Ganz falsch ist auch die Argumentation, wenn man von der Körperschaftsteuer ausgeht. Zur Steuer der Wahrheit muß zunächst festgestellt werden, daß der Gewinn der Aktiengesellschaften zweimal zu versteuern ist — wenigstens ein Teil des Gewinnes, nämlich einmal in der Vermögenssteuer — und dann bei der Einkommensteuer, da der Empfänger der Dividende diese als Einnahmen zu deklarieren hat. Aber auch hier liegen ja die Verhältnisse so, daß einmal das Aufkommen aus der Körperschaftsteuer 1925 bis jetzt nur aus Vorauszahlungen bestand, und die heutigen Zahlen ein klares Bild überhaupt nicht geben können, sobald erst das neue Körperschaftsteuergesetz die Körperschaftsteuer auf volle 20 Prozent des Gewinnes fest. Bedenkt man nun, daß außerdem die Dividende bei dem Einkommen wieder mit versteuert wird, so ergibt sich auch hier ein Satz, der nicht zu beanstanden ist.

Nun läßt sich aber daran nicht vorbeigehen, daß eben aus den Einkommen die größten Steuern gezahlt werden. Ja, und das soll und muß so sein. Nur erst recht so sein in einem völlig verarmten Volke, dem man die Substanz in den letzten Jahren beiseite hat bis zum Weibhüten. Man muß es einmal offen und in aller Klarheit aussprechen: Die einzige reelle und richtige Besteuerungsgrundlage ist das Einkommen. Und wenn die letzte Steuerreform überhaupt Sinn hat, so ist es der, daß unser Volkseinkommen durch die Veranlagungen festgesetzt wird, und man sieht, wieviel Steuern das Volk zahlen kann. Und mehr kann man