

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden.
Verleger: Sammelnummer: 25 241.
Preis für Nachdrucke: 200 Th.

Bezugs-Gebühr vom 16. bis 31. Juli 1926 bei täglich zweimaliger Auflistung im neuen 1,50 Mark.
Postbezugspreis für Dienstag, 3. März ohne Postzulassung gebührt.
Anzeigen-Preise:

Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet; die einfache 30 mm breite
Zeile 30 Pf., für auswärtige 35 Pf.; Familienanzeigen und Säulenanzeigen ohne
Rahmen 10 Pf., außerhalb 20 Pf., die 90 mm breite Reklamazeile 150 Pf.,
außerhalb 200 Pf. Offerpreis 10 Pf. Mindestpreis gegen Vorabenzahlung.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe „Dresdner Nachrichten“ erlaubt. Unverlängerte Schriftstücke werden nicht aufbereitet.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsführer:
Marienstraße 33/42.
Druck u. Verlag von Ueckrich & Reichardt in Dresden.
Postleitzahl-Nr. 1068 Dresden.

Hotel Bellevue

Nachmittag-Tee mit Konzert.
Mittag- und Abend-Tafel im
Terrassen-Saal an der Elbe.
Bekannte vornehme Tafelmusik.
Festsäle mit Konferenzzimmern.

Jeden Mittwoch Abend
Reunion

England gegen den Vorstoß Walchs.

Dringende Vorstellungen in Paris wegen der Eigenmächtigkeit der Kontroll-Kommission.

Neue weitgehende Forderungen Caillaux' — Franzosenwillkür am Rhein, — Amundsen's Empfang in Oslo.

Walch von London desavouiert.

Berlin, 16. Juli. Wie der Londoner Vertreter des „Vorstoß“ von einer diplomatischen Persönlichkeit erschien, hat sich die englische Regierung wegen des Schreibens des Vorsitzenden der Interalliierten Kontrollkommission, des General Walch, an die deutsche Regierung, nach Paris mit einer dringenden Anfrage gewandt. Es wird in London auf das entschiedenste versichert, daß Walch ganz eigenmächtig gehandelt habe.

Starke Verstimmung in London.

London, 16. Juli. „Daily Telegraph“ schreibt: In britischen Kreisen war man gestern noch immer nachricht über die Forderungen des französischen Präsidenten der Interalliierten Militär-Kontrollkommission, besonders über die Forderung betr. die Stellung des Generals v. Seect. Diese Forderungen wurden gemacht, ohne daß man in London etwas davon wußte und ohne daß die Botschafterkonferenz zu Rate gezogen wurde. Wenn behauptet wird, daß General Walch aus eigener Initiative gehandelt oder geahnt habe, sich innerhalb der ihm von der Botschafterkonferenz erteilten Weisungen zu halten, so ist das mehr ein Vorwand. Es ist bemerkenswert, daß einige französische Blätter gestern einen Teil der gegen General v. Seect erhobenen Vorwürfe veröffentlichten könnten. Da es sich nicht um eine rein deutsch-französische Angelegenheit handelt, hat Großbritannien ebensoviel Recht, um Rat gefragt zu werden, wie irgendeine andere Unterzeichner des Vertrages.

Eine deutsche Antwort bevorstehend?

Berlin, 16. Juli. Das Reichskabinett wird am Dienstag nächster Woche Stellung zur neuesten Kontrollnote Frankreichs nehmen. Das Kabinett dürfte eine sehr deutsche Antwort ertheilen und auch in London an vertheben geben, daß die französische Politik Deutschlands Stellung in Genf fast unmöglich mache und der Eintritt Deutschlands in den Völkerbund dadurch den deutschen Staatsmännern erheblich erschwerde.

Im Gegenzug zu dieser Meldung wird aus Berlin berichtet: Der Reichskanzler begab sich unmittelbar nach seiner heutigen 8:27 Uhr erfolgten Rückkehr von seiner Rheinlandreise ins Amt. Mittags konferierte er mit dem Reichswehrminister Dr. Gehrler, der in seiner Abwesenheit die Ge-

schäfte geführt hatte. Eine Ministerbesprechung oder ein Kabinettsrat ist für heute nicht angelegt. Ein Kabinettsrat speziell zur Beratung der Einigungsnote dürfte überhaupt in nächster Zeit noch nicht stattfinden.

Politischer Urlaub Walchs?

(Durch Funkturm.)

Berlin, 16. Juli. Wie eine Berliner Korrespondenz aus Kreisen der J. W. A. R. hört, begibt sich General Walch in den nächsten Tagen zu längerem Urlaub nach Paris. Dabei wird aber besonders beweist, daß dieser Urlaub nicht etwa mit den letzten Veröffentlichungen über die Entwaffnungsfragen zusammenhängt, sondern bereits seit mehreren Wochen vorgesehen sei. (W. T. B.)

Eine unmögliche „Lösung“.

Streit um Lohberg-Seest.

Berlin, 16. Juli. Nach einer Bullehr, die ein Berliner linksstehendes Blatt „von gut informierter Seite“ erhält, soll es angeblich der Forderungen der Interalliierten Militär-Kontrollkommission möglich sein, daß der General von Seest auf die Heeresleitung im Ministerium beschränkt und ihm das Oberkommando über die Reichswehr abgenommen wird. Nach den Forderungen des Generals Walch würde dann der dienstälteste Reichswehrgruppenkommandant, das ist der General v. Lohberg, das Oberkommando der Reichswehr erhalten. In der Bullehr wird dann sofort gegen eine derartige Lösung polemisiert, aber nicht etwa, weil dies eine Demütigung für die deutsche Regierung wäre, sondern weil der General v. Lohberg angeblich politisch rechtsradikal eingestellt ist.

Hierzu bemerkt die „Berliner Börsen-Ztg.“, daß die Vorstellung für eine solche Lösung eine völlige Kapitulation vor den dreisten Forderungen des Marschalls doch sein würde. Man glaubt in den beteiligten deutschen Kreisen nicht an eine derartige „Lösung“, schon aus dem einfachen Grunde, weil die ausdrückliche Ernennung eines Generalinspekteurs der Reichswehr, den die Note der J. W. A. R. fordert, einen Affront darstellen würde. Im übrigen kann dem General v. Seest das Oberkommando über die Reichswehr gar nicht abgenommen werden, da das Oberkommando über die Reichswehr, in Ausführung der Bestimmungen des Tilsiter Vertrages, nicht in seinen Händen, sondern in den Händen des Reichspräsidenten liegt. Derartige Erörterungen sind durchaus unangebracht, weil sie die Kapitulation vor Forderungen voraussetzt, die sonst der „Daily Telegraph“ taktlos, unkonsequent und unglaublich nennt.

Scharfe Zuspihung der schweizerisch-italienischen Lage.

Deutschland als Prügeljunge Italiens.
(Von unserem Generalkorrespondenten.)

Gent, 14. Juli. Kaum ist die Erregung wegen der sächsischen Zwischenfälle etwas zur Ruhe gekommen und noch sind die Worte nicht verhallt, mit denen die Herzlichkeit der schweizerisch-italienischen Freundschaft gefeiert worden ist, da geht italienischer Eingriff wegen eines Sturms durch die Presse, der diesmal allem Ansehen nach nicht so schnell wieder verebbt. Selbst diezeitigen Blätter, die bisher beruhend eingewirkt haben, geben heute zu, daß es sich um ganz ernste Entwicklungen handelt, die in Italien gegenüber der Schweiz eingesetzt haben, und die Zeit dürfte fest bekommen sein, wo selbst offiziell vermerkt werden muß, daß Italien laufend, ohne Unterbrechung, mit einem ganz bestimmten Schwert ausgerüstet steht, tätig ist, und zwar offiziell tätig, um mit der Schweiz Zwischenfälle aller Art zu schaffen. Durch die Presse geht gegenwärtig eine lange Darstellung der Situation, wobei der Schluss lautet: Nach dem Vorgehen Italiens müssen wir darauf gesetzt sein, daß wir eines Tages unsere Südmärkte mit den Waffen in der Hand zu verteidigen haben werden. Je eher dies dem Schweizer Volk gesagt wird, um so besser!

Was ist wieder geschehen? Eigentlich nichts, als daß ein italienischer Zeitungsvertreter sich zu Vern gewisse Informationen über den Kanton Tessin einholte. Die Veröffentlichung dieser Informationen in der italienischen Presse führt indes, so gut wie nachweislich, auf ein höheres Signal, zu einer italienischen Pressebegegnung ohnelei gegen die Schweiz und hierauf zu Einschüchterungen, wie sie in der Geschichte selbständiger Staaten wohl kaum oft anzutreffen sein werden. Das ganze Italien sollte wider von der „furchtbaren Kulturknot“ des Tessiner Volkes, das planmäßig eingedeutscht werde; die offiziellen Blätter Italiens erwiderten beinahe in der Artikelform über das italienische Problem des Tessin,

und von hoher Seite zu Rom wurde verlaut, daß Italien die Unvereinbarkeit des Kantons Tessin, die Nachbarschaft dieses Landes zur Schweiz nur solange unangetastet lassen könnte, als alle Gewehr für die Erhaltung der Neutralität im Tessin gegeben werde. Diese amtliche sächsische Sprache bedeutet soviel, als daß Italien sich angeschlichen gewillt ist, über die Schweiz eine Vormundschaft aufzuhallen und anstreben — daß Italien die Absicht hat, unter Umständen einen Handstreich vorzubereiten, dessen Folgen die treibenden Kreise offenbar nicht einsehen.

Es ist bekannt, mit welchen Mitteln im Verlaufe der Jahre seit dem Kriege Italien im Tessin gearbeitet hat, und wie oft es die Methoden wechselte; daß Schlagworte von der Verdunstung des Tessin schnell nun endgültig als geheimer Schlagtrutz in die italienische Politik aufgenommen worden zu sein, ungeachtet der Tatsache, daß Italien selbst dann jedes Rechts dar wäre, sich in die inneren Verhältnisse der Schweiz einzumischen, wenn der Tessin wirklich absichtlich oder unabkömlich eingedeutscht würde. Da dies indes keineswegs der Fall ist, im Moment unter den 150 000 Tessinern nur 8000 sich schnell assimiliertende Deutschschweizer und Deutsche leben, wird an Rückschlüssen geprüft, die in letzter Zeit geradezu unheimlich wurden. Als harmlose Mäße reihen unzählige Italiener im Lande herum, um Material zu sammeln, — die italienischen benachbarten Provinzen bekommen Auftrag, ein machbares Auge zu haben auf Immobilien- und Landwirtschaft im benachbarten Auslande, — zugleich gibt die italienische Regierung eine hundertjährige Subventionssumme zur sofortigen Errichtung einer national-italienischen Schule in Locarno bekannt, — die Lehrerchaft im Kanton Tessin erhält massenweise Schulbücher im Einklang des italienischen Erfolges mit entsprechendem Inhalt. Italien gibt sich im gegenwärtigen Moment so, als ob gegen die Schweiz eine hochnotwendige Unterbindung schwebte, von deren Graebnis abhänge, was hinsichtlich des Kantons Tessin werden sollte...

Mit einer offiziellen Veröffentlichung versuchte Italien die schweren Verhimmungen in der Schweiz zu lindern, und zwar auf höchst überraschend Weise; es ist natürlich das heute noch

Der neue englische Botschafter in Berlin.

Berlin, 16. Juli. Sir Ronald Lindsay, der, wie gemeldet, zum englischen Botschafter in Berlin ernannt worden ist, entstammt einer alten schottischen Adelsfamilie. Er trat als Attaché 1898 in den diplomatischen Dienst, wo er in Petersburg, Teheran, Washington und Paris tätig war, bis er im Jahre 1908 Verwendung im Auswärtigen Amt fand, und zwar als zweiter Privatsekretär von Lord Grey bis März 1909. Von 1911 ab war er wieder im auswärtigen Dienst, bis 1918 in Haia, dann bis 1919 als Unterstaatssekretär im ägyptischen Finanzministerium, danach Botschaftsrat in Washington und Paris, dann 1921 als Unterstaatssekretär ins Auswärtige Amt und ging im März 1925 als Botschafter nach Ankara (Türkei). Als Nachfolger von Sir Henry Rumbold hat er sich besondere Verdienste um das Zustandekommen des englisch-türkischen Mosulabkommen erworben. Seit 1924 ist er in weiterer Ehe mit Elisabeth Hoad, einer Tochter des verstorbenen New Yorker Finanzmannes Hoad, verheiratet.

London, 16. Juli. Die zahlreichen Proteste gegen das Er scheinen des Grafen Bernstorff an einem öffentlichen Rednerpult in England geben dem „Daily Herald“ heute Veranlassung, an die Tatsache zu erinnern, daß Lord Ecelli, jetzt ein großer Apostel des Völkerbundes, während des Krieges Blockademinister gewesen ist, dessen Aufgabe darin bestanden habe, deutsche Frauen und Kinder „verhungern zu

Graf Verchenfeld in Wien willkommen.

Keine Gefahr parlamentarischer Bestrebungen.

Berlin, 16. Juli. Graf Verchenfeld, der, wie bereits gemeldet, zum deutschen Gesandten in Wien ernannt worden ist, ist aus verschiedenen Gründen besonders dazu prädestiniert, die deutsche Politik in unserm Bruderlande Deutsch-Oesterreich zu vertreten und das kleinste dazu beizutragen, den Zusammenhang der beiden Länder zu fördern. Da Graf Verchenfeld als Vater für die Tätigkeit einer Mittelperson zwischen Deutschland und Oesterreich besondere Voraussetzung bringt, die schon in seiner Abstammung liegen, und da er andererseits nicht als Vertreter des intranxigenen Flügels seiner Partei gilt, so wird er sicherlich genau so wie er als bürgerlicher Ministerpräsident unter den schwierigen Verhältnissen verfücht hat, die Tuchfühlung mit dem Reich nicht zu verlieren, auch jetzt bestrebt sein, all die Kräfte, die zueinander streben, zu führen und zusammenzubringen. Es ist von verschiedenen Seiten, damals als die Kandidatur des Grafen Verchenfeld für den Wiener Posten anfachte, die Verstärkung bedauert worden. Graf Verchenfeld könne sich dem Einfluß eines Flügels seiner Partei, der ganz ausgesprochen mit dem Donau-Monarchie-Gedanken sympatisiert, nicht entziehen. Die Persönlichkeit des Grafen bürgt aber dafür, daß er sich in einer so wichtigen Mission, wie sie ihm das Reich jetzt anträgt, nicht zum Vollstrecker des Willens einer kleinen Partei gruppe macht, die noch dazu seiner politischen Anschauung sehr fern steht. Man darf hoffen, daß es dem Grafen Verchenfeld, für dessen Ernennung die österreichische Bundesregierung bereits das Abkommen erteilt hat, gelingen wird, auch den Erfolg des Zusammenschlusses durch seine Wirksamkeit zu fördern.

Die englischen Proteste gegen den Grafen Bernstorff.

London, 16. Juli. Die zahlreichen Proteste gegen das Er scheinen des Grafen Bernstorff an einem öffentlichen Rednerpult in England geben dem „Daily Herald“ heute Veranlassung, an die Tatsache zu erinnern, daß Lord Ecelli, jetzt ein großer Apostel des Völkerbundes, während des Krieges Blockademinister gewesen ist, dessen Aufgabe darin bestanden habe, deutsche Frauen und Kinder „verhungern zu

„eroberungsbürtige Deutschland“. Das den eigentlichen Kern einer „Tessiner Frage“ zwischen Schweiz und Italien getriebene hat und deshalb in erster Linie verantwortlich ist für die gegenwärtige Miere der Mutter Italien; das sollte — nach italienischer Meinung — die Schweiz begreifen, ja sogar diese Art von römischer Sorge um den Tessin rührend anerkennen. In Italien erscheinen jetzt die deutschen und welschen Schweizer plötzlich als vollwertige