

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Dreieckschrift: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher-Sammelnummer: 265 241.
Kur für Nachgespräche: 20 011.

Bezugs-Gebühr vom 16. bis 31. August 1920 bei täglich zweimaliger Zulieferung drei Mark 1.50 Mark.
Postbezugspreis für Monat August 3 Mark ohne Postzulieferungsgebühr.
Einzelpreis 10 Pfennig.

Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet; die einzelpreise 30 mm breite
Zeile 30 Pf., für auswärts 35 Pf., Familienanzeigen und Stellengesuche ohne
Rabat: 10 Pf., außerhalb 20 Pf., bis 90 mm breite Anzeigen 150 Pf.,
außerhalb 200 Pf., Fertigungsgebühr 10 Pf. Ausser Wulstige gegen Vorwerksbestand.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe ("Dresdner Nac.") zulässig. Unveröffentlichte Schriftstücke werden nicht aufbewahrt.

Schriftheit und Hauptrichter:
Marienstraße 38/42.

Druck u. Verlag von Uhlrich & Reichenbach in Dresden.
Postleitz.-Konto 1068 Dresden.

THÜRMER-FLUGEL-PIANOS
Kunstspielpianos
seit 1834 bestbewährtes Qualitätsfabrikat
Meissen I. Sa., Martinstraße 12

ALBERT PRESCH
Leinen • Tischzeuge • Wäsche-Ausstattung

beliebt Sie nur erstklassig —
aber trotzdem sehr preiswert!

Rosmaringasse 4
(früher Wallstraße 11)

Oefen und Herde
kauf man preiswert im Fachgeschäft
Chr. Garm's Inh.: W. Eckardt Gr. Zwinglerstr. 13
Kochanlagen für Großbetriebe — Kohlen- und Gas-
Herde — Dauerbrand-Oefen — Ersatzteile.

Deutschlands Haltung in Genf.

Berschiebung der Entscheidung über weitere Ratschläge bis nach dem Eintritt Deutschlands?
Neue Verhandlungen v. Hoesch' mit Briand. — Sensationelle Bekanntmachung des „Evening Standard“ über deutsche U-Boot-Pläne.

Die Verhandlungen im Außenausschuss.

Berlin, 26. August. Von politischer Seite wird zu den heutigen Verhandlungen des Auswärtigen Ausschusses mitgeteilt: Der Außenminister hat in seinen vertraulichen Ausführungen die Lage ziemlich optimistisch dargestellt, und zwar mit Rücksicht darauf, daß sich, soweit Deutschland in Betracht kommt, tatsächlich in den letzten Tagen Anzeichen einer sehr vorsichtigen Taktik der Ratsmächte gezeigt haben. Man will auf jeden Fall die Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund in der September-Tagung erreichen, weil der Völkerbund sonst in seinem Ansehen sehr schweren Schaden erleiden würde und weil man die Mitwirkung Deutschlands bei einer ganzen Reihe von wichtigen Verhandlungen der nächsten Zeit, insbesondere über die Abrüstung, wünscht.

Die vorstehende Haltung gegenüber Deutschland hängt sicher damit zusammen, daß man Deutschland bereits an der Entscheidung um den Streit über die Ratschläge in der Form beteiligen will, daß man Deutschland zunächst ansieht und dann erst über die Ratschläge verhandelt.

Diese taktische Absicht geht auch aus den Meldungen spanischer Blätter hervor, wonach Spanien Deutschland seinerseits Schwierigkeiten machen will, auch wenn die Ratschläge noch nicht geklärt sei. Das würde praktisch bedeuten, daß Deutschland mit einem ständigen Ratschluß aufgenommen werde und daß die Studienkommission ihre eigentlichen Beratungen erst nach dem 8. oder 9. September wieder aufnimmt, und zwar unter nunmehr verantwortlicher Mitwirkung Deutschlands. Wenn diese Situation, die die deutsche Regierung offenbar noch durch Gegenmaßnahmen in Genf zu verhindern hofft, eintreten sollte, würde Deutschland nach der Aufnahme in den Völkerbund vor der Frage stehen, ob es eine Aenderung der bisherigen Verträge der Studienkommission in die Richtung angeben kann, daß Spanien und vielleicht auch Polen mit sogenannten halbständigen Ratschlägen aufgenommen werden.

In den bisherigen Besprechungen scheint Deutschland an dem Kompromiß der Studienkommission festgehalten und Aenderungen zugunsten der Schaffung halbständiger Ratschläge abgelehnt zu haben.

Ob dieser Standpunkt nach einer Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund gegenüber Spanien aufrechterhalten werden kann, ist zweifelhaft. Gegenüber Polen scheint die deutsche Regierung dagegen vorläufig an dem Kompromiß

der Studienkommission insofern festhalten zu wollen, als Deutschland auf keinen Fall daran beteiligt sein will, wenn Polen besondere Garantien für eine Wiederwahl als nicht-ständiges Mitglied des Rates gegeben werden sollen.

Von deutschnationaler Seite wurde in den Verhandlungen des Auswärtigen Ausschusses sehr deutlich darauf hingewiesen, daß die Entscheidung über den Eintritt in den Völkerbund nicht nur von einer mehr oder minder kompromittierenden Lösung des Streites um die Ratschläge und von der Überwindung der noch bestehenden diplomatischen Schwierigkeiten abhängig gemacht werden könnte, daß vielmehr für die letzte Entscheidung über die Entsendung einer deutschen Delegation nach Genf allgemeine politische Gesichtspunkte maßgebend seien müssten. In der Frage der

Militärkontrolle

wies der Minister darauf hin, daß in den diplomatischen Verhandlungen über die Beendigung der Militärkontrolle bis heute über die Fortsetzung der Botschafterkonferenz, die sich aus Genf aber auch in Seeckt bezieht, noch keine Einigung erzielt ist. Außerdem ist noch keine Klarheit darüber erreicht, ob wirklich die Botschafterkonferenz entgegen den Bestimmungen des Vertrages von Versailles vor Auflösung der Kontrolle bestimmte Maßnahmen über die Ausbildung der Reichswehr durchsehen will. Weiter ist noch nicht zu übersehen, wann die Militärkontrolle der Entente beendet wird, und endlich ist noch keine Klarheit darüber geschaffen, ob etwa an die Stelle der Militärkontrolle der Entente im Vertrag von Versailles vorgezogene Kontrolle des Völkerbundes im Rahmen des sogenannten Investitionsprotokolls treten soll.

Im weiteren Verlaufe der Sitzung des Auswärtigen Ausschusses nahmen die Abgeordneten Dernburg (Dem.), Süder (Komm.), Dr. Bredt (Wirths. Vereinig.), Wallraf (D.R.), Dr. Helfferding (Soz.), Graf Neuenburg (Bölk.), Dr. Scholz (D. Vp.), Dr. Quaas (D.N.) und Dr. Rothenberg (Komm.), das Wort. Der Reichsminister des Auswärtigen, Dr. Stresemann, beantwortete zusammenfassend verschiedene Fragen, die sich aus der Diskussion ergeben hatten. Zwei kommunistische Anträge, die den Nicht-eintritt Deutschlands in den Völkerbund und die Einberufung des Reichstagsplenums vor der Völkerbundstagung wünschten, wurden abgelehnt. Darauf vertagte sich der Ausschuß. Die Einberufung der nächsten Sitzung wurde dem Ernenneten des Vorsitzenden überlassen.

Am weiteren Verlaufe der Sitzung des Auswärtigen Ausschusses nahmen die Abgeordneten Dernburg (Dem.), Süder (Komm.), Dr. Bredt (Wirths. Vereinig.), Wallraf (D.R.), Dr. Helfferding (Soz.), Graf Neuenburg (Bölk.), Dr. Scholz (D. Vp.), Dr. Quaas (D.N.) und Dr. Rothenberg (Komm.), das Wort. Der Reichsminister des Auswärtigen, Dr. Stresemann, beantwortete zusammenfassend verschiedene Fragen, die sich aus der Diskussion ergeben hatten. Zwei kommunistische Anträge, die den Nicht-eintritt Deutschlands in den Völkerbund und die Einberufung des Reichstagsplenums vor der Völkerbundstagung wünschten, wurden abgelehnt. Darauf vertagte sich der Ausschuß. Die Einberufung der nächsten Sitzung wurde dem Ernenneten des Vorsitzenden überlassen.

Man glaubt in Berlin, daß jetzt auch eine gewisse Übersicht gewonnen werden kann über das, was in der

Studienkommission

vor sich gehen wird. Praktisch liegt folgendes vor: Spanien hat den Wiederaufzettlungen der Studienkommission befreit und wird zweitens seinen Anspruch auf einen ständigen Ratschluß wiederholen. Für Spanien wie für Polen wird in einer Wiederholung des Anspruchs auf einen ständigen Ratschluß in erster Linie eine Preisfrage zu stehen sein. Man glaubt also nicht, daß Spanien oder Polen zu der Konsequenz gelangen, entweder Ratschluß oder Austritt aus dem Völkerbund. Die Möglichkeit, daß durch Kompromisse diese Dinge einer Lösung aufgeführt werden können, ist gegeben. — Für Spanien verquält sich gegenwärtig auch die Völkerbundsfrau mit der

Tanger-Angelegenheit,

die zurzeit den Mittelpunkt des politischen Interesses für Spanien bildet. Spanien hat sich auch in dieser Frage schon zu einem Kompromiß bereit gezeigt. Das Auswärtige Amt steht im übrigen auf dem Standpunkt, daß Deutschland hier

nicht einzutreten hat. Die deutsche Politik kann kein Interesse daran haben, sich Spanien zum Gegner zu machen.

Was nun Polen anlangt, so hat die polnische Regierung verschiedentlich erklärt, daß sie auch auf den ständigen Ratschluß zurückkommen würde, aber sie hat zu gleicher Zeit deutlich zu erkennen gegeben, daß sie das nicht zu einer endgültigen Entscheidung auf der diesmaligen Tagung bringen werde.

Die Schaffung anderer ständiger Ratschläge außer dem für Deutschland dürfte auf der gegenwärtigen Tagung nicht in Betracht kommen.

Was die Neuerungen Vandersvelde über eine Ausgleichsmöglichkeit betrifft, so dürfte es sich hierbei wohl in erster Linie um die Wünsche einzelner Mächte handeln, diesmal im voraus eine Sitzung in Bezug auf die Prolongierbarkeit ihres Mandats zu erhalten, ferner um das eventuelle Fallenlassen der Konsolidationsklausel. In diesem Zusammenhang muß unterstrichen werden, daß die Wiederwahlberechtigung etwa eine Wiederwahl bedingt. Es ist aber anzunehmen, daß wohl alle mit nichtständigen Sätzen ausgestatteten Staaten eine solche Wiederwahl beantragen. Bei der Vornahme solcher Neuwahlen würde für Deutschland kein Anlaß bestehen, sich gegen das Votum der Bundesversammlung zu wenden, ja es wäre sogar eine Situation denkbar, in der Deutschland für Polen eintritt, damit es nicht außerhalb bleibt und Wirksamkeit findet. Wenn die Lage so wäre, daß von neuen nichtständigen Ratschlägen jedes Jahr drei austreten und eine Wiederwahl nur mit Zweidrittelmehrheit möglich wäre, so könnte man sich mit diesem System absindern, da hierbei auch der ständige Ratschluß Deutschlands mehr in Erscheinung treten könnte.

Die Zusammensetzung der deutschen Delegation wird beschlossen werden, wenn an Genf die Nachricht kommt, daß der Aufnahme Deutschlands keine Schwierigkeiten mehr im Wege stehen. Bisher liegt in Berlin noch keinerlei Nachricht darüber vor, ob die Ministerpräsidenten der übrigen Ratsmächte, vor allem Frankreichs und Englands, sich nach Genf begeben werden. — Sollten Parlamentarier nach Genf gehen, so kann selbstverständlich das Recht der Regierung, die Delegation nach ihrem Erkenntnis zusammenzuführen, nicht auf die Fraktionen übertragen werden. Wie schon bekannt, sollen hierfür nicht nur die Angehörigen der Regierungsparteien in Aussicht genommen werden. Dadurch wird dem Ausland gegenüber dargestellt werden können, daß es in den außenpolitischen Fragen auch bei uns eine geschlossene Front geben kann, wie z. B. in der Frage der Abrüstung und der ganz ungerechtfertigten Kontrollkommission. Wenn bei den Nicht-Regierungsparteien die Befürchtung entstanden ist, daß sie zu einer Verantwortung für die Außenpolitik mit übernehmen müßten, so würde regierungseitig sehr bedauert werden, wenn durch diese Bedenken ihre erwünschte Mitarbeit vereitelt würde. Dem Reichsausßenminister hat bei seinem Vorschlag nicht vorgeschwebt, die Regierung von der Verantwortlichkeit zu entlasten. Grundsätzlich ist zu diesem Vorschlag eine Zustimmung des Kabinetts bereits erwirkt worden.

Der Gang der Dinge in Genf

wird wahrscheinlich der sein, daß am ersten Tage die Wahl des Präsidiums stattgefindet wird, und daß am zweiten Tage die drei Modalitäten, die für die Wahl Deutschlands notwendig sind, erledigt werden. Erledigt ist bereits die Tagung der Aufnahmekommission. Sie hat den Eintritt Deutschlands empfohlen. Die Bundesversammlung muss jetzt den Eintritt befürworten. Der Völkerbundsrat muss den einstimmigen Beschuß für die Aufnahme Deutschlands fassen, der dann von der Bundesversammlung wieder genehmigt werden muss. Ist das alles erledigt, so würde Deutschland unverzüglich seine Delegation entsenden.

Besprechungen v. Hoesch' mit Briand.

Paris, 26. August. Der deutsche Botschafter v. Hoesch hatte heute vormittag Unterredungen mit dem Minister des Auswärtigen Briand und dem Generalsekretär im Außenministerium Berthelot. Sie betraten eine ganze Reihe schwieriger Probleme und bezogen sich insbesondere auf die bevorstehende Völkerbundstagung.

Wahlsender Pessimismus in London.

Paris, 26. August. Der Londoner Korrespondent des "Echo de Paris" schreibt, daß der Pessimismus der Londoner Regierung in Bezug auf die Genfer Tagung durch den Mißerfolg der Juristenbesprechung noch verschärft würde. Es sei keine Einigung in der Frage der halbständigen Ratschläge erzielt worden, da sich keine Lösung habe finden lassen, ohne die Empfindlichkeit der kleinen Mächte zu verletzen. Spanien und Polen verlangten die Garantie für ihre halbständigen Ratschläge. Die Juristen hätten darauf gedacht, ihnen fünfjährige am Stelle eines dreijährigen Ratschluß vorzuschlagen. Der Vorschlag scheint jedoch bisher keine Zustimmung gefunden zu haben. (T. II.)