

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden.
Büro für Sammelnummern: 25 241.
Telefon-Nachrichten: 20 011.

Bezugs-Gebühr vom 1. bis 15. Oktober 1926 bei täglich zweimaliger Zustellung frei Haus 1.50 Mk.
Vollbezugspreis für Monat Oktober 3 Mark ohne Postzustellungsgebühr.
Klassenzimmer 16 Pfennig.

Die Anzeigen werben nach Goldmark berechnet; bis einschließlich 30 mm breite
Zeile 30 Pf., für ausserhalb 35 Pf., Familienanzeigen und Stellenanzeige ohne
Rabatt 10 Pf., außerhalb 20 Pf., bis 90 mm breite Anzeigen 150 Pf.,
außerhalb 200 Pf., Werbeanzeige 10 Pf., Ausser. Auflagen ohne Vorzugszettel.

Nachdruck nur mit neuerlicher Quellenangabe „Dresdner Nachrichten“ zulässig. Unverlangte Schriftstücke werden nicht aufbewahrt.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:
Marktstraße 36/42.
Druck u. Verlag von Stegeli & Reichardt in Dresden.
Postleitz.-Karte 1068 Dresden.

Täglich
Nachmittags-Tanztee

EUROPAHOF
Restaurant

Vom 16. Oktober ab wieder jeden
Sonnabend
Gesellschafts-Abend

Die rheinische Industrie gegen Gilverberg. Der Räumungsschwindel im Rheinland. — Französische Gegenmanöver in Germersheim.

Unserem Hindenburg zum 79. Geburtstag

Dem Reichspräsidenten, der an diesem Tag in das 80. Jahr seines reichsgesegneten Lebens eintritt, gilt heute unser erster Gruß. Er ist in seiner beispielhaften Art kein Freund von Huldigungen und Höflichkeiten um seiner Person willen. Deshalb verbringt er auch seinen 79. Geburtstag in der Zurückgezogenheit seines einsamen märkischen Waldhäuschen. Aber auch ohne Aufnahmen und Ceremoniell drängt es an diesem Tag jeden guten Deutschen, mit Gefühlen des Dankes dem geliebten Führer seine Glückwünsche darzubringen.

Zum zweiten Male begeht heute Hindenburg seinen Geburtstag als Reichspräsident. Manche schwere Stunde ist ihm in dieser Zeit nicht erspart geblieben. Aber alles in allem genommen und abgesehen von Rückschlägen, die nicht ausschließen können in einer Epoche der Umwälzungen und Krisen, ist es doch aufwärts gegangen, seit er an die Spitze des Staates trat. Es hat sich erwiesen, daß die Mehrheit im Volke einem gelundenen Instinkt folgte, als sie gerade in ihm, dem Heerführer des großen Krieges, den gottgegebenen Führer spürte und erlor auch für die schweren Tage des Wiederaufbaues nach dem Zusammenbruch. Denn es führt in einer Zeit nur zum Guten, wer ihre besten Kräfte in sich birgt. In unserer deutschen Gegenwart also allein, wer über den Volksstücken stehend, in strenger Pflichterfüllung gegen das Gesetz und gegen sich selbst das Banner trägt. In einer Zeit, da unseres Vaterland alle Sonnen untergegangen zu sein schienen, da konnte Erfolg nur leuchten dem, der das Gute der alten Zeit, die Größe der Vergangenheit vereint mit der Sehnsucht der neuen Tage.

Wie fehl am Platze waren doch die Unkenrufe der Missglückten, die Hindenburgs Schilderhebung bekämpften! Alle ihre düsteren Prophezeiungen hat seine weise und gerechte Amtsführung Lügen gestraft. Er ist nicht der einseitige Militarist, nicht der Reaktionär, als den sie ihn verschrieben haben; seine Sorge gilt allem, was deutsch heißt, in gleichem Maße. Sein hohes Alter hat ihn nicht gehindert, die Pflichten seines Amtes auszuüben so wie es der Würde des deutschen Volkes entspricht. Im Gegenteil, mit seiner körperlichen Frische, mit seiner geistigen Regsamkeit hat der Altkundsttriebzähler manchen Jungen beschämmt. Und wo er hinkam, in den Hauptstädten der Länder, bei Veranstaltungen an großen Tagen des Volkes, da schlug ihm eine Sturmflut von Liebe und Begeisterung entgegen. Überall, weit über Deutschlands Grenzen hinaus, lauschte man gespannt seinen kurzen, aber stets so inhaltsreichen Worten. Besser als vielleicht ein einseitig festgelegter Staatsmann von Beruf, kannte der alte Soldat auch alle die politischen Aufgaben meistern, vor die ihn der schnelle Wechsel der Zeit stellte. Seinem klaren Verstand, gepaart mit reicher Lebenserfahrung, ist es so manches Mal gelungen, Gegenläufe auszugleichen und Gefahren im Innern zu beseitigen. Das haben auch seine Gegner von einst, soweit sie guten Willens sind, anerkennen müssen, und es kann in der Tat keinen höheren Ruhm für den Reichspräsidenten geben, als daß auch sie heute bewundern sind, die Degen in Ehreerbietung zu senken. Wenn das verhexte Auftreten nicht wahr haben wollen und wenn sie ihren Hass gegen den deutschen Staat zusammenfassen in dem Wort: „Hindenburg-Deutschland“, so kann auch das nur eine Ehre sein für den Träger dieses Namens, unter dem sich alles vereinigt, was diesen Staat bejähnt und mit seinem Überhaupt einer besseren Zukunft entgegenstrebt. Und wenn es auch unter seinen Freunden einige Ungebuhrliche gibt, die Gefühle der Enttäuschung nicht verborgen können, daß nicht alles so gegangen ist, wie sie hofften, so mögen sie die Schwierigkeiten der Stellung des Reichspräsidenten bedenken, der durch die Mängel der Präsidentengewalt verfassungsmäßig eng gebunden ist. Treue an der beschworenen Verfassung und Arbeit fürs Vaterland über die Parteien hinweg ist aber sein oberster Leitsatz. Das Gelübde, daß wir ihn, den Träger des vaterländischen Gedankens, in diesem seinen Kampfe um deutsche Ehre und Freiheit nie verlassen wollen, sei unsere Geburtsdagsgabe. Gott schütze und erhalten unsern Hindenburg!

Kritik an der Dresdner Kundgebung.

Tagung des Vereins zur Wahrung wirtschaftlicher Interessen im Rheinland und Westfalen.

Düsseldorf, 1. Okt. Schon vor der heutigen Tagung des Vereins zur Wahrung der wirtschaftlichen Interessen im Rheinland und in Westfalen konnte man erkennen, welche Wichtigkeit dem Zusammensein der Vertreter im Rheinland und in Westfalen beigegeben wurde. Fast alle wirtschaftlichen Führer waren vertreten. In seiner Eröffnungsansprache begrüßte

Geheimrat Renck

die Versammelten und verfasste ein Glückwunschtelegramm an den Reichspräsidenten von Hindenburg. Sobald sprach er von seinen Eindrücken in Amerika. Er betonte, daß man in Deutschland hauptsächlich auf die Qualität der Erzeugnisse Wert legen müsse, um mit Amerika erfolgreich konkurrieren zu können, wo ein Kontinent ohne jegliche Ressourcen von einem Volke bewohnt werde, das bei stark ausgeprägtem Nationalgefühl und wirtschaftlich weit überlegen sei. In Amerika sei Anpassung der Produktion und der Produktionsmöglichkeiten an den tatsächlichen Bedarf, während in Europa trotz zu großer Produktionsmöglichkeiten immer noch Produktionsstellen geschaffen würden. Die Einstellung der Amerikaner an Deutschland sei als freundlich zu bezeichnen. Der Redner erwähnte ferner den armen Geldüberfluss Amerikas und warnte die Möglichkeit, die auch einen Konjunkturrückslag in Amerika hervorruhen könnten, da allzu viele Geschäfte auf Abzahlung geschlossen. Er warnte davor, auch in Deutschland in gleicher Richtung zu arbeiten und

die Abzahlungsgeschäfte zu groß werden zu lassen.

Nach einem Eingehen auf die technischen Leistungen Amerikas nahm der Redner an den Ausführungen Generaldirektors Silverbergs auf der Dresdner Tagung Stellung und fasste wörtlich:

Auf dieser Tagung hat unser Freund Silverberg in einer hervorragenden, gedankenvollen Rede über das deutsche Unternehmertum in der Nachkriegszeit Ausschlüsse entwidelt, denen man in der Hauptstadt nur voll und ganz zustimmen kann. Seiner hat er sich am Schlus seiner Ausführungen auf das politische Gebiet beziehen, was in Kreisen der Industrie Bedenken und Widerspruch auslösen muß, um so mehr, als diese Ausführungen von der Presse

parteilich ausgewertet wurden. Es ist besonders zu bedauern, daß dadurch seine übrigen bedeutungsvollen Darlegungen in den Hintergrund gedrangt worden sind. Ich stimme Herrn Silverberg darin zu, daß nicht gegen und nicht ohne die Arbeiterschaft regiert werden soll, glaube auch mit ihm darin einig zu gehen, daß von der Industrie im Interesse ihres geschlossenen Austretens die Partizipativpolitik ferngehalten werden muß. Arbeiter, Kopf- und Handarbeiter, sind in allen Parteien vorhanden.

Es ist nicht angängig, eine einzelne Partei zu bezeichnen.

In der Presse kehrt immer die Behauptung wieder, daß der Vorwand der Silverberg-Rede vom Präsidenten des Reichsverbandes vorher genehmigt worden sei. Ich stelle hier ausdrücklich fest, daß die Rede des Herrn Silverberg dem Präsidenten und dem Vorstand vor der Dresdner Tagung nicht vorgelegt hat.

Sobald ging der Redner auf die wirtschaftlichen Verhältnisse ein und kreiste die Organisationswelt, die nach der Revolution allzuvielen wirtschaftlichen Vereinigungen geschaffen habe, die als überflüssig betrachtet werden müssten. Er begrüßte die Maßnahmen des Reichsinnenministers Dr. Reinhold zur Vereinfachung des Verwaltungsauftrages. So bald ging er auf die

Verhandlungen über den internationalen Eisenpakt ein, die gestern zum Abschluß gekommen sind. Ihm scheine, daß durch ein Zusammengehen der schaffenden Stände in Beziehung auf die Kräftigung des Inlandsmarktes manches erreicht werden könne. Es müsse hier auch mit aller Deutlichkeit ausgesprochen werden, daß auch nicht gegen die Wirtschaft regiert werden könne. Daß die Erholung unseres Inlandsmarktes eng mit der außenpolitischen Befriedung zusammenhänge, sei ohne weiteres klar. Dazu sei hoffentlich durch unseren Eintritt in den Völkerbund der erste Schritt getan.

Diese Hoffnung auf eine wirkliche Befriedung könne man aber so lange nicht teilen, als noch ein einziger fremder Soldat auf deutschem Boden steht und durch seine Anwesenheit unser vaterländisches Empfinden verletzt.

Er glaubte der übereinstimmenden Meinung der ganzen Versammlung dahin Ausdruck geben zu können, daß die Zurückziehung der fremden Besatzung nicht von uns in irgend einer Form erkannt werden dürfe. Wir standen auf dem Standpunkt, daß es mit den Grundsätzen des Völkerbundes und mit dem Gedanken einer Befriedung Europas nicht vereinbar sei, Teile der Rheinprovinz und des Saargebietes weiter befestigt zu halten. Nur durch eine rechtsfreie Reinigung dieser Frage könne der europäischen Wirtschaft die für einen Wiederaufstieg erforderliche Inversicht gegeben werden.

Nach der Rede von Neisch ergriff dann

Generaldirektor Silverberg

das Wort. Er erklärte, daß zu einem Gegenlag zwischen ihm und Neisch kein Anlaß gegeben sei. Neisch habe das Wesentliche unterstrichen und vor allem auch erklärt, daß nicht ohne und gegen die Arbeiterschaft regiert werden könne. Er, Silverberg, habe in Dresden mit Absicht das politische Gebiet geführt. Es sei in Deutschland nicht möglich, eine Trennung zwischen allgemein-wirtschaftlichen und politischen Fragen herbeizuführen. Alle Probleme würden in öffentlichen Kreisverdachten sofort politisch aufgezogen, und in diesen politischen Kreisen würden alle politischen Fragen entschieden. Man müsse den Mut haben, dieser Sachlageslot ins Auge zu sehen. Von dem, was er in Dresden gesagt habe, nehme er nichts zurück. Wenn man nicht gegen die Arbeiterschaft regieren wolle, dann hätte man auch nicht jene große politische Partei, die gewaltige Massen von Arbeitern hinter sich hätte, als regierungsfähig bezeichnete. Man müsse den Mut haben, aus dieser Erkenntnis die Konsequenzen zu ziehen.

In seiner Dresdner Rede habe er ausdrücklich gesagt, daß die erwähnte große Partei nicht allein fähig sei, den Staat zu regieren, und daß sie auf jeden Doktrinarismus und auf die Politik der Strafe verzichten müsse, wenn sie zur verantwortlichen Mitarbeit herangezogen werden soll.

Silverberg bestätigte dann, daß er seine Rede nicht dem Präsidium des Reichsverbandes vorgelegt habe und daß die diesbezüglichen Pressenotizen unzutreffend seien. Er habe mit einer inoffiziellen Kommission zur Vorbereitung der Dresdner Tagung, der 7 bzw. 8 Präsidentenmitglieder angehört, die Rede durchgesprochen und diese Herren hätten ihr abgestimmt. Die dringendste Aufgabe wäre jetzt, die Unternehmer und Arbeiter auf einer Linie zu binden, wo alle Fragen, die die deutsche Wirtschaft und das gesamte deutsche Volk angehen, entschieden würden.

Grill Thyssen

erklärte: Der Eindruck der Dresdner Rede Silverbergs sei allein der gewesen, daß nur mit der Sozialdemokratie regiert werden könne. Früher habe man vielfach dem Unternehmertum den Vorwurf gemacht, daß es völlig einseitig eingestellt sei. Heute dürfe man nicht in den Fehler verfallen, sich auf eine Partei festzulegen. Der Redner ging dann auf den Abschluß des Eisenpates ein und betonte, daß hiermit keineswegs eine Anerkennung des Vertrages verbunden sei. Eine wirtschaftliche Befriedung Europas könnte nur dann eintreten, wenn der Geist von Versailles verschwindet. Sonst sei letzten Endes die wirtschaftliche Versöhnung eine Unmöglichkeit.

Als nächster Redner sprach Reichstagabgeordneter Engberg (Centrum). Er führte dies längeren aus, daß Silverberg sich in einem Irrtum befindet, wenn er die Sozialdemokratische Partei als die Arbeiterschaft ansiehe und behauptete, daß nur mit der Sozialdemokratischen Partei regiert werden könne. Der Redner ging dann im einzelnen auf die augenblickliche politische Konstellation ein, um darzulegen, daß sich die Sozialdemokratische Partei als nicht regierungsfähig erwiesen habe. — Darauf nahm

Geheimrat Duisberg

das Wort und betonte, daß er sich verpflichtet fühle, ebenfalls festzustellen, daß keinerlei Einigung über den Wortlaut der Rede Silverbergs und auch keine Feststellung des Wortlautes vor der Rede getroffen worden sei. Duisberg betonte, daß auch er mit den Ausführungen in seiner inoffiziellen Sitzung absolut einverstanden gewesen sei.

Nach Duisberg ging Dr. Schenker auf die Vorgänge ein, die sich jüngst im Rahmen des Hauptausschusses des Deutschen Städtetages in Stettin abgespielt haben. Der Dresdner Oberbürgermeister Dr. Blücher habe dort von einer feindseligen Haltung der Wirtschaft gegenüber den Kommunen gegenüber gesprochen. Reichsinnenminister Kühl habe diese vermeintliche feindselige Haltung in erster Linie auf die „Politik industrieller Standort“ zurückgeführt. Der Verein wisse sich von dieser Einstellung frei. Es sei leider richtig, daß es unseren Wirtschaftsführern beim besten Willen nicht mehr möglich sei, sich durch den Wirkung der Stenographie hindurchzustinden. Der Redner forderte