

# Englische Thronrede und Chinadebatte.

## Wille zur Verständigung mit China.

London, 8. Februar. Der König hat heute im Oberhaus die diesjährige Parlamentsession mit einer Thronrede eröffnet. In dieser wies der König auf die freundlichen Beziehungen Englands zu allen Völkern hin und auf die Wiederherstellung normaler Beziehungen in Europa. Diese seien darauf zurückzuführen, daß mit Deutschland Einheit der Völkerbund eine Färbung erfahren habe. Dafür habe die Militärkontrolle in Deutschland aufgegeben werden können. Der König ging dann auf die für England so bedrohlichen chinesischen Ereignisse ein.

Die allein England veranlaßt hätten, zum Schutz des englischen Lebens und Eigentums in China Streitkräfte nach dem östlichen Osten zu entsenden. Trotzdem sei England bereit, sich mit China friedlich zu verständigen. Die Regierung veranlaßte, so heißt es, dazu, daß den chinesischen Behörden Vorschläge gemacht würden, die die öffentliche Meinung in China und in der ganzen Welt davon überzeugen sollten, daß das britische Volk die Bedeutung aller wichtigen Wirkmächte und die Erneuerung der Freiheit auf einer gerechten Grundlage und die Errichtung der zukünftigen Beziehungen zu China auf dem Prinzip der Freundschaft und des guten Willens wünscht.

Im zweiten Abschnitt wendet sich die Thronrede innerpolitischen Fragen zu. Es wird der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß eine Besserung in der Arbeitslosenfrage nicht durch industrielle Streiks aufzuhalten werde. Die jüngsten Ereignisse hätten es augenscheinlich gemacht, daß das Gesetz über industrielle Streitigkeiten eine Abänderung erfordern müsse. Schließlich wird erwähnt, daß Wehrmachtsreform, über eine Landesreform, über Arbeitslosigkeit, über Versicherungsgesellschaften und eine Bill zum Schutze der britischen Filmindustrie eingebracht werden sollen.

## Zusammentritt des Unterhauses.

London, 8. Febr. Das Unterhaus, das heute nachhaltig gesammelt wird, wird sich zunächst mit der Vorlage über die Abänderung des königlichen Titels beschäftigen. Die Adresse über die Beantwortung der Thronrede wurde von dem Konservativen Stanley eingereicht, der u. a. für die in Aussicht gestellte Gesetzgebung betrat, die Gewerkschaften betrifft. Der Konservative Macandrew trat nachdrücklich für die von der Regierung in der chinesischen Frage verfolgte Politik ein. James Macdonald begrüßte die Bezeichnung der Thronrede auf die Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund. Im übrigen sehe man aus der Thronrede, daß die Regierung in sehr groben Schwierigkeiten sei, um sich zu entscheiden, was ihr Programm sei. Es seien Meinungsverschiedenheiten im Kabinett vorhanden. Die Bedingungen der Regelung des Kohlendisputes seien von den Beobachtern so angewandt worden, daß nur Mithilfe erlangt worden sei. Wenn die Regierung auf dem Gewerkschaftsrecht besteht, würde das nicht den industriellen Frieden fördern.

Neben der Lage in China erklärte Macdonald: Durch die Entsendung von Soldaten, die als Polizisten handeln sollen, ist eine neue Lage geschaffen worden, die die Sicherheit der Engländer in China nicht unbedingt vergroßert. Die erste Wirkung der Entsendung dieser Truppenmassen ist die Vereinigung Pekings und Kanton in dem Protest gegen England gewesen. Die in Aussicht genommene Gewaltanwendung in China und eine Wiederholung der Vorgänge von Hankow müssten verhindert werden, indem man verhindert.

### Die Regierung spielt mit dem Feuer.

Die Kriegsgefahr ist durch die Entsendung der Truppen vielmehr gerichtet worden, als dies sonst der Fall gewesen wäre. Macdonald riette an den Premierminister die Aufforderung, zu teilen, daß wenn Verhandlungen eröffnet werden können, von einer Truppenlandung abgesehen wird mit der Begründung, daß die Gefahren, wegen deren sie gelandet worden wären, bestätigt worden sind.

Macdonald befürchte sich hierauf mit den Beziehungen zu Großbritannien. Er sagte, nichts würde die auswärtigen Beziehungen Englands mehr zerstören, als ein Bruch mit Großbritannien. Es sei im Gegenteil zu hoffen, daß Großbritannien weit enger zu Ausland rücken werde als bisher. Macdonald forderte

eine ganz deutliche Erklärung der Regierung über die russische Politik.

Nach Macdonald ergriß Premierminister Baldwin aus Chinapolitik das Wort. Er verlas eine Entschließung des Kabinetts, die, wie er sagte, in wenigen Worten die Politik der Regierung enthalte. In dieser Erklärung heißt es: „Die allgemeine Politik der Regierung ist auf folgende Erwägungen begründet: Unsere Truppen wurden nach dem Herrn Obern entsendet, um britisches Leben, insbesondere in Shanghai, zu schützen. Dies war und ist die einzige Politik der Regierung.“

Wenn Sie der Ansicht sind, daß die Dringlichkeit sofortige Auslösung in Shanghai erfordert, werden wir sorgfältig handeln. Wenn nicht, so wird die führende Brigade in Bereitschaft in Hongkong gehalten werden, während sich der übrige Teil der Streitkräfte aufbereitet. Natürlich kann der Abschluß irgendwelcher Vereinbarung mit Herrn Chen oder irgend jemand anderem über die Bewegung der Truppen nicht in Frage kommen, die einzig mit dem Zwecke entstand sind, britisches Leben zu schützen.“

Baldwin erklärte weiter: Was die Lage in Hankau betrifft, so habe sich vom britischen Standpunkt nichts ereignet, was die Entschlossenheit der Regierung, ihre Ziele durch Verhandlungen zu erreichen, ändern könnte.

## Erklärungen Tschangkholins.

London, 8. Februar. In einer Erklärung, die Tschangkolin veröffentlicht hat, heißt es in bezug auf die Frage der Haltung Chinas gegenüber den Mächten: Unsere Pflicht gegenüber Ausländern, die in China wohnen, ist der Schutz ihres Lebens und Eigentums. Anderseits erwarten wir, daß die Mächte unsere öffentliche Meinung und angebotenen Rechte berücksichtigen. Tschangkolin erläutert weiter, daß der augenblickliche Kampf gegen nichts anderes als gegen die Nationalistischen gerichtet sei. Es bleibt Raum für die Verhandlungen mit allen, außer mit den Bolschewisten.

Peking, 8. Febr. Es wird nicht offiziell, aber aus vertraulicher Quelle berichtet, daß das Kabinett heute die letzten Vorschläge Großbritanniens erörtert und beschloß, nicht darauf zu antworten, bis die britische Regierung eine Antwort auf die kürzliche Protestnote der Pekinger Regierung gegen die Entsendung von Truppen nach Shanghai gesandt habe. (W.T.B.)

## England und die Frage der Rheinlandräumung.

London, 8. Februar. Im Oberhaus hielt Lord Beauchamp (Lib.) hinsichtlich der Räumung des besetzten deutschen Gebiets die Frage, ob diese Räumung nicht beschleunigt werden könnte und wenn es auch nur aus dem naheliegenden Grunde wäre, daß nach ihrer Durchführung mehr Geld für Reparationszwecke verfügbar wäre. Lord Salisbury erwiderte im Namen der Regierung, sobald das geltende Recht in Betracht komme, bestehe kein Anspruch auf volle Räumung, ehe alle Bedingungen des Verfaßter Vertrages erfüllt seien. Das sei im Vertrag ausdrücklich bestimmt. Es sei jedoch anzugeben, daß eine Beschränkung sehr zu beachten sei würde.

Dies seit jetzt die Auffassung der englischen Regierung gewesen, und sie werde, soweit es auf sie ankommt, ihre Macht und ihren Einfluß jetzt in dieser Richtung geltend machen. Es sei jedoch eine sehr schwierige und verwirrende Angelegenheit, die die aktive Mitarbeit Deutschlands bei den Verhandlungen und bei den Verträgen erfordere, zu denen diese Verhandlungen führen könnten, sowie die Mitarbeit der anderen Länder. Die Angelegenheit dürfte nicht überstürzt werden. Jedoch, so erklärte Lord Salisbury zum Schlusse, kann ich im Namen der Regierung und wohl auch aller Parteien dieses Landes schließen, daß wir sehr gern auf jeden Fall eine Verringerung der Streitkräfte unserer früheren Verbündeten und unserer eigenen Streitkräfte in der zweiten und dritten Zone des besetzten Gebietes so bald als irgend möglich lehnen würden. Ob dies bald der Fall sein kann oder nicht, kann ich nicht sagen. Jedenfalls steht der gute Wille der englischen Regierung schon jetzt fest. (W.T.B.)

## Die Arbeitslosenversicherung im Reichslage.

Drahmelung unter der Berliner Schriftleitung.

Berlin, 8. Febr. Der Reichstag leitete heute die erste Sitzung des Gesetzentwurfs über die Arbeitslosenversicherung fort. Abg. Frau Deich (D.) begrüßte die Vorlage als einen bedeutenden Fortschritt auf dem Gebiete der deutschen Sozialpolitik. Das Zentrum habe sich seit Jahren bemüht, ein solches Gesetz zu erreichen. Gerade vor 25 Jahren habe der Altmajor der deutschen Sozialpolitik, Dr. Dixie, den ersten Antrag in dieser Hinsicht gestellt und die Bildung eines Ausschusses zur Prüfung der Arbeitslosenfrage gefordert. Sein damaliger Mitarbeiter, der jetzige Reichsarbeitsminister Dr. Brauns, habe jetzt das Gesetz vorgelegt. Jahre wirtschaftlicher Not und sozialpolitischer Spannung liegen zwischen dem ersten Antrag und dem vorliegenden Gesetzentwurf.

Abg. Thiel (D. B.) gab zunächst einen geschilderten Überblick der Frage der Schaffung einer Arbeitslosen-Versicherung. Mit dem Schematismus, der dem Missbrauch Tür und Tor öffne, müsse baldigst aufgeräumt werden. Die Deutsche Volkspartei begrüßte daher den vorliegenden Gesetzentwurf. Es müsse geprüft werden, ob statt der Landesstellen nicht eine Reichsanstalt als Träger der Versicherung bestellt werde. Ein Mangel des Entwurfs sei die ungenügende Berücksichtigung beruflicher Eigentümlichkeit, besonders betrifft dies die Klagen aus den Kreisen der Angestelltenchaft. Ein Interesse einer schnellen und reibungslosen Erledigung des Entwurfs empfahl der Redner, das Gesetz nur auf die Bedürfnisse der Arbeitssuchenden auszurichten und den Angestellten das Recht einzuräumen, ihre Versicherung in den Erwerbsklassen ihrer Berufsverbände zu nehmen. — Abg. Schneider, Berlin (Dem.), stimmte dem Grundgedanken des Gesetzes zu, hielt aber die Organisation für zu kompliziert.

Abg. Schirmer, Franken (Bav. Bp.), forderte Entschädigung der schwer belasteten Krankenkassen für ihre Mehrarbeit. Etwa 18 Millionen Arbeiter und Angestellte würden durch das Gesetz der Versicherung unterworfen. Die besonderen Verhältnisse auf dem Lande müßten berücksichtigt werden.

Der Gesetzentwurf wurde dann dem sozialpolitischen Ausschuß überwiesen. Die Kommunisten beantragten nun, daß von ihnen eingeholt die Mitherausstellung gegen den Reichsinnenminister v. Knebel auf die Tagesordnung am Mittwoch zu legen. Abg. Dr. Bapst (D. B.) erhob dagegen Wider spruch. Das vom Reichskanzler angeklagte Verfahren gegen den Minister sei in Angriff genommen. Man müsse sehr abwarten, was es bringt, dann könne das Haus entscheiden. Auch von sozialdemokratischer Seite wurde es für erforderlich gehalten, das Verfahren erst zum Abschluß zu bringen. Der kommunistische Antrag wurde infolgedessen abgelehnt.

## Minister Schäkel über die Ziele der Reichspost.

Die mittelbaren Dienstleistungen der Post.

Berlin, 8. Febr. Der „Berliner Volkszeitung“ veröffentlicht eine Unterredung eines seiner Mitarbeiter mit Reichspostminister Schäkel, in der dieser u. a. sagte, daß das hohe Verdienst Stinnes darin besteht, die deutsche Reichspost innerlich solidiert und militärisch geworden zu haben. Aber trotzdem stehe die Reichspost heute noch nicht wieder da wie vor Kriegsausbruch, da sie an den Dienststellen mittelbar beteiligt sei. So verlange die Dienstgebundenen Reichsbahn für die Bahnpoststellen gegenwärtig rund 12 Millionen Mark gegenüber 12 Millionen im Frieden. Die 120 Millionen würden vielleicht in nächster Zeit noch erhöht werden müssen. Die Deutsche Reichspost werde sich also unter erheblich schwierigen Umständen die alte Weltstellung wieder zu erobern haben.

## Sensationelle Enthüllungen im Düsseldorfer Regieschieberprozeß.

Düsseldorf, 8. Febr. Die größte Sensation des Regieschieberprozesses brachte heute die Aussage eines deutschen Kriminalbeamten, der an den ersten Feststellungen der französischen Untersuchungskommission teilgenommen und den russischen Schieber Aufschluß mitgeteilt hatte. Ein Telephonesprach über die bevorstehende Vernehmung des Verhafteten im Kölner Gefängnis war von dem Franzosen beläufigt worden. Kaum hatte Aufschmidt dem deutschen Beamten beim Gefangenüberhör einiges eingefallen, als ein französischer Offizier in die Zelle trat und die deutschen Beamten aus der Zelle verwies. Nach dem Fortgang des Offiziers, der längere Zeit mit Aufschmidt allein gesprochen hatte, gab dieser keine Antwort mehr. Kurz darauf wurde er freigeschafft. Nach wenigen Tagen wurde bekannt, daß Aufschmidt Wagons Gefangen zur Verhinderung bereit halte. Für diese Sabotage brachte er sogar den Erlaubnis des höchsten Pariser Regierungstellen herbei. Jedoch wurde diese Sabotage noch in letzter Minute vereitelt.

### Das Urteil im Lindemann-Prozeß.

Berlin, 8. Februar. In dem Strafprozeß gegen den Kommerzienrat Lindemann wegen Kurstreibereien führte das Schöffengericht heute das Urteil. Der Angeklagte wurde zu 10 000 Mark Geldstrafe über 100 Tagen Gefängnis verurteilt. In der Urteilsverkündung wurde ausgesprochen, daß Lindemann auf Täuschung berechnete Mittel angewandt habe. Das Gericht billigte dem Angeklagten über mildernde Umstände an, weil die Tatsat drei Jahre zurückliege und sich unmittelbar an die Inflation angelehnt habe, eine Zeit, in der die wilde moralische Verrottung in der Geschäftswelt noch beweisbar gewesen sei. Im Interesse der Öffentlichkeit, die vor einer Wiederauflage derartiger Manipulationen geschützt werden müsse, sei die Geldstrafe sehr hoch bemessen worden. (Weitere Einzelheiten siehe im Vermischten Teil des Blattes.)

## Feier des 50-jährigen Militärtubilläums des ehemaligen Kaisers.

Berlin, 8. Februar. Die Offiziersverbände veranstalteten heute abend anlässlich des 50-jährigen Militärtubilläums des früheren deutschen Kaisers eine Feier, zu der zahlreiche Offiziere und Mannschaften der alten Armee und Marine erschienen waren. Generalstabschef v. Mackensen hielt eine Ansprache, in der er die Entwicklung der deutschen Wehrmacht unter dem früheren Kaiser lobte. (W.D.)

London, 8. Februar. Bei einer parlamentarischen Zusammenkunft der Liberalen Partei wurde Edward George wiederum zum Vorsitzenden der Fraktion für die Dauer der Session gewählt. (W.T.B.)

## Vasenol-Wund- und Kinder-Puder

unentbehrliches Einstreumittel für kleine Kinder.

Bei nächtlichem Nassen als zuverlässiges Vorbeugungsmittel gegen Wundsein gleichzeitig angewendet.

## Vasenol-Wund- und Kinder-Paste

Ist die beste Hauptpflege. Stulpinge u. kleine Kinder.

## Um die Erleichterung der Scheidung.

### Weiterberatung der Anträge im Rechtsausschuß.

„Ein bisschen verrückt ist heutzutage schließlich jeder.“

Berlin, 8. Febr. Der Reichsbaudienst des Abg. Dr. Dahl (D. B.) kündigte heute unter Vorwürf des Abg. Dr. Bapst (D. B.) eine gemeinsame Arbeit, die ihm die eigentlichen Justizaufgaben natürlich etwas fremd geworden seien. Es bedürfe erneuter mühevoller Arbeit für ihn, um sich in die vorliegenden Aufgaben wieder einzuarbeiten. Schon die Regierungserklärung habe auf einzelne große Aufgaben der Justizreform hingewiesen. Vor allem Strafrecht und Strafprozeß reformieren werden, und es sei nach der Regierungserklärung in diesem Bereich zu hoffen, daß noch dieser Reichstag beide Aufgaben erfülle. Aber auch andere Reformen händen bevor, sowohl auf dem Gebiete des internationalen Rechtes, wie auch bezüglich des Patent- und Gebrauchsmusterrechtes, bezüglich der Belebung der unehelichen Kinder und bezüglich eines Auslieferungsabkommen. Der Minister schloß mit der Hoffnung auf einiges Zusammenarbeiten mit dem Reichsbaudienst.

Beschweder Abg. Dahl erwiderte, daß es für den Rechtsausbau von alterthümlichem Werke sein werde, sich der Mitarbeiter des Herrn Reichsjustizministers zu erkennen. — Danach wurde die Debatte über die Scheidungsreform eröffnet.

Abg. Bilezik (Bav. Bp.) wies darauf hin, daß die Fälle einer nichtverschuldeten Herrschaft der Ehe gar nicht so häufig seien, wie ich selbst behauptet werde. Immer habe doch mindestens ein Teil der Schuld. Man könne daher bestehen, die Schuld an der Herrschaft einer Ehe als Vorwürfung für die Scheidung aufrechtzuerhalten. Die Bedeutung der Ehe für die Scheidung würde eine Benachteiligung der Stellung der Frau herbeiführen. Es sei deshalb unverständlich, wie ich selbst gegen die Erleichterung der Scheidung so lehrhaft gegenlegen sei.

Die Wirkung der Erleichterung der Scheidung, führte Abg. Bilezik weiter aus, würde die Vermehrung leidhafter Scheidungen sein. Nur im Falle der geltenden Krankheit eines Ehegatten seien für die heutigen Bestimmungen reformbedürftig. Wenn man den Standpunkt der Unauslösbareit der Ehe aufgebe, gäbe man Bergab. Deshalb sei es fraglich,

ob überhaupt Änderungen der jetzigen Gesetzgebung vorgenommen werden könnten.

Abg. Hampe (Wirtsh. Bvg.) stellte für seine Person fest, daß er im Gegenzug zu den früheren Ausführungen seines Fraktionskollegen Bilezik gegen eine Erleichterung der Scheidung sei. Herr Bilezik habe vielleicht für die Wirtschaftspartei geprüft, aber nicht für seine (des Redners) eingesetzten Freunde: die Deutschhannoveraner. Wir bliden, erklärte der Redner, in unserer Fraktion ja nur eine politische Ehe. (Aufruhr.) Sie scheint zertüftigt zu sein. Zustimmung und Heiterkeit.

Abg. Dr. Nossel (Soz.) richtete an den Reichsjustizminister Hergt die Frage, wie er zu den vorliegenden Anträgen auf Erleichterung der Scheidung stünde.

Reichsjustizminister Hergt verweis auf die Erklärungen, die Staatssekretär Dr. Bell abgegeben habe und wonach der Minister es ablehne, in dieser Frage eine gesetzgeberische Vorstieg zu machen. Bei dem großen Widerstreit der Meinungen in dieser Frage würde die Regierung ihre Aufgabe falsch aufstellen, wenn sie die Initiative ergreife. Sie würde die Gegenwaffe im Lande nur noch verstetzen, und das könne von ihr nicht erwartet werden.

Abg. Dr. Dahl (D. B.) wies darauf hin, daß auch der Abg. Bilezik der Bayrischen Volkspartei im Falle der Scheidung die Reformbedürftigkeit des Scheidungsrechts anerkannt habe. Die Reformbeweisung sei so alt wie das Bürgerliche Gesetzbuch, und wenn die Reform jetzt nicht kommt, wäre den sich die Scheidung und die Zahl der Fälle, wo der Scheidung vorgezogen werden, nur vermehrt. Auch würde eine große Erregung entstehen, die man durch Durchführung der Reform vermeiden würde. Abg. Dr. Dahl kündigte einen Antrag an, wenn seine Fraktion geprüft haben werde.

Abg. Dr. Hannemann (Dn.) erklärte für sich persönlich, daß die verschiedenen Eheformbestrebungen nicht zur Ruhe kommen würden, wenn alle Reformvorstöße abgelehnt würden. Der Sturmlauf gegen das geltende Gesetz könnte dann zu Änderungen führen, die jetzt niemand wolle. Das freihalten an dem starken Scheidungsrecht sei nicht einmal hilfreich. Im einzelnen bemerkte der Redner, daß ihm die Vorschläge des Abg. Dahl zu weit gingen.

Abg. Dr. Doktor (A.) verteidigte die ablehnende Haltung des Zentrums. Das Zentrum wolle lediglich im Falle eines Scheidungsantrags, wie es die geltenden Gesetzbestimmungen erfordern, die Scheidung zulassen. Es sei gegen jede Aenderung. Auch in den Fällen, wo noch nicht völkerliche Scheidungsrechtswerte vorliegen, seien seine Freunde gegen eine Erleichterung der Scheidung, da die Gefahr besteht, daß sonst schon bei einer kleinen Scheidung Scheidungen ausgesprochen würden.

Ein bisschen verrückt sei ja heutzutage schließlich jeder.

(Heiterkeit.) Man sei im Übrigen zu leicht geneigt, die Beziehungen der Großstadt für das ganze Land zu verallgemeinern.

Nach weiteren Ausführungen eines sozialdemokratischen Redners wurde die allgemeine Debatte am Donnerstag fortgesetzt.