

nur 80 000, 80 000, 50 000, 40 000, 30 000 seien gekommen. Und zwischen solchen Redenexplosionen verkündet der radikale „Montag“ erleichternd aufatmend, daß am frühen Montagnachmittag „bereits 90 000 Stahlhelmer wieder abgesahnen“ seien. Aber dann müssen sie doch auch angekommen sein, sagt sich der noch einigermaßen urteilsfähige Leser, und erfährt daran von anderer Seite, daß die Reichsbahn allein die von ihr beförderten Stahlhelmer auf rund 120 000 beaufsichtigt. Es hat ja gar keinen Zweck, sich unter dem Eindruck eines solchen Plauschertreffens um ethische laufend oder gehäuft aufzuhören zu streiten. Aber praktisch und besonders politisch konnte die Linkspresse gar keine größere Dummheit begehen, als sich über greifbare Tatsachen zu täuschen und andere zu betrügen. Den Nachteil hat sie selbst, denn die Erhöhung des Publikums über eine so läppische Kampfesweise wurde, wie man hört, auf der Straße laut. Wenn auch Berlin selbst nicht an einem Tage erobert wird, des „roten“ Berlins stärkste Zeitung, die radikalste Presse, hat der Stahlhelm an diesem Tage wortlos zuzumengehen. Die Wut darüber kommt recht sinnfällig zum Ausdruck, wenn jetzt die Mannedeckung der Stahlhelme als „Vakienegierung“ ausgelebt wird, wenn im wichtigsten Gebietsteil des Bundesführers Seldte mit dem Beruf als Seltenerwaffentafel vorgehalten wird oder wenn gar der „Vorwärts“ zur Bereicherung seiner Schimpfwörter Anleihen aus zoologischem Gebiete macht. Mit solch unwürdigen Mitteln trifft man den nationalen Gedanken nicht und noch weniger mit Lügen über eine angebliche Enttäuschung im Stahlhelm selbst. Die Hochstimmung, die das Berliner Erlebnis im Bund zurückgelassen hat, läßt sich denn doch nicht unverhüllt. Wenn die Linke der starken politischen Wirkung begegnet will, die sie offenbar als Folge des Stahlhelmtages befürchtet, dann kann sie das nur auf dem Wege über die Selbstkenntnis, den als einziges demokratisches Organ die „Rheinische Zeitung“ gewiesen hat. „Der Gegner“, heißt es dort, „lehrt immer, daß irgend etwas am eigenen Tun nicht in Ordnung ist.“ Deshalb sollte man doch auch die politischen Errichtungen überprüfen, ob sie wirklich geeignet sind, auf die vielseitige Lebendigkeit für sich einzutragen, die im Deutschen Reich vorbanden ist. Das rechts und links immer noch Tausende junger Männer abtreten stehen und sitzen an Staatsgrenzen, berathen, ist mit auch die Schuld der Republikaner. Und deshalb dürfen alle, die es mit der Republik ehrlich meinen, sich nicht damit beschäftigen, die Republikorganisation mit Worten zu belämmern, sondern es ist ihre Aufgabe, sie allmählich durch eigne Taten für die Republik zu überwinden. So kann auch der Aufmarsch der Gegner der republikanischen Parteien in Berlin der Sache der Republik nützen. Auf dem hier gezeigten Boden des politischen Kampfes können sich alle anständig denkenden Deutschen, ob Republikaner oder Monarchisten, Sozialisten oder Nationalisten, begegnen und die Hand reichen.

Noch schändlicher und schändlicher aber als die bisher gezeigten inneren Kampfmittel ist der auch bei dieser Gelegenheit wieder zur Anwendung kommende Verlust der Verächtigung und Demunition der Reichsverbände im feindlich gesuchten Ausland. Auch hier wiederholt sich immer das gleiche unwürdige Spiel. Ob der Generalfeldmarschall Hindenburg zum Reichspräsidenten gewählt wird, ob die Deutschnationalen in die Regierung eintreten oder ob das

deutsche Volk in anderer Weise ein eigenes Hauptrecht ausübt, immer finden sich grobe deutsche Blätter, die durch unschöne Kampfesweise dem Ausland das Stichwort geben, mit dem es sich in die innendeutsch Verbündete klammern soll. Die freunde, insbesondere die französische Presse, gibt den geworfenen Ball prompt zurück, und die deutsche Linke deutet sich, daß neue „Auslandsargument“ wieder in der inneren Auseinandersetzung zu verwerten. Gegen diese Schädigung der deutschen Interessen, die jetzt wieder mit Erfolg betrieben wird, muß schärfster Einspruch erhoben werden. Der deutsche Außenminister hat eben mit deutlicher Adresse an das Ausland erklärt, daß der Stahlhelmtag nicht als eine Kundgebung des Revanchegedankes missdeutet werden dürfe, sondern als Stimmenaussdruck der Not und Niedergang des deutschen Volkes gewürdig werden müsse. Trotzdem fallen ihm und seinen Ministerkollegen Linksbücher, wie der „Vorwärts“ und die „Frankfurter Zeitung“, in den Rücken mit dem Vorwurf, daß er ein doppeltes Spiel treibe und daß er pflichtwidrig verläumt habe, „eine solche mutwillige Störung seiner außenpolitischen Aktion“ mit allen Kräften zu verhindern. Der französische Presse wird mit ungewöhnlichen Wendungen direkt das Argument in den Mund gelegt, daß der Stahlhelmtag ein Zeichen des schlechten Willens sei, das genüge, um die Forderungen der deutschen Außenpolitik zurückzuweisen. Ein solches Verfahren ist unwürdig und unsinnig. Unwürdig, weil es untere freie politische Bevölkerung im eigenen Lande der Kontrolle des Auslandes unterliegt; unsinnig, weil es auf eine Dividierung des deutschen Volkes hinausläuft. Es soll durch solche Verdächtigungen und durch das Echo, das als ihre Folge aus Paris auftritt, der Eindruck erweckt werden, als ob die Kundgebung innerdeutsch Verbündeter in Deutschland und weiter die Zeitung der deutschen Gesellschaft durch eine rechtsgeschickte Regierung der Verhinderung mit den ehemaligen Gegnern hinderlich sei. Das ist eine gewaltige Lüge. Denn wir haben es erlebt, daß wir, solange Frankreich allein Macht über und hat, immer gleich schlecht behandelt werden, ohne Rücksicht darauf, ob eine Linkspolitik oder Rechtspolitik in Deutschland am Ruder ist. Wenn wir von links regiert werden, dann verweigert man und unter Recht und die versprochenen Erleichterungen mit dem Hinweis, daß die Rechtspolitik die eigentliche Kraftquelle sei und man deswegen einer Linkspolitik nicht trauen könne. Kein nationalistisches Blatt, sondern das rheinische Organ des Zentrums, die „Rheinische Volkszeitung“, hat vor einigen Tagen die den Nagel auf den Kopf treffende Feststellung gemacht: „Nicht zu vermeiden ist, daß sich im deutschen Volke eines Tages der Gedanke festigt: je eindeutiger sich die deutsche Regierung zur Friedenspolitik bestimmt, desto geringer wird auf der französischen Seite die Neigung, einem so zähm gewordenen Gegner weitere Konzessionen zu machen.“ Darum höre man endlich auf, jenen Frankreich, das die neugeborenen Kinder militärisiert, den Stahlhelm und nach und nach jeden Turnverein, wenn er nicht republikanisch angestrichen ist, als einen angeblichen Beweis des deutschen Radikalismus zu denunzieren. Wir können nicht verlangen, von den Nachbarvölkern als gleichberechtigt behandelt zu werden, wenn wir und durch solch unwürdige innere Kampfsmittel selbst zu einem Volk zweiter Klasse degradiert.

Indiscretionen am Quai d'Orsay.

Die Vertraulichkeit der Verhandlungen Riels-Briand durchbrochen.

Paris, 11. Mai. Die Mitteilungen, die die Pariser Presse über die geistigen Verhandlungen Parlands mit dem deutschen Reichsminister des Auswärtigen Vierstaaten Riels veröffentlichte, haben in den deutschen Kreisen einigermaßen überrascht, da vereinbart worden war, daß die Verhandlungen über die Norm der Kontrolle der Verhörendarbeiten an den deutschen Ostseehäfen vertraulich geführt werden sollten. Sowohl die deutsche Botschaft als auch Herr Briand persönlich hätten sich in ihren Mitteilungen an die Presse durchaus an diese Vereinbarungen gehalten. Trotzdem ist das, was die Pariser Blätter heute zu berichten wünschten, ohne Zweifel auf Informationen von französischen amtlichen Stellen zurückzuführen. Anscheinend hat man nun das Bedenken dieser Methode erkannt, denn am Quai d'Orsay wird erklärt, daß die Nachrichten der Morgenzeitungen „übertrieben“ seien. Der Standpunkt der französischen Regierung sei noch nicht festgelegt, da diese Frage auch in London und Brüssel verhandelt werden müsse, und man hoffe mit der deutschen Regierung zu einer Verständigung zu kommen.

Frankreichs Streben nach neuer Kontrolle Deutschlands.

Frankreichs Streben nach neuer Kontrolle Deutschlands.

Berlin, 11. Mai. Die Verhandlungen, die in der letzten Zeit in Paris zwischen dem Vertreter des erkrankten Botschafters Reichs, Botschaftsrat Riels, und dem französischen Außenminister, Briand, gewislogen worden sind, haben erneut gezeigt, daß Frankreich gewillt ist, die Heraushebung einer Besatzungsstruppen vorzunehmen. Zu einer Heraushebung so weit, daß die Befreiung nur noch in Stärke der deutschen Friedensgarantie im Rheinland verbleibt, ist Frankreich nun schon seit 1½ Jahren verpflichtet. Es hat bisher diese Verpflichtung nicht anerkannt und will sie auch jetzt nicht anerkennen. Es will im Gegenteil die Heraushebung zu einem politischen Geschäft machen, was von deutscher Seite aus mit allem Nachdruck zurückgewiesen werden muß. Frankreich hat nämlich nichts anderes vor, als die Friedensförderung der verschwundenen Militärs.

Kontrollkommission in einer verschleierte Form.

Es verlangt zunächst, daß die den alliierten Botschaften beigegebenen Militärratschäfts, denen nach den Genfer Vereinbarungen nicht das mindeste Kontrollrecht intheilt, die sich vielmehr darauf zu beschränken haben, Sachbearbeiter und Ratgeber des ihnen übergeordneten Botschafters in militärischen Dingen zu sein, die Herstellung der deutschen Besitzungswerte beaufsichtigen sollen, um dann nach und nach alle die Funktionen wieder anzutreten, die die RMAE, unfehligen Angebenen, ausübt. Einer der Hauptgründe, aus denen heraus Frankreich ein Wiederaufstehen des Militärratschäfts wünscht, ist der, daß es weiß, daß nach den Schwierigkeiten der Absturzungsbestrebungen man nicht wird umhinkönnen, Deutschland eine Aufsicht wenigstens so weit zu gestatten, daß es erfolgreich sich gegen eine militärische Invasion sichern kann. Durch die Kontrolle wäre dann Frankreich in der Lage, alle Bestrebungen, die Deutschland zum Schutz seiner Grenzen unternehmen, durch entsprechende Sicherungsmaßnahmen illusorisch zu machen, da leichtverständlich die kontrollberechtigten Militärratschäfts die besten Spionageagenten seien.

Man muß dem Quai d'Orsay das Neugenis ausspielen, daß er eine weit vorausgehende Politik treiben will. Ist nämlich Deutschland darum genug, den Militärratschäfts ein Kontrollrecht erst in einem Halle zu geben, dann wird schon dafür gesorgt werden, daß sie das Kontrollrecht nicht nur behalten, sondern auch ausdehnen können. Mit einer Aufsichtnahme einiger tausend Mann seiner Truppen als Segensleistung hätte dann Frankreich wieder einmal ein sehr weites Feldsicht gemacht. Nur die Gefahren, die hier bestehen, mögen daher mit dem größten Nachdruck hingewiesen werden, um so mehr, als sich ja klar und deutlich gezeigt hat, daß Frankreich das Räumungsproblem erst im Jahre 1935 behandelt zu sehen meint.

deutsche Volk in anderer Weise ein eigenes Hauptrecht ausübt, immer finden sich grobe deutsche Blätter, die durch unschöne Kampfesweise dem Ausland das Stichwort geben, mit dem es sich in die innendeutsch Verbündete klammern soll. Die freunde, insbesondere die französische Presse, gibt den geworfenen Ball prompt zurück, und die deutsche Linke deutet sich, daß neue „Auslandsargument“ wieder in der inneren Auseinandersetzung zu verwerten. Gegen diese Schädigung der deutschen Interessen, die jetzt wieder mit Erfolg betrieben wird, muß schärfster Einspruch erhoben werden. Der deutsche Außenminister hat eben mit deutlicher Adresse an das Ausland erklärt, daß der Stahlhelmtag nicht als eine Kundgebung des Revanchegedankes missdeutet werden dürfe, sondern als Stimmenaussdruck der Not und Niedergang des deutschen Volkes gewürdig werden müsse. Trotzdem fallen ihm und seinen Ministerkollegen Linksbücher, wie der „Vorwärts“ und die „Frankfurter Zeitung“, in den Rücken mit dem Vorwurf, daß er ein doppeltes Spiel treibe und daß er pflichtwidrig verläumt habe, „eine solche mutwillige Störung seiner außenpolitischen Aktion“ mit allen Kräften zu verhindern. Der französische Presse wird mit ungewöhnlichen Wendungen direkt das Argument in den Mund gelegt, daß der Stahlhelmtag ein Zeichen des schlechten Willens sei, das genüge, um die Forderungen der deutschen Außenpolitik zurückzuweisen. Ein solches Verfahren ist unwürdig und unsinnig. Unwürdig, weil es untere freie politische Bevölkerung im eigenen Lande der Kontrolle des Auslandes unterliegt; unsinnig, weil es auf eine Dividierung des deutschen Volkes hinausläuft.

Über die Grenzziehung zwischen der ersten und zweiten Zone des betroffenen Gebietes. Das Abkommen ist am 9. April in Koblenz unterzeichnet worden und am 1. Mai in Kraft getreten. Ursprünglich verlangten die Alliierten die Einziehung aller derartigen Gemeinden in das direkt beteiligte Gebiet, deren Gemarkung durch die Grenzlinie durchschritten wird. Kein Nachteil deutsches Bodens, der außerhalb der zweiten Zone liegt, ist den Belohnungsgruppen überlassen worden.

An der Ausprache beteiligten sich die Adm. Wallraf (D.R.) und Holmann-Ludwigshafen (B.), der darüber stimmte, daß auf dem Schießplatz Ludwigshafen in der Südpfalz französische Truppen

unterbrochenen Schießübungen veranstalten. In der Zeit vom 1. März bis 14. April ist jeweils abwechselnd Dauer mit nur einstündiger Unterbrechung schwach geschossen worden. Eine Feuerabstimmung konnte deshalb nicht erfolgen. Die Waldbarbeiter müssen einmal in dieser Zeit ihre Arbeitsstellen verlassen, das Panzeramt Wörth-Jägerhof liegt unmittelbar im Schießfeld. Die Bewohner sind in ständiger Lebensgefahr, eine Feuerabstimmung ist hier unmöglich. Abg. Dorf (D.R.) stimmte über ähnliche Schwierigkeiten in der hessischen Gemeinde Gräfesheim. Staatssekretär Schmid legte zu, daß diese Angelegenheiten einem der Gegenseite vorgetragen werden sollen.

Ein Protest des Koblenzer Kreisrates.

Koblenz, 11. Mai. Der Kreistag Koblenz wendet sich in einer Entschließung gegen die Aufrichterhaltung der Besetzung, die mit Picardie und mit der Mitgliedschaft Deutschlands im Völkerbund nicht vereinbar ist. Französische Bewohner, die wissen wollen, daß die rheinische Bevölkerung sich an die fremden Truppen gewöhnt habe, bedeuten eine Verkleinerung der Sache. Der Kreistag richtet daher an die Reichs- und die Staatsregierung die dringende Bitte, nichts unversucht zu lassen, um die Rheinländer zu freien Bürgern zu machen, schaut aber ab, die Rücknahme der fremden Truppen durch andere, die Rheinländer und das gesamte Vaterland belastende Zugeständnisse zu erlassen.

Ein Besatzungsstifter zu Geländen verurteilt.

Koblenz, 11. Mai. Am 29. Januar ritt ein französischer Offizier mit einer Abteilung über bestellte Felder eines Rittergutes bei Trier. Als der Verwalter des Gutes den Offizier bat, dies an unterstellt, wurde er von dem Offizier mit der Aufforderung ins Gesicht geschlagen. Am 11. Februar wurde der Offizier nun mit 80 Tagen Gefängnis bestraft; ferner soll er nach Sizilien strafe服 werden.

Verstärkte Bedrohung der deutschen Mehrheiten in Oberschlesien.

Das Gesetz über Auflösung von Gemeindevertretungen angenommen.

Kattowitz, 11. Mai. In der heutigen Plenarsitzung des schlesischen Seim wurde das Gesetz betr. die Auflösung der Gemeindevertretungen in dritter Fassung angenommen. Durch dieses Gesetz wird der Powiat, der Brotwurst, mit der Rechte verliehen, ins Gesicht geschlagen. Am 11. Februar wurde der Offizier nun mit 80 Tagen Gefängnis bestraft; ferner soll er nach Sizilien strafe服 werden.

Gassenlaußung deutscher Wahlkandidaten.

Ratibor, 11. Mai. Die in Radzionka vor den Gemeindewahlen verbotenen beiden Spitzenkandidaten Janoschka und Jachulek, die der deutsch-katholischen Volkspartei angehören, sind wieder aus der Haft entlassen worden. Wie von polnischer Seite verlautet, soll die Verhaftung angeblich wegen Spionage erfolgt sein.

Die Nachwahlen haben inzwischen stattgefunden.

Stresemanns Osloer Nobelpreis-Vortrag.

Berlin, 11. Mai. Reichsausßenminister Dr. Stresemann wird sich Ende Juni nach Oslo begeben, um in der dortigen Nobel-Stiftung seinen Pflichtvortrag zu halten. Die Tagung des Völkerbundsrats in Genf beginnt am 18. Juni. Sofern die Erledigung der vorliegenden Tagesordnung sich ohne Schwierigkeiten und Zwischenfälle vollzieht, ist es einer Abschluß der Tagung vor dem 18. Juni nicht zu denken. Stresemann könnte also frühzeitig Sonntag, den 19. Juni, nachmittags oder abends hier eintreffen. Angesichts der Wichtigkeit der Fragen, die aber in Genf zur Erörterung stehen, ist eine längere Ausdehnung der Tagung nicht ausgeschlossen. Eine leichte Abmachung mit der norwegischen Nobel-Stiftung über den Tag des Vortrags ist noch nicht getroffen. Dem Testament Alfred Nobels und den Bestimmungen der Stiftung gemäß, müßte der Vortrag innerhalb sechs Monaten nach Verleihung des Nobelpreises gehalten werden. Diese Frist würde am 10. Juli abgelaufen sein, aber die Nobel-Stiftung wird angeblich dieser dringenden Verpflichtungen dem Minister von dieser Bestimmung Dispens gewähren, zumal auch Briand und Chamberlain noch keine Zeit auf Reise nach Oslo gefunden haben und vielleicht gemeinsam mit Stresemann fahren werden.

Deutsch-belgisches Luftfahrtabkommen.

Brüssel, 11. Mai. Die Kammer hat das deutsch-belgische Luftfahrtabkommen angenommen. (W.T.B.)

Die Allianz-Flieger aufgesunden?

New York, 11. Mai. Nach in New York und Washington eingekauerten Frankreichs soll der Cunard-Dampfer „Camerona“ die französischen Atlantikflieger auf dem Ozean aufgelesen haben. Die Zeitung der Cunard-Linie hat jedoch von ihrem Dampfer noch keine Mitteilung erhalten, so daß man vorsichtig die Meldungen mit größter Vorsicht aufnehmen muß.

780 Tote bei dem Mississipi-Hochwasser.

New York, 11. Mai. Nach einer nichtamtlichen Zusammenstellung sind infolge der Überschwemmung im Mississippital und der Stürme im mittleren Westen im ganzen 780 Personen getötet und 3500 verunstet worden. Die Zahl der Überdachlosen beträgt 365 000. 14 000 Quadratmeilen Land sind überschwemmt. In 87 Städten sind durch die Stürme Verwüstungen angerichtet worden. (W.T.B.)

Neuseeland, 11. Mai. Bei der Ortschaft Bidwill ist sich ein neuer Dammbruch ereignet. Obwohl die gefährliche Bevölkerung unabhängig an der Verstärkung des Deiches arbeitete, und noch, als der Damm bereits gebrochen war, die Breite zu verstopfen suchte, ergaben sich die Minuten über die ganze Ortschaft, von der nach wenigen Stunden nur noch die Toten zu sehen waren. Der Sachschaden ist außerordentlich hoch. Menschenleben sind glücklicherweise nicht verlorengegangen.

Entscheidungsschlacht zwischen Nord- und Südruppen.

London, 11. Mai. Nach den neuesten Berichten aus Shanghai ist in der Provinz Honan zwischen den Nord- und Südruppen eine Entscheidungsschlacht im Gang.

Der holländische Kreuzer „Sumatra“, mit dem die Schiffe der Holländischen Interessen in Shanghai gehalten, um solche Reise um die Welt fortzuführen. Bevor die Schiffe an Bord gingen, wurden sie von 1: englischen Oberbefehlshaber besichtigt.

Rheinlandsbeschwerden im Rhein-Mississipi.

Berlin, 11. Mai. Im Reichstagsausschuß für die betroffenen Gebiete gab heute Staatssekretär Schmid vom Rheinministerium eine Darstellung der langwierigen Verhandlungen zwischen Reichsregierung und Rheinlandkommission