

gung bereits erteilt war. Zwischen Pipp und Kelchstrand musste also etwas passiert sein, und das war der Versuch Parker Gilberts im Schamant. Herr Gilbert hat jedenfalls dem Verteil des Washingtoner Schamantes einen Stich ins Ohr gelegt durch den Hinweis auf Artikel 248 des Vertragssatzes, trug dessen für die Erfüllung der deutschen Reparationsverpflichtungen neben dem Vermögen des Reiches aus das der Länder haftet; eine zu große Verpflichtung der Länder gefährde die Dawes-Zahlungen. Die Frage, ob der Generalagent berechtigt sei, auf den Abschluss von deutschen Auslandsanleihen Einfluss zu nehmen, ist gleich bei der ersten beratigen Finanzoperation von amerikanischer Seite grundsätzlich dahin entschieden worden, daß eine solche Einflussnahme auszuhalten sei. Dieser Standpunkt wurde damals begründet mit dem Hinweise, daß der genannte Artikel des Vertragssatzes überholt sei durch den Dawes-Plan, der in präziser Weise die deutsche Haftung für die Tributzahlungen neu geordnet und sie auf Industrie, Eisenbahn, Tabak, Zucker, Öl, Branntwein und Verkehrssteuern beschränkt habe. Das schließt allerdings nicht aus, daß in der Zwischenzeit, zumal mit Rücksicht auf die scharfe Kritik, die der Generalagent in seinem Bericht an der deutschen Finanzpolitik gestellt hat, in Amerika ein Umschwung in der Auffassung eingetreten ist, der zu einer Bejahung des Einspruches des Generalagenten geführt haben könnte. Ein führendes deutsches Handelsblatt weiß zu berichten, daß tatsächlich an leitender amerikanischer Stelle eine Stimmung herrsche, auf Grund deren einzelne amerikanische Häuser ihren deutschen Geschäftsfreunden mitgeteilt hätten, die Beteiligung an Anteilen deutscher Länder und Gemeinden erschien in Washington für längere Zeit unerwünscht.

Die Kennzeichnung der Lage muß auch von der Berliner Notiz genommen werden, daß die vorläufige Nichtgewährung der Preußen-Anleihe auf den Wunsch oder Wink maßgebender deutscher Kreise zurückzuführen sei. Man sieht damit auf die Reichsbankleitung und gewisse einflussreiche wirtschaftliche Interessengruppen, die aus ihrer Missbilligung der von den Ländern und Gemeinden betriebenen Finanzpolitik kein Hehl machen. In der Behauptung, daß Herr

Parker Gilbert von dieser Seite zu seinem Vorgehen aufgefordert worden sei, liegt aber so viel augenscheinliche Tendenz, daß man den Verdacht sofort erkennt. Es ist doch wirklich unerhört, daß man Herrn Dr. Schacht, diesem aufrechten und charaktervollen Mann, unterzuschlieben wagt, er intrigierte im Eingeröhrnis mit ausländischen Stellen gegen ein deutsches Land! Wenn er nach Pflicht und Gewissen im engeren Kreise der Beratungsstelle gegen die Anleihe Stellung angenommen hat, so gehört schon ein ganz besonderes Maß von Boshaftigkeit dazu, um aus diesem einfachen Tatbestande ein heimliches Zusammenspiel mit dem Vertreter der Dawes-Mächte zu folgern. Es sind wirklich recht weit in der politischen Bekanntheitsstufe gekommen, wenn so etwas möglich ist. Der Generalagent hat ohne Frage ganz aus einer politischen Gedanken, auf Grund dessen, was er im Rahmen des ihm übertragenen Amtes für seine Pflicht hält. Im übrigen duldet es keinen Zweifel, daß die Finanzpolitik der Länder und Gemeinden wirklich kritische Beurteilungen unterliegt und reformbedürftig ist. Ebenso steht es fest, daß die Reichsbankleitung bei den Maßnahmen, die sie zur Aufrechterhaltung der Währung für notwendig erachtet, die Pflicht hat, gegebenenfalls auch den Mut zur Unpopulärheit zu entwickeln. Dann wird man aber denen reich geben müssen, die der Ansicht sind, daß es einzig ist, zur Erzielung einer sachgemäßen und sparsamen Finanzabstimmung der Städte und Gemeinden nur die Auslandsanleihen zur Kontrolle heranziehen und sonst den Dingen ihren Lauf zu lassen. Gerade hier volles Verständnis für eine weckende Ausgestaltung der Kontrollvorrichtungen für die Aufnahme öffentlicher Anleihen besteht, wird nicht einzuhören vermögen, warum dabei ein Unterschied zwischen Inlands- und Auslandsanleihen gemacht werden soll. Es muß daher gefordert werden, daß auch die Inlandsanleihen öffentlicher Körperanstalten in die Reichskontrolle mit einbezogen werden, um eine fortwährende Prüfung ihrer wirtschaftlichen Notwendigkeit und Produktivität zu ermöglichen. Der Anleiheschlüssel muß unbedingt eingeschränkt werden. Das ist die sehr erste und eindringliche Mahnung, welche die Preußen-Anleihe auch dann hinterläßt, wenn sie noch zu stande kommt.

## Die Locarno-Siegel zerreißen.

### Sendouz über Wirkung und Möglichkeiten des Weißpapiers.

Überbrückung unserer Berliner Schriftleitung.

Berlin, 30. Sept. In einer Berliner politischen Zeitschrift veröffentlicht der ehemalige Direktor am Quai d'Orsay, Jacques Sendouz, einen Artikel, der überaus interessante Aufschlüsse darüber gibt,

wie man in Frankreich die Locarno-Verträge auffaßt.

Sendouz unternimmt mit seinen Darlegungen nichts anderes, als den Versuch, den deutschen Locarno-Enthusiasten, deren Zahl durch das Verhalten Frankreichs ja inzwischen allerdings bereits auf ein Minimum zusammengekrümpt ist, klar zu machen, daß sie, wenn sie von der Locarno-Politik großen Einfluß auf die Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland und die Regelung für Deutschland so wichtigen Fragen, wie der Belagerungsfrage erwarten, von ganz falschen Vorstellungen ausgehen. „Der Vertrag von Locarno“, heißt es, „genügt nicht, um eine Verständigung zwischen Deutschland und Frankreich herzustellen. Er ist ein Verprechen. Während Deutschland darum, daß der Vertrag von Locarno ein Schlußstein sei, betrachte ihn Frankreich als Terminwechsel, und sei sehr erstaunt gewesen, als Deutschland zu wissen gab, daß es ihn sofort zu begeben wünsche. Die Forderungen Deutschlands erstreckten sich auf Punkte, die gerecht sind durch den Vertrag von Versailles oder durch Abkommen, die der Locarno-Vertrag nicht abänder sollte.“

Die Nämung des Rheinlandes, die Saarfrage, der Dawes-Plan sind Dinge, die mit Locarno nichts zu tun haben.

Daraus ist das Mißverständnis zwischen den beiden Ländern entstanden.“

Die Offenheit, mit der hier ein immerhin in seinem Lande einflussreicher Franzose die Locarno-Verträge all des zauberischen Glanzes entkleidet, mit der manche Kreise in Deutschland sie noch immer glauben umgeben zu müssen, ist begrüßenswert. Aus dem Munde eines Franzosen, der über recht nahe Beziehungen zum Quai d'Orsay verfügt, wird hier ganz nüchtern festgestellt, daß Deutschland sich schweren

Täuschungen hingab oder noch hingibt, wenn es denken sollte, daß die Locarno-Verträge irgend einen Einfluß auf die so schwierige Belagerungsfrage haben könnten. Man kann wohl ruhig sagen, wären diese Neuerungen früher erfolgt, so wären auch dem amtlichen Deutschland unserer Wilhelmstraße viele, nur schwer verwundene Enttäuschungen erspart geblieben. Immerhin kommen sie noch nicht zu spät. Sendouz steht fest, daß das gegenwärtige Frankreich mit dem einst so geprägten „Geist von Locarno“ nichts zu tun haben kann. „Für Frankreich muß jedenaß erst die Zeit ihr Werk tun, und die Generation muß von der Nähe abgesetzt sein, die den Krieg gesehen und unter ihm gelebt.“ Nun wissen wir es wenigstens: ehe an eine wirkliche Verständigung mit Frankreich zu denken sein wird, werden noch Jahrzehnte vergangen,

denn selbst Sendouz, ein durchaus objektiver Politiker, kann sich von der sinnlosen Angst Frankreichs vor Deutschland nicht freimachen. Aus dieser törichten Angst vor dem militärisch doch völlig vernichteten Deutschland ergeben sich, wie dies Sendouz mit Recht hervorhebt, all die Hemmungen und Widerstände auf der Seite Frankreichs gegen eine wahre Verständigung mit Deutschland. Sendouz verspricht sich von all dem Verständigungsbestreben jetzt so gut wie nichts. Jedenfalls kann nach seiner Ansicht etwas Dauerndes jetzt noch nicht erreicht werden. „Alles, was man heute tun kann, hat den Charakter des Provisorischen.“ Um übrigens ist auch Sendouz als echter Franzose der Meinung, daß das deutsche Volk

noch nicht genug Opfer

auf sich genommen hat. Gewiß, es soll „gewisse Genußtuungen“ erhalten, aber „umgekehrt muß es gewisse Opfer bringen, die es heute noch nicht auf sich zu nehmen vermag, und die erst die Zukunft möglich machen wird. Es ist unmöglich heute schon deutlich zu sagen, welcher Art diese Genußtuungen und diese Opfer sein werden.“

Man wird auf deutscher Seite Herrn Sendouz für die Offenheit, mit der er uns reinen Wein einschenkt, dankbar sein können. Wir werden uns nun wenigstens, wenn Briand wieder mit pathetischen Worten Frankreich so fürmische Verständigungsbereitschaft darlegen sollte, dreifach vor Illusionen hüten.

## Der französisch-amerikanische Konflikt.

### Frankreichs Antwort auf die amerikanischen Forderungen.

London, 30. Sept. Wie „Exchange Telegraph“ aus Paris berichtet, ist der französische Ministerrat zu dem Entschluß gekommen, der amerikanischen Regierung zu antworten, daß Frankreich den Vereinigten Staaten keine wirtschaftliche Sonderkonzession gewähren könne, ohne von der amerikanischen Regierung die formale Zugeständigung, daß in den kommenden Verhandlungen eine entsprechende Gegenkonkurrenz gemacht wird. Die französische Regierung sei der Auffassung, daß Frankreich den Vereinigten Staaten die Preisbegünstigungsklausel nur anzusteuern könne, wenn Amerika Frankreich die gleiche Preisbegünstigung gewährt, da sonst andere europäische Nationen, wie z. B. Deutschland, berechtigt wären, ebenfalls eine Sonderbehandlung zu verlangen.

Handelsminister Sokolowski hatte heute nachmittags mit dem amerikanischen Geschäftsträger, Botschaftsrat Bichet, eine lange Unterredung über die französisch-amerikanischen Wirtschaftsbeziehungen. Ein Kommunist wurde nicht ausgegeben, da, wie man im Handelsministerium erklärt, im Interesse der Verhandlungen in Zukunft Veröffentlichungen nur nach Verständigung zwischen beiden Ländern erfolgen werden. (W. L. B.)

**Das Pariser Kabinett beglückwünscht Briand.**

Paris, 30. Sept. In dem heutigen Ministerrat, der in Namur abgehalten wurde, berichtete Briand über die Arbeiten der letzten Börsenkongregation. Der Ministerrat beglückwünschte Briand zu seinen Erfolgen. Der Ministerrat legte ferner die Antwort auf die letzte Note der Regierung der Vereinigten Staaten in der Frage der Zolltarife fest. Der Wiederaufzunahme der Kammer wurde für den 18. Oktober beschlossen. Falls die Kammer sich dafür aussprechen wird, soll der Kommunist Gachin freigelassen werden.

**Rakovski muß doch gehen!**

Ein Beschluss des französischen Ministerrates. Paris, 30. Sept. Davas verbreitete folgende Auskunft: Man verschafft heute abend in glaubwürdigen politischen Kreisen, daß der Ministerrat in seiner heutigen Sitzung sich mit der Frage der Beziehungen zu Sowjetrußland beschäftigt hat, obwohl das offizielle Kommuniqué darüber nichts enthält. Briand hat seine Kollegen über die Unterredung unterrichtet, die der französische Botschafter in Moskau, Herbet, mit den Vertretern Sowjetrußlands hatte. Es soll sich daraus ergeben, daß die Sowjetführer nicht

dar zu machen scheinen, daß die Beibehaltung Rakowskis in Paris angesichts der durch seine Unterzeichnung des Minderheitsvertrages vorausgesetzten Polemiken nicht geeignet ist, die Entwicklung der Beziehungen zwischen beiden Ländern zu erleichtern. Unter diesen Umständen soll der Ministerrat den Außenminister beauftragen, Herbette anzuzweisen. Tschauder betont gegebenen, daß die französische Regierung entsprechend den diplomatischen Verpflichtungen die Abreise Rakowskis verlängere, da dieser in Paris nicht mehr persona grata sei, doch sollte er dabei auf neue ihren Willen bestätigen, die Beziehungen zu Moskau nicht abzubrechen. (W. L. B.)

### Der Kampf gegen die Autonomisten.

**Belägerung der Straßburger „Wahrheit“.**

Paris, 30. Sept. Wie der Straßburger Korrespondent des „Tempo“ berichtet, hat die Polizei gestern abend in den Geschäftsräumen der „Wahrheit“, die von Klaus Born und Bülach herausgegeben wird, die Nummer beschlagnahmt, die heute früh ausgegeben werden sollte. Gleichzeitig wurde bestimmt, daß die Veröffentlichung der Zeitung verboten sei. Auch an den Zeitungskiosken wurden heute vormitig die bereits abgeschafften Nummern beschlagnahmt. Der Korrespondent des „Tempo“ führt diese Maßnahmen auf „gefährliche Artikel“ gegen Frankreich zurück, die geeignet seien, Unruhen hervorzurufen.

**Portugiesisch-englisches Kolonialgeschäft.**

**Verschärfung der Befreiung.** Berlin, 30. Sept. Nach einer Meldung aus Madrid enthielt der frühere portugiesische Kolonialminister Correia da Silva eine großangelegte Aktion, durch die wesentliche portugiesische Hoheitsrechte in Mosambik an England übertragen wurden. Der wichtige Handelshafen Beira, der zugleich Ausgangspunkt der bedeutendsten afrikanischen Überbahnen ist, soll danach durch Ausnutzung eines in dem Konzessionsvertrag an eine englische Gesellschaft enthaltenen Paragraphen absolut in englische Hände gekommen sein. Da auch die bei Beira das Meer erreichende Bahnliese englischer Besitz ist, würde das portugiesische Mosambik dadurch völlig von einer englischen Einflusszone durchschneiden. Mehrere leitende Beamte der portugiesischen Kolonie haben darauf ihre Aemter niedergelegt.

In Lissabon wird davon gesprochen, daß das Geschäft durch die Vergabe von Millionentrinkgeldern zustande gekommen ist. Koblenz, 30. Sept. Die Interessierten Rheinlands-Kommission hat den Weltkriegssturm für das betroffene Gebiet verboten.

## Gefangenenseulerei in Toulon.

Paris, 30. Sept. Im Marinegefängnis in Toulon kam es am Donnerstag zu einer schweren Meuterei. Einhundert Häftlinge schlugen Türen und Fenster ihrer Zellen ein und nahmen gegenüber der Wache eine derart drohende Haltung an, daß Marines, Gendarmes, und Militärbürgertum herbeigerufen werden mußten. In einem Zug gedrängt, mußten sich die Meuterer schließlich ergeben. Sie wurden unter harter militärischer Bewachung in das Fort Malbouquet übergeführt, wo sie ihre Mörderstellung abzulegen hatten. Die Meuterer stimmen bei ihrer Verhaftung revolutionäre Bilder an und brachten Slogans auf den kommunistischen Abgeordneten Marin aus.

Die Meuterei in Toulon, die nach dem Bericht des „Maitre“ einen ausgesprochen kommunistisch-revolutionären Charakter hatte, hat auch zu einem mehrfachen Zusammenstoß der Polizei mit der Zivilbevölkerung geführt, die sich auf die Nachricht von den Unruhen vor dem Gefängnis anstammelte. Die Kunde von der Meuterei des Gefängnisses verbreitete sich rasch unter den Arbeitern der Marinewerft, die sich nach Beendigung ihrer Arbeit vor dem Haupttor des Gefängnisses versammelten und zugunsten der Meuterer demonstrierten, wobei sie die „Internationale“ sangen. Polizei und Gendarmerie unter dem Kommando eines Gendarmeriehauptmanns mußte mehrfach einschreiten, bis es ihr gelang, die Demonstranten auseinander zu jagen.

**Neue Kundgebungen im Touloner Marinegefängnis.** Toulon, 30. Sept. Die Protestkundgebungen im brennenden Marinegefängnis wurden heute früh von einigen Gefangenen wieder aufgenommen. Sie stimmten die Internationale an. Die Kundgebung war jedoch nur von kurzer Dauer.

### Amerikanische Lügenmärchen.

Berlin, 30. Sept. In amerikanischen Zeitungen findet sich die Behauptung, Dr. Stresemann habe ursprünglich aus dem Text der Tannenberg-Rede des Reichspräsidenten die Erörterung der Kriegsabschlußfrage gestrichen und er sei später über Hindenburgs Worte gezwungen entsezt gewesen. Von zuständiger Seite wird erklärt, daß diese Behauptung von A bis Z erfunden ist.

### 14 Oppositionelle aus der S. P. Russlands ausgechlossen.

Moskau, 30. Sept. Die Presse veröffentlicht einen Beschluss des Präsidiums der Moskauer Kommission der Kommunistischen Partei über den Ausschluß von 14 Oppositionellen aus der Partei wegen der Bildung einer illegalen parteiidentischen Organisation, die sich gemeinsam mit einer Gruppe parteiloser Intellektueller vorgenommen, die zum Teil offen mit parteiidentischen Elementen in Beziehungen ständen. An der Spize dieser Organisation ständen alte Anhänger Trotski, darunter Pratikowski, Vorsitzender eines Moskauer Trusts, der eine Geheimdruckerei leitete und den dort beschäftigten Parteidokumenten geheime Parteidokumente sowie parteiidentische Schriftstücke zur Verfügung stellte.

Die 14 ausgeschlossenen Kommunisten sollen vor das Parteigericht gestellt werden. Weiter wird gemeldet, daß in Odessa, Kiew und Tiflis noch ungefähr 25 Kommunisten ausgeschlossen werden. Stalin behauptet, daß mit diesem Schlag die ganze Opposition vollkommen vor den Parteidokumenten kompromittiert ist und daß diese die Führer auf dem Parteikongress nicht mehr wählen werden.

### Moskau braucht keine sozialistischen Korrespondenten.

**Das Außenministerium lehnt die Einreiseerlaubnis ab.** Berlin, 30. Sept. Der sozialdemokratische Pressediener hatte sich vor Jahren schon an die russische Botschaft gewandt, um die Auslassung eines Korrespondenten in Moskau zu erwerben. Jetzt ist dem sozialdemokratischen Pressediener seitens der Botschaft der russischen Botschaft mitgeteilt worden, daß das Botschaftskommissariat für auswärtige Angelegenheiten der Sowjetunion es abgelehnt hat, einem Korrespondenten die Einreiseerlaubnis zuerteilen.

### Neue Heze gegen Reudell.

**„Reichsleute“ im „Berliner Tageblatt“.** Berlin, 30. Sept. Das demokratische „Berliner Tageblatt“, das wieder einmal durch einen wilden Gesellschafter gegen die Deutschenationen von sich reden macht, berichte heute unter enormem Aufwand von Druckerhütze, daß der Reichsinnenminister A. Reudell in seinem Ministerium nicht nur eine ausgesprochene „Bettlerwirtschaft“ treibe, sondern auch eine neue „Reinigungsaktion“ vorbereite, deren „Opfer“ der Referent für Flaggen- und Wahrheitsfragen, der Ministerialrat Keisenberg, sein solle, weil er „in dem Verhältnis der unbedingten republikanischen Verfassungstreue“ stehe. Es ist sachlich nur festzustellen, daß im ganzen Reichsinnenministerium nichts davon bekannt ist, daß der Ministerialrat Keisenberg seines Postens enthoben werden soll. Diese Feststellung genügt, um die Veröffentlichung des „Berliner Tageblattes“ als das zu kennzeichnen, was sie ist: parteipolitische Heze niedrigster Art.

**Die Beratung über die Strafrechtsreform.** Berlin, 30. Sept. Der Reichstagsausschuß für die Strafrechtsreform setzte heute seine Beratungen über das neue Strafgesetzbuch bei den Bestimmungen fort, die die Begriffe „Vorab“ und „Gefährlichkeit“ behandeln. Bei der Erörterung der Frage, ob es zweckmäßig sei, die Begriffsbestimmungen von Vorab und Gefährlichkeit in das Gesetz aufzunehmen, erklärte sich Oberrechtsanwalt L. Dr. Ebener gegen die Streichung dieser Bestimmungen.

In der Aussprache, an der sich die Vertreter fast aller Parteien beteiligten, kam seitens der Wehrheit zum Ausdruck, daß durch die im Entwurf vorgesehene Regelung die im Interesse der Rechtssicherheit äußerst unerwünschten Zwischenfälle bestreift würden, zu denen jetzt das gesteckte Recht vielfach Anlaß gebe. Der Richter werde dadurch von der schwierigen Aufgabe befreit, erst aus dem Zweck und der Natur der Vorabfristen zu schließen, ob nur die vorläufige Befreiungsklausur strafbar ist, oder schon Gefährlichkeit genügt. Begriffsbefestigungen im Gesetz seien notwendig. Solche Definitionen halten den Fortschritt der Wissenschaft nicht aus, um so weniger in diesem Falle, wo die Wissenschaft und die praktische Justiz die schwierigen Begriffe des Vorabes und der Gefährlichkeit vollständig übereinstimmend feststellt hätten, so daß Differenzen in der Auffassung nicht mehr bestehen. § 16 wurde schließlich unverändert genehmigt.

### Ein Unfall Könneches.

**(Durch Gunzenha.)** Bagdad, 30. September. Könnecke ist heute morgen beim Abflug vom Flugplatz mit seiner Maschine abgestürzt. Die Maschine ist beschädigt, die Flieger blieben unverletzt. (W.T.B.)

Bagdad, 30. Sept. Neben den Unfällen Könnecke beim Abflug von Bagdad wird gemeldet: Das Flugzeug brach bei seinem Absturz Rader und Sporn. Die nötigen Reparaturen werden mindestens vier Tage erfordern. Die deutschen Flieger hoffen, Bagdad nächsten Dienstag verlassen zu können. (W.T.B.)