

# Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden  
Vertrieb: Sammelnummer: 22 241  
Nur für Nachdrucke: 20 011

Bezugs-Gebühr vom 16. bis 31. Oktober 1927 bei täglich zweimaliger Auslieferung vor Haus 1.50 Mk.

Gesamtnummer 10 Preise.

Unzeichen-Preise: 10 Pf. für auswärtige Briefmarken und Dienstpostkarten ohne  
Rabatt 15 Pf. außerhalb D. W., bis 10 mm breite Reklamekarte 20 Pf.  
überhalb 20 Pf. Lieferungsgebühr 10 Pf. Ausw. Aufdrücke gegen Postausweishilfe.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:  
Marienstraße 38 42  
Druck u. Verlag von Viecht & Reichardt in Dresden  
Vollständig-Ronin 1068 Dresden

Nachdruck nur mit deutscher Quellenangabe. Dresden-Nachrichten-Innernummer Schriftsätze werden nicht aufbewahrt.

**THÜRMER-FLUGEL-PIANOS**  
Kunstspielpläne  
seit 1834 bestbewährtes Qualitätsfabrikat  
**Meissen** Martin-  
str. 18 **Bautzen** Seminar-  
str. 8

**Eiserne Ofen aller Systeme**

Vor Erkundung eines Ofens empfiehlt es die Beschaffung einer Ausstellung, in Reichhaltigkeit in Preis und Auswahl. Fach-  
wissenschaftliche Beratung. Überbrändliches bewährte Fabrikat.

**Florian Czockerts Nachf.** Ferdinand Wiesner  
Tel. 25 401 Dresden-A. Töplerstr. 9 15 Tel. 25 401

**Café Hülfer**  
Konditorei

Prager Straße, Ecke Sidonienstraße.

## Noch keine Einigung im Bergarbeiterstreit.

Bergebliebe zwölftägige Verhandlungen. — In Erwartung eines verbindlichen Schiedsspruchs. Rückfall Lloyd Georges in seine Kriegspropaganda. — Widerstände gegen die Besoldungsreform. — Neuer Vorstoß Preußens

Um 11 Uhr abends auf Freitag verläng.

(Durch Dr. Löffelholz)

Berlin, 20. Okt. Die Schlichtungsverhandlungen zwischen den Arbeitgebern und Arbeitnehmern der vom Streik betroffenen Braunkohlegebiete, die nach einer kurzen Unterbrechung heute abend 7.30 Uhr im Reichsarbeitsministerium wieder aufgenommen worden waren, wurden um 11 Uhr unterbrochen und auf morgen nachmittag 1 Uhr verlegt. Bei den Verhandlungen war eine Vereinbarung über die wichtige Frage, nämlich über die Erhöhung der Gehaltslöhne, nicht erreicht. Beide Parteien haben an ihrem Standpunkt festgehalten, und selbst in den Neubesetzungen ist die Ausnützung des Parteienkeinspiels so weit erfolgt, daß der Schlichter einen Spruch hätte fällen können. Freilich vorzeitig werden Arbeitgeber und Arbeitnehmervertreter vor der Sitzung noch einmal getrennt Sitzung nehmen, um zu versuchen, die großen Schwierigkeiten zu überbrücken.

Über den Verlauf der Verhandlungen wird im einzelnen berichtet:

Berlin, 20. Okt. Wie schon gemeldet, begannen heute vorzeitig 11 Uhr in Berlin die Verhandlungen zur Schlichtung des Streiks im mitteldeutschen Braunkohlenbergbau.

In den Schlichtungsverhandlungen machte der Schlichter, Prof. Dr. Bräun, zunächst den Versuch, die Parteien selbst zu einer Vereinbarung aufzuzeigen. Beide Parteien waren zu den Verhandlungen in erheblicher Stärke erschienen, und Bergarbeiterbund sowie vom Arbeitgeberverband für den Bergbau leicht gewissermaßen als Führer dem Vertreter der Bergarbeiterverbände, dem Gewerkschaftsführer Schmidt gegenüber. In den Nachmittagsstunden waren die Verhandlungen im Reichsarbeitsministerium noch nicht beendet. Von Arbeitnehmerseite wurde im Verlaufe der Verhandlungen erläutert, daß man an einer Einigung bereit sei, aber nur unter folgenden Voraussetzungen:

1. Wiedereinstellung aller im Streik befindlichen Bergarbeiter.

2. Erhöhung der Löhne um 80 Pf., was ungefähr eine Lohnherhöhung von 18 v. H. bedeutet.

Da eine Vereinbarung auf dieser Basis nicht zustande kam, wird im Reichsarbeitsministerium über die Möglichkeit eines Schiedsspruches beraten, wobei man in den Kreisen der Beteiligten bald von einem Schiedsspruch mit einer Lohnherhöhung von 8 v. H., bald von einem Schiedsspruch mit einer Lohnherhöhung von 12 v. H. spricht. Auf der Arbeitgeberseite weiß man darauf hin, daß bei einer Lohnherhöhung in diesem Ausmaße mehrere Werke stillgelegt werden mühten, zumal der Reichswirtschaftsminister mitgeteilt hat, daß auch nach einer Lohnherhöhung eine Erhöhung der Braunkohlenpreise nicht in Betracht komme.

Die Einigungsverhandlungen zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern hatten kein Ergebnis. Darauf war der Vorsitzende, Prof. Bräun, eine Schlichtersession gebildet worden, die um 8 Uhr zusammenkam und über einige Nebenfragen (Zurücknahme der Kontraktbruchstrafe seitens der Unternehmer und Zurücknahme der Kündigungen seitens der Arbeiter) grundsätzliche Einigung herbeiführte. Neben die Frage der Lohnherhöhung dagegen war es zu keiner Einigung gekommen. Die Parteien berieten dann wieder getrennt, die Arbeitnehmer im Reichsarbeitsministerium und die Arbeitgeber im Braunkohlenbund. Die gemeinsamen Verhandlungen wurden gegen 7.30 Uhr wieder aufgenommen, brachten jedoch heute noch kein Ergebnis.

Von besonderer Bedeutung ist die Frage, ob die Fällung eines Schiedsspruches von den Bergarbeitern angenommen werden wird und ob die Grubenarbeiter den Entscheidung der gewerkschaftlichen Führer sich fügen werden oder nicht. Eine Urabstimmung der Arbeiterschaft in den Braunkohlenrevieren, die offiziell zum Teil sehr weit voneinander entfernt liegen, würde einen Zeitverlust bedeuten, der für die Ausstände ebenso wie für die Wirtschaft erheblich ins Gewicht fallen müht. Aus diesem Grunde wird der Schiedsspruch, der zu erwarten ist, am Sonnabend nachmittag in der Halle zusammenstehenden Revierkonferenz, das heißt den Vertretern aller am Streik beteiligten Belegschaften zur Beschlusssatzung vorgelegt werden.

### Streiksieger und Teuerungsangst.

Wir hatten es uns im Laufe der letzten Jahre abgewöhnt, an größere Arbeitskämpfe zu glauben. Die verhältnismäßige Ruhe, deren wir uns erfreuten, war aber nicht das Ergebnis harmonisch wünschlicher Zustände auf der Kapital- und auf der Arbeitsseite, sondern die Auswirkung des staatlichen Schlichtungswesens, das mit dem Mittel der Verbindlichkeitserklärung gefällter Schiedssprüche größere Lohnkämpfe verhindert hat. Wenn dieses System einmal ausgleiche oder verlängere, wie eben jetzt, so mühten die Gegenseite mit vermehrter Kraft auseinanderzutreffen. Der große Konflikt in Mitteldeutschland traf deshalb die Öffentlichkeit überraschend, und es fiel ihr fühllich schwer, eine Stellungnahme zu finden.

Und in der Tat ist eine Urteilsbildung der Allgemeinheit, deren Sympathien für den Streikauftakt bekanntlich von großer Bedeutung sind, in diesem Falle besonders schwierig, weil hier einmal beide Parteien von ihrem Standpunkt aus recht haben. Daß die Lohnforderungen der Bergarbeiter, wenn auch vielleicht nicht der Höhe nach, so doch im Grunde berechtigt sind, wird auch von Unternehmern- und Regierungssseite nicht bestritten. Nachdem sich aus dem gegenseitigen Zahlenmaterial herausgestellt hat, daß ein Durchschnittsday von etwa 38 Mark als Wochenlohn eines Familienvaters im Braunkohlenrevier gelten muss, wird es niemand mehr geben, der behaupten könnte, daß diese Summe unter den heutigen Verhältnissen für den auskömmlichen Lebensunterhalt ausreicht, den die Verfassung jedem Deutschen verleiht. Es stünde besser um die Sache der Bergarbeiter, wenn sie bei ihrer Rechtfertigung nur diesen ausschlaggebenden Gesichtspunkt vorgeschoben hätten, daß sie trotz ihrer schweren und gefährlichen Arbeit zu den am niedrigsten bezahlten Gewerbezweigen gehören, und daß ihr Kampf um die Angleichung an die vorausgeschrittenen Löhne anderer Industriegruppen geht. Das wäre verstanden worden und hätte nicht die instinktive Abwehr hervorgerufen, die das so oft missbraucht allgemeine Teuerungsargument ausslösen muht. Auf der anderen Seite scheinen auch die Arbeitgeber im Recht zu sein, wenn sie an Hand von reichem Zahlenmaterial beweisen, daß sie an der Grenze angelangt sind, wo eine weitere Lohnherhöhung nicht mehr möglich ist ohne gleichzeitige Heraussetzung der Preise für ihr Produkt. Auch dieser Standpunkt wurde vom Arbeitsministerium praktisch wiederholt als richtig anerkannt: im vergangenen Juli bereits, als es die von den Arbeitnehmern beantragte Verbindlichkeitserklärung eines Schiedsspruches, der eine nur dreiprozentige Lohnherhöhung vorschlägt, mit Rücksicht auf die vorhergegangene Beleverigung einer Kohlenpreis erhöhung ablehnte, und jetzt wieder, indem es aus denselben Gründen überhaupt keinen Schiedsspruch fällte.

Man hat diese Haltung der Regierung und insbesondere dem Reichswirtschaftsminister sehr zum Vorwurf gemacht. Von linksdemokratischer Seite wurde sogar behauptet, Dr. Brauns hätte damit seinem Kollegen Dr. Curtius vom Reichswirtschaftsministerium offiziell ein Bein geküßt, und er hätte ihm die Bergarbeiter Mitteldeutschlands an den Hals geheist, um das von ihm vertretene Wirtschaftsprinzip zu Fall zu bringen. Sicher ist das eine böswillige parteipolitische Unterstellung, die den Bankkapital nun auch zwischen Zentrum und Blaupartei werfen möchte, aber es bleibt doch das Wahre daran, daß der Streik einen starken politischen Hintergrund hat in den gegenläufigen Tendenzen, die im Reichsarbeits- und im Wirtschaftsministerium vorherrschen. Auch hierzu gilt wieder, daß beide Minister von ihrem Messkopfstandpunkt aus recht haben. Dr. Brauns will den Bergarbeiter die als notwendig anerkannte Lohnherhöhung gewähren, weil er in der dann unvermeidlich werdenden Preiserhöhung das kleinere Übel sieht. Dr. Curtius dagegen lehnt jede Preiserhöhung ab nach dem von ihm betonten Grundsatz, daß nur solche Lohnherhöhungen berechtigt sind, die von den Werken ohne Belästigung der Preise durchgeführt werden können. Eine Ausnahme scheint ihm gerade bei der Kohlenindustrie gefährlich, weil eine Versteuerung dieses neuen dem Elfen wichtigsten Grundstoffes sich auf die ganze Wirtschaft fortsetzen und die bereits vorhandenen Preissteigerungstendenzen überall auftreiben könnte. Der Ausgleich zwischen diesen beiden Auffassungen ist das Grundproblem des gegenwärtigen Streiks. Er hätte aber auf andere Weise verlängert werden müssen, denn es geht nicht an, daß wirtschaftspolitische Gegensätze auf dem Rücken der Wirtschaft ausgefochten werden.

Nachmittag den Verlust machte, die Belegschaften durch Entsendung von großen Trupps Streikender zur Stilllegung zu veranlassen. Die gleichfalls zum J. G. Konzern gehörige Grube „Theodor“ im Bitterfelder Revier erzielte zwei Drittel der normalen Förderung.

### Die Landespolizei im Hirschfelder Gebiet.

Das sozialdemokratische Dresdner Blatt meldet, daß von den im Hirschfelder Gebiet eingesetzten Polizeimannschaften ein Teil wieder zurückgezogen worden sei und daß am Donnerstag der übrige Teil wieder nach Dresden zurückgezogen werde. Diese Nachricht ist nicht zu treffen. Es ist wohl richtig, daß am Mittwoch von den 200 in das Hirschfelder Gebiet entstandenen Polizeimannschaften 60 wieder nach Dresden zurückgezogen worden sind, weil sich herausstellte, daß vorläufig nicht das ganze Kommando gebraucht würde. Die zurückgebliebenen 135 Mannschaften bleiben bis auf weiteres dort, wo sie in den letzten Tagen eingesetzt worden sind, und zwar so lange, bis sich herausstellen wird, ob die Zahl der eingesetzten Polizeikräfte genügt. Vor allen Dingen wird erst abzuwarten sein wie sich die Aufforderung der Streikleitung an die zur Leistung von Amtskräften in den Werken zurückgebliebenen Arbeitswilligen auswirken wird.

### Grzesinski gegen den Niederlausitzer Bergbauverein.

Berlin, 20. Okt. Der Amtl. Preuß. Pressedienst teilt mit: Der Arbeitgeberverband des Niederlausitzer Bergbauvereins, G. V. Senftenberg, verbreitet einen Offenen Brief an den preußischen Minister des Innern, Grzesinski, dessen Form und Ton eigentlich ein näheres Eingehen auf den Inhalt verbietet sollte. Bislang sind alle erforderlichen Maßnahmen von den zunächst zuständigen Organen getroffen und haben sich auch als durchaus zweckmäßig bewährt. Eine nennenswerte Störung der Ruhe, Sicherheit und Ordnung ist nirgends erfolgt. Diese erfreuliche Tatsache ist nicht zuletzt auf die mustergültige Disziplin der Streikenden zurückzuführen. Dah bei einer so großen, sich über ein so weites Gebiet erstreckenden Streikbewegung Zwischenfälle unterschiedlicher Art sich ereignen, ist eine stets beobachtete Begleiterscheinung, die zu Verzerrungen keinen Anlaß gibt. Wenn das Schreiben des Arbeitgeberverbandes glauben machen will, daß der Umfang der Streikbewegung durch Terrorakt beeinflußt ist, so hat er diese Behauptung durch keinerlei Tatsachen erbracht. Der preußische Minister des Innern lebt es ab, auf welche die normale Förderung hinzuweist. Die Grube „Ronnie“ erhielt die normale Förderung. Die Arbeit auf den beiden derartigen Gruben geht weiter, obwohl die Streikleitung am gestrigen