

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Dienstzeit: Nachrichten Dresden
Bemerkungs-Sammelnummer: 25 241
Kur für Nachdruckpreise: 20 011

Bezugs-Gebühr vom 1. bis 15. Juli 1928 bei ständiger zweimaliger Abholung frei Haus 1.20 Mark.
Postbezugspreis für Monat Juli 3.40 Mark ohne Postabholungspflicht.

Einzelnummer 10 Pfennig. Außerhalb Dresden 15 Pfennig.

Die Anzeigen werden nach Postort berechnet; die einzelpreise 50 mm breite Seite
25 Pf., für auswärts 40 Pf., Sammleranzeige und Stellenangebote ohne Rabatt
15 Pf., außerhalb 25 Pf., die 50 mm breite Reklameseite 200 Pf., außerhalb
250 Pf. Lieferungsgebühr 10 Pf., Kaufmäßige Rücksicht gegen Postausbezahlung.

Anzeigen-Preise:

Schiffstellung und Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 38/42
Druck und Verlag von Kleisch & Reichardt in Dresden
Postleitz.-Karte 1068 Dresden

Wahlkund nur mit bestelltem Quellenanzeige („Dresdner Rade“) zulässig. — Unveranstandene Schriftsätze werden nicht aufgenommen.

Zolle Gerüchte um Löwenstein

Ist sein Verschwinden ein großer Börsencoup? — Verdächtige Feststellungen der Sachverständigen.

Berlin, 6. Juli. Die neuesten Nachrichten über das Verschwinden des bekannten belgischen Bankiers Löwenstein haben an der Berliner Börse abermals Bekürzung hervorgerufen. Während man noch gestern in Börsenkreisen allgemein einen Selbstmord oder Unglücksfall annahm, ist man heute schon dazu gelangt, daß man die Möglichkeit in Erwägung zieht, ob es sich bei diesem sensationellen Verschwinden Löwensteins nicht um

einen regulären Finanz- oder Börsenmanöver handeln könnte. Die neuen Nachrichten widersprechen sich in gewisser Beziehung vollständig, lassen aber durchblicken, daß die Wahrscheinlichkeit eines Todes des belgischen Finanzmannes noch keineswegs sicher ist. Die Börse reagierte hierauf stark und legte die gesamten Kurse erheblich in die Höhe, wobei auch die Löwenstein'schen Papiere Kursgewinne von 20 bis 30 Prozent erzielen konnten. Dazu hat naturgemäß auch das bereits gestern angekündigte berühmte A kommen der Direktoren der Löwenstein'schen Banken beigetragen, ferner die Tatsache, daß neue Aktienpakte vom Auslande und von der Provinz her nicht an den Markt gekommen sind. Die Börse verhält sich zunächst sehr zurückhaltend, da das

Rätselraten um das geheimnisvolle Verschwinden

Löwensteins noch immer anhält. Eines ist jedenfalls gewiß: Sollte Löwenstein tatsächlich bei der Landung erst das Flugzeug verlassen haben und sich in voller Absicht versteckt halten, um auf diese Weise die Börse zu beeinflussen, so wäre dies der größte Börsencoup, der bisher in der Weltgeschichte vorgekommen ist. Ein solches Verhalten würde aber natürlich Gefahren in sich bergen, denn ein Finanzmann, der durch solche Maßnahmen seine Verluste auszugleichen gedenkt, dürfte auch bei den ihm nahestehenden Banken kaum weiteren Rückhalt finden. In dieser Hinsicht würde man es in Börsentreffen bedauern, wenn Löwenstein zu solchen überaus auffälligen Methoden aigrissen haben sollte. Löwenstein selbst war ein unberedbarer Mann mit sprunghaften Einfällen und Ideen. Überaus auffällig ist jedenfalls, daß das gefallene Personal, das Löwenstein auf seinem Flug begleitete, außerordentlich schwachsinnig ist und eine außerordentliche Ruhe besitzt. Man hat nun die Frage aufgeworfen, warum der Pilot des Flugzeuges nach dem angeblichen Sturz Löwensteins aus dem Flugzeug nicht umgehend nach England zurückgekehrt ist, was doch näher lag, und warum er sich nicht umgehend der an Bord befindlichen Bunkansage bediente, die vollständig in Ordnung war, um die nächste Station von dem Vorfall in Kenntnis zu setzen. Man hat auch die Frage aufgeworfen, warum der Pilot, um Brüssel zu erreichen, nicht die allzu übliche Linie Dover—Cap Gris Nez flog, sondern warum er die Landung

an einer verlassenen Küstenstelle vornahm, während einige Minuten weiter der Ostküste von Dunkirk an erreichen war. Die Landung wird nun vielseitig als überaus merkwürdig angesehen. Wenige Minuten weiter und man hätte sofort Telefon, Telegraph und andere Hilfsmittel vorgefunden, während so Hilfsmitteln erst nach Stunden durchzuführen waren. Als überaus auffällig wird auch das Verhalten der Löwenstein'schen Stenotypistin angesesehen. Ein Journalist versuchte die Stenotypistin zu interviewen. Sie erklärte zunächst, daß ein Selbstmord gar nicht in Frage käme, denn ihr Chef hätte durchaus nicht vor dem Tod gehandelt. Als nun der Journalist die Angestellte weiter aushörte wollte, erschien plötzlich Löwenstein's Kammerdiener, dessen blohes Auftauchen genügte, um die Stenotypistin zum Verstummen zu bringen, wie überhaupt Löwenstein's Kammerdiener sich bestens zeigte, keine Zeitungslente an die Personen, die sich in dem Flugzeug befanden, heranzulassen. Sofort nach Bekanntwerden des Vorfalls haben sich englische Journalisten an die Küstenanstalten begeben. Sie drückten nach London, daß Löwenstein unmittelbar nach der Landung ratsch das Flugzeug verlassen haben müsse, um zu verschwinden.

All das sei ein abgekettetes Spiel.

Eine Wahrscheinlichkeit dieser Hypothese seien die Engländer in der übereinstimmenden Erklärung des Personals, nichts sagen zu dürfen. Die Flugmaschine, aus der Löwenstein herausgestürzt sein soll, wurde gestern eingehend untersucht. Man fand am Aufenthaltsraum der Eingangstür einige Verleihungen in der Holzrahmung. Nach Ansicht der Techniker können diese nicht durch das gewaltsame Einfallen von innen hervorgerufen sein.

Ein interessanter Versuch wurde gestern nachmittag von einem Vertreter der belgischen Zeitung „Independence Belge“ auf dem Flugplatz Vore im Beisein von Technikern vorgenommen. Man wählte eine Maschine vom gleichen Typ, den Löwenstein benutzt. Die Herren nahmen Platz, und der Pilot ließ alle drei Minuten mit voller Tourenzahl laufen. Es war fast unmöglich und nur unter Anwendung einer gewaltigen unmenschlichen Kraft möglich, die Auhtür zu öffnen. Im übrigen erklärten die Flugzeugtechniker, daß, selbst wenn Löwenstein es fertiggebracht hätte, die Tür zu öffnen, sie sich in dem gleichen Augenblick, wenn der menschliche Druck von ihnen nachgelassen hätte, wieder automatisch durch den Außenrand geschlossen hätte. Sollte Löwenstein ver sucht haben, sich durchzuzwingen, so würde man irgendwie Wollstasten und Drahtzwecken finden müssen. Die Übereinstimmung aller Sachverständigen ist jedenfalls immerhin auffallend. Hätten

die recht, so bliebe als letztes noch die Frage, die ernstlich diskutiert wird, ob denn Löwenstein überhaupt von London abgeslogen ist. Auch die Möglichkeit eines Verbrechens

hat man bereits in Erwägung gezogen. Aber für sie spricht so gut wie gar nichts. Das Gericht in Boulogne, das eine Untersuchung über das Verschwinden Löwensteins angestellt hat, neigt zu der Auffassung, daß ein Unfall so gut wie ausschlossen sei. Ein regelrechtes Gerichtsverfahren ist nicht zu erwarten. Die französischen Behörden halten aber einen Bericht über die Untersuchungsergebnisse für die englische und belgische Justiz bereit, falls diese sich mit der Angelegenheit beschäftigen sollten.

Löwenstein erblich belastet?

Berlin, 6. Juli. Zu der Frage, wo Löwenstein geblieben ist, werden noch folgende interessante Einzelheiten berichtet, die von einem nahen Bekannten Löwensteins herrühren: Löwenstein stand danach besonders in der letzten Zeit unter seelischen Depressionen, die auch auf eine erbliche Belastung zurückgeführt werden. Sein Vater starb mit 55 Jahren im Irrenhaus. In den letzten Monaten wechselte bei Löwenstein Phantasien und phantastische Pläne. Er geriet in Erregungszustände, die in plötzlichen Wutausbrüchen gipfelten. Er sandte seitenslang Telegramme mit unflätigen Schmähungen an seine wirklichen oder vermeintlichen Feinde. Im letzten Jahre lebte er nur noch seinem Sohn. Ohne Zweifel, heißt es dann weiter, befand sich Löwenstein in der letzten Zeit in einer finanziellen Krise. Seine letzten großen Zahlungsverpflichtungen konnte er nur mit Mühe innehalten, und es gelang ihm erst eine halbe Stunde vor Ablauf der Zahlungsfrist, das Geld für eine große deutsche Firma anzusammeln zu kommen.

Sein Vermögen, das noch vor Monaten 100 Millionen Dollar betrug, war zuletzt noch übermäßiglich geschätzt auf 30 Millionen Dollar zusammengeschrumpft.

Für einen Selbstmord sprechen außer der seelischen Depression die schwere Niederlage, die er bei seinem Kampf um die Bank von Brüssel erlebt hatte. Das Flugzeug, aus dem er auf so rätselhafte Weise verschwand, kam von London, wo er seinen Geschäftsfreunden diese Niederlage eingestehen musste. Für die Möglichkeit eines Unfalls wird in diesen Darlegungen angeschaut, daß das Flugzeug, das Löwenstein erst seit kurzer Zeit in Betrieb genommen hatte, eine eigenartige Einrichtung aufwies. Die Tür nämlich, die den Passagierraum abschloß, führte in einen dreitürigen Vorraum. Dessen man die Tür zum Vorraum, so öffnete sich gleichzeitig die Tür zur Waschtoilette. Es sei möglich, daß Löwenstein diesen Mechanismus vergessen habe, und bei der Rückkehr, statt durch die offene Tür in die Kabine zu gehen, die dritte Tür öffnete, die ins Leere führte.

Misglückter Geschwaderflug nach Berlin.

Zwölf italienische Flugzeuge durch Wind und Wetter zerstört.

Berlin, 6. Juli. Heute früh kurz nach 7 Uhr sind im Londoner Flughafen Croydon zwölf italienische Militärflugzeuge unter Führung des Staatssekretärs Balbo zum Flug nach Berlin gestartet. Die Maschinen hatten an den Flugveranstaltungen in Hendon bei London teilgenommen und wollten nun über Berlin nach Rom zurückkehren. In Berlin wurden sie heute vormittag erwartet, allerdings vergebend. Ein dichter Nebel zwischen London und Amsterdam veranlaßte sechs Flugzeuge, in Amsterdam niedergezogen. Die anderen sechs wurden aus dem Geschwaderverband getrennt, und zwar landete ein Flugzeug in der Nähe von Calais, ein anderes fehle nach London zurück. Ein drittes ging in Ostende nieder. Ein vierter musste nördlich von Amsterdam eine Notlandung vornehmen, und zwei Maschinen sind überfallen. Um 2 Uhr stiegen fünf der bei Amsterdam gelandeten Maschinen zum Flug nach Berlin auf. Weshalb die sechste nicht gestartet ist, ist noch nicht bekannt. Die auf dem Flug nach Berlin befindlichen Flugzeuge werden für die Abendstunden in Berlin erwartet.

Berlin, 6. Juli. Im Laufe des Nachmittags sind drei weitere italienische Flugzeuge im Flughafen Tempelhof bei bestigtem Gewitterregen gelandet. Zu ihrem Empfang waren u. a. erschienen der italienische Botschafter Graf Aldo Vassalli-Marescotti mit dem Stab der Botschaft, ferner Reichsverkehrsminister v. Gubhardt und Staatssekretär Guibro. Unterstaatssekretär Balbo und die übrigen Flieger wurden mit begeisterten Befehlen empfangen; außerdem wurden ihnen Blumenarrangements übergeben. In der Empfangshalle der Deutschen Luft Hansa wurde ihnen ein Empfang gereicht.

Die Ankunft in Berlin.

Berlin, 6. Juli. Das italienische Geschwader, das heute früh von London nach Berlin abgesetzt war, ist am Nachmittag im Flughafen Tempelhof eingetroffen, wo die Befehlungen von Vertretern der Reichsregierung, der Stadt Berlin und von der Luft Hansa begrüßt wurden. Die heutigen italienischen Maschinen des italienischen Geschwaders haben sich, neueren Meldungen zufolge, nach vorübergehenden Zwischenlandungen in Amsterdam gelämmert und wollen heute von dort zum Weiterflug nach Berlin starten.

Arbeits- oder Rentnerrstaat?

Von Dr. Paul Ruprecht, Dresden.

Seit dem großen Zusammenbruch von 1918 ist uns von den politischen Machthabern, und nicht zum wenigsten von den Vertretern des Marxismus, fortgesetzt versichert worden, daß nur Arbeit uns wieder zur Freiheit führen könne. Man sollte daher meinen, daß dies in der Gesetzgebung des neuen Reiches hätte zum Ausdruck kommen müssen. Statt dessen aber hat sie in der unserer Zeit zur Aufgabe gestellten Aussonderung zwischen Kapital und Arbeit einen Standpunkt eingenommen, dessen Beibehaltung auf die Dauer zu einem Zusammenbruch unserer Wirtschaft führen muß. Er ist begründet in der marxistischen Überhöhung der Arbeit gegenüber dem Kapital. So berechtigt der Anspruch der Arbeit darauf, neben dem Kapital als gleichberechtigter Faktor der Gütererzeugung berücksichtigt zu werden, so ist es doch nicht wahr, daß die Arbeit für sich allein Werte aus nichts schaffen könnte. Sie bedarf dazu gewisser entweder von der Natur gelieferter, oder von anderen Menschen erarbeiteter Güter, die ihr das Unternehmerkapital zur Verfügung stellt, das dafür ebensoviel Anspruch auf eine angemessene Rente erheben kann, wie der Arbeiter auf einen angemessenen Lohn. Diesen Lohn dem Arbeitnehmer sicherzustellen, und zwar ohne Rücksicht auf seine Leistung, und womöglich auch, wenn er überhaupt nicht arbeitet, ist scheinbar das Ziel der heutigen einschlägigen Gesetzgebung. Natürlich geschieht dies, soweit irgend möglich, auf Kosten der Kapitalrente, was zur Folge haben muß, daß unserer Wirtschaft mit der Zeit nicht mehr das erforderliche Kapital zur Beschäftigung der arbeitswilligen Arbeitnehmer zur Verfügung stehen wird. Wie berechtigt diese Schlussfolgerung ist, geht daraus hervor, daß nach den Erhebungen des Statistischen Reichsamtes die Durchschnittsdividende der deutschen Aktiengesellschaften im Jahre 1913 8,74 Prozent betragen hat, gegenüber 4,41 Prozent im Jahre 1920, während festverzinsliche sichere Papieré heute 8 Prozent erbringen, damals aber kaum die Hälfte davon erbracht haben.

Der Zustand, daß das Sparkapital eine höhere Rente abwirkt als das Unternehmerkapital, mag bei vorübergehender Dauer unschädlich sein, er muß aber eine Einschränkung der Unternehmertätigkeit in der deutschen Wirtschaft zur Folge haben, wenn er zur ständigen Erscheinung wird, wie bei einer Weiterverfolgung unserer bisherigen, dem Unternehmer nicht aberechtigten Lohn- und Sozialpolitik zu erwarten ist. Das ist um so bedenklicher, als die Überhöhung der Arbeitnehmeraktivität ebenfalls zu einer Begünstigung des arbeitslosen Verdienstes auf Kosten der Arbeitsfähigen geführt hat, und zwar dadurch, daß die heutige Gesetzgebung nicht nur durch die Zwangsversicherung der Löhne, sondern auch mit Hilfe der Sozialversicherung den Arbeitnehmern ohne Rücksicht auf deren Leistungen einen übermäßigen Anteil am Arbeitsertrag zu sichern sucht.

Nun tritt ja allerdings diese Lasten der Arbeitgeber nicht allein, sondern mit dem Arbeitnehmer zusammen. Dieser aber ist dadurch nicht nur gegen die Folge unverantwortlicher Erwerbstätigkeit, sondern auch gegen diejenigen von Krankheit und Arbeitsunfähigkeit in einem Umfang gesichert, der es vielfach vorbehalt erlaubt erscheint, sich von einer dieser Versicherungen ernähren zu lassen, als zu arbeiten. In diesem Mißverhältnis zeigt sich, daß der an sich berechtigte Schuh durch die allzu weit vorgeschrittenen Sozialversicherung heute eine ungesehene Nebenspannung erfahren hat. Ganz besonders gilt dies von der Versicherung gegen Arbeitslosigkeit, die den Versicherten je nach Verdienst bis zu 80 bis 90 Prozent des Verdienstes ihrer Lohnklasse im Verdienstfall gewährt. Der Versicherte bedarf also nur eines übermäßig hohen Gutschlusses, um auf seinen normalen Verdienst zu kommen oder ihn gar zu überschreiten. Um dies zu erreichen, stehen ihm die verschiedensten Wege offen, und zwar Strafen- und Haushandel, Schwarzarbeit als Handwerker usw. Aehnlich liegen die Verhältnisse bei der Krankenversicherung, besonders für Angestellte, die nach dem Gesetz im Krankheitsfalle Anspruch auf Gehaltszahlung für sechs Wochen haben, ohne sich darauf die Krankenunterstützung anrechnen lassen zu müssen, und die sich daher in dieser Zeit, wenn die Krankheit keine Sonderbelastung für den Haushalt mit sich bringt, besser leben, als wenn sie arbeiten.

Wenn auch bisher statistisch nicht festgestellt worden ist, ob und in welchem Umfang derartige Bestimmungen zum Schaden der Gesamtheit missbraucht werden, so ist doch nicht zu bestreiten, daß sie im Gegenzug zu der mit ihnen beabsichtigten Überbewertung der Arbeitnehmeraktivität zu Ergebnissen führen müssen, die sich geradezu als eine Entwertung der Arbeit darstellen.

Ebenso wie es nach dem bisher Gesagten für den heutigen Kapitalisten bei einer Weiterverfolgung der bisherigen Arbeitspolitik immer vorteilhafter werden muß, auf Unternehmertätigkeit und deren Risiko zu verzichten und sich einem reinen Rentnerdasein zu widmen, wird also auch der Arbeitnehmer durch die heutige Gesetzgebung auf den Weg des Verdienstes ohne Arbeit gewiesen und zu deren Überhöhung erzogen, obwohl uns, wie ja die Sozialisten selbst erklären, nur Arbeit zur Freiheit führen kann. Es ist schwer begreiflich, daß die Anhänger der mit dieser Politik verfolgten Ziele nicht einsehen, daß der eingeschlagene Weg bei der engen Verbundenheit Deutschlands mit der Weltwirtschaft niemals zu einem guten Ende führen kann, auch nicht für die Arbeitnehmer, deren Interessenvertreter zu vergessen scheinen, daß die Konkurrenzfähigkeit mit dem Auslande unserer Lohn- und Sozialpolitik bestimmte Grenzen setzt, die insbesondere