

# Südwestdeutsche Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden  
Bemerkungen: Sammelnummer: 25241  
Aus der Reichstagspresse: Nr. 20011  
Schriftleitung u. Hauptredaktion: Dresden - L. L. Marienstraße 38/40

Besitzgebietskarte vom 16. bis 21. August 1928 bei täglich zweimaliger Auflösung frei hand 1.70 M.  
Postbezugspreis für Monat August 2.40 M. ohne Postzettelabgabe. Einzelnummer 10 M.  
Außerhalb Dresden 15 M. Angelegenheiten: Die Anzeigen werden nach Größe berechnet:  
die einfachste 20 mm breite Seite 10 M., für ausdrücklich 40 M. Sammlerangebote und Stellen-  
anzeige ohne Arbeit 10 M., außerhalb 25 M., die 20 mm breite Seitenfläche 200 M., außer-  
halb 250 M. Lieferungsgebühr 10 M. Ausdrückliche Aufsicht gegen Vorauflösung

Druck u. Verlag: Siegert & Reichardt,  
Dresden. Postleitz.-Kto. 1068 Dresden  
Rabatt nur mit best. Quellenangabe  
(Dresden, Rade.) gültig. Unverlangte  
Schriften werden nicht aufbewahrt

Café Piccadilly

Vergrößertes Café!  
Hoch mehr Tageslicht!  
Mehr Luft! / Mehr Aussicht!  
**Nach besser!**

Ab 17. August neue Kapelle  
unter Leitung von Theater-  
Kapellmeistr. Hugo Welckert

Pedelin-Fußstreupulver

Selbst 1885 glänzend bewährt!  
Wirkung überraschend und angenehm!  
Dose 75 Pt., Paket 30 Pt. In Apotheken und Drogerien.  
Paul Schochert, Chem. Fabrik Bischofswerda I. Sa.

**Limbäcker**

Johann-Georgen-Allee 8 Fernspr. 18777

Anerkannt gute preiswerte  
**Weine und Küche**

## Aenderung des Flottenabkommens!

Amerikas Forderung an London und Paris

London, 19. August. Im Weißen Hause wird nach Berichten aus Washington bestätigt, daß Präsident Coolidge die durch den föderalen Abschluß des französisch-englischen Flottenabkommens geschaffene Lage als ernsthaft sieht. Der Präsident hält die Möglichkeit für gegeben, daß das Abkommen die amerikanische Stellung zur See berührt, indem es die amerikanische Flotte in eine untergeordnete Stellung gegenüber den vereinigten britisch-französischen Flotten bringt. Weiter wird bestätigt, daß in amerikanischen Regierungskreisen erwogen wird, für die nächste Tagung der vorbereitenden Abstimmungskonferenz in Genf keine amerikanische Abordnung zu entsenden. Das Staatsdepartement kam aber zu der Übereinkunft, daß die Anwesenheit einer amerikanischen Abordnung Frankreich und Großbritannien zwingen könnte, die Flottenfrage aufzurollen. Von privater, aber wohl unterschwiegender Seite wird erklärt, daß wenn Großbritannien und Frankreich auf den eben abgeschlossenen Abkommen bestehen sollten, eine weitere Beschränkung der Flottenrüstung unmöglich sein würde. Der Nachfolger Coolidges werde in diesem Falle den Kongress zu ersuchen haben, einem abgelehnten amerikanischen Panzerprogramm zuzustimmen, um der Bedrohung einer vereinigten britisch-französischen Flotte zu begegnen.

Wer von den deutschen Weltverbündern bisher immer noch an eine Achtung des Krieges durch den Kellogg-Pakt geglaubt hat, dem nimmt die obige Washingtoner Erklärung zum Flottenabkommen auch die letzte Hoffnung daran. Klipp und klar verlangt Amerika eine Aenderung der Punkte des Flottenabkommens, die eine Spitze gegen die Wehrpolitik der U.S.A. haben sollten. Erfüllen Frankreich und England nicht diese "Bitte" Washingtons, so wird sich der Nachfolger Coolidges gewünscht sehen, ein umfassendes Rüstungsprogramm aufzustellen. Wahrschlich, nichts kann schärfer die völige praktische Bedeutungslosigkeit des Kellogg-Paktes erheben, als diese Erklärung. Der Pariser Unterzeichnungstag wird daher lediglich eine feierliche Zeremonie sein, bei der die Staatsmänner der Alten und Neuen Welt schöne Trink-

sprüche auf den Weltfrieden ausbringen werden, für den bisher nur Deutschland hat Opfer bringen müssen.

### Die Unterzeichner des Kellogg-Paktes

Paris, 19. August. Von zuständiger französischer Seite wurde Sonnabend in später Abendstunde die Liste derjenigen bevollmächtigten Staatsmänner bekanntgegeben, die am 27. August in Paris den Kellogg-Pakt unterzeichnen werden. Es werden unterzeichnet: Für Deutschland: Außenminister Dr. Stresemann, für die Vereinigten Staaten: Kellogg, für Belgien: Außenminister Hymans, für Frankreich: Außenminister Briand, für Groß-Britannien und Irland: Lord Eustace, für Australien: MacLean, für Südafrika: Smith, für Kanada: MacKenzie King, für Neuseeland: Sir Parr, für Irland: Gilligan, für Japan: Ushida, für die Tschechoslowakei: Außenminister Dr. Beneš. Von Polen und Italien liegen die Antworten noch nicht vor.

### Dr. Stresemann wieder in Berlin

(Nachrichten unserer Berliner Schriftleitung.)

Berlin, 19. August. Reichsausßenminister Dr. Stresemann ist heute abend von dem thüringischen Lustknoten Oberhof nach Berlin zurückgekehrt und wird morgen wieder die Führung der Geschäfte des Auswärtigen Amtes, die bisher Staatssekretär von Schubert besorgte, übernehmen. Das Kabinett dürfte, wie schon gemeldet, vorläufiglich am Dienstag zu der angekündigten Versammlung über die Völkerbundstagung in Genf und die gesamte außenpolitische Lage zusammenetreten. Man glaubt in politischen Kreisen Berlins annehmen zu können, daß der Außenminister in diesen Versammlungen keinerlei fest umrissene Richtlinien bekommen werde, sondern daß ihm das Kabinett frei Hand lasse. Dies wird auch mit Rücksicht darauf geschehen, ob sich die Frage, ob überhaupt ernste diplomatische Befreiungen in Paris oder in Genf stattfinden können, erst nach der Sitzung des französischen Ministerrats, die bekanntlich für nächsten Donnerstag vorgesehen ist, beantworten läßt. Man glaubt auch annehmen zu können, daß der französische Ministerrat eine Entscheidung darüber treffen wird, ob Briand in den Genfer Verhandlungen sich völlig zurückhalten soll oder ob er den in der französischen Presse bereits seit Wochen erörterten Forderungen Stresemanns gegenüber Einpruch erheben soll. In beiden Fällen wäre eine Ausprache zwischen dem französischen und dem deutschen Außenminister für Deutschland ohne sonderliche Rüthen, denn bekanntlich sind die französischen Forderungen für Deutschland einfach unannehmbar.

### Die rettende Formel des Scherbengerichts

Und sie gingen hin, die 170 Mann des hochnotpeinlichen Scherbengerichts der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, und verhandelten den Fall, der zur Entscheidung stand, mit tödlichen Besichtern, als wenn sie berufen wären, über eine Angelegenheit zu beraten, die das Wohl und Wehe der ganzen Nation beträfe. Dabei war es aber nur eine erbärmliche, am Boden kriechende Partiesache, um die so viel Brimborium gemacht wurde: die Abweichung vom heiligen Parteidogma, das Bekämpfung des "Militarismus" bis zum bitteren Ende befiehlt, begangen durch die Zustimmung der sozialistischen Minister zum Bau des Panzerkreuzers A. Es ist nicht schwer, sondern völlig unmöglich, über diese groteske Affäre keine Satire zu schreiben. So etwas ist nur in Deutschland möglich; in jedem anderen Lande ist der Boden für solche Unkrautwucherungen eines überpannten, weltfremden und kosmopolitisch verschwommenen Pazifismus viel zu national. Was ist nun bei der so gewaltig aufgemachten Geschichte herausgekommen? Ein Wechselspiel von Kompromiß, der eine fiktive Mischung von Vernunft und Unvernunft darstellt: "Bedauern" über den Kabinettschlüssel, aber keine Zurückziehung der sozialistischen Minister. Unvernünftig ist es in höchstem Grade, etwas zu "bedauern", was vom nationalen Interesse so zweifellos gefordert wird, wie der Ausbau der geringen Seemacht, die zu unterhalten uns der Vertragserklärung läuft. Der politischen Vernunft entspricht dagegen der Beschluss, die Regierungskoalition aus diesem Anlaß nicht aufzuliegen zu lassen. Für die kaum entwirrbare Zwangslage, in die sich die Partei durch ihre hemmungslose Wahlagitierung gebracht hat, ist aber die Tatsache ungemein bezeichnend, daß der Sieg des einfachsten Gebotes der politischen Vernunft im Scherbengericht in so blamablem Weise erlöst werden mußte, mit einer Rüge der sozialistischen Minister für ein Verhalten, das anders gar nicht sein konnte, wenn die "Beschuldigten" nicht jede Spur von Einsicht und Verantwortlichkeit auf dem Altar des Parteidogmas opfern wollten.

Wir was für einer Sorte von Radikalismus sich die einsichtigeren Parteimitglieder herumtragen müssen, zeigt folgende Auslassung eines sächsischen Linkssozialistischen Organs: "Wir haben keinerlei Verantwortung für einen Staat zu tragen, der Wordinstrumente baut und Duhende von Millionen hinauswirkt für sinnlose Rüstungen. Wir haben lediglich die Verantwortung für das Proletariat und seinen Kampf für die Ausführung der Gelübnde, die wir in Brüssel ablegten. Und darum bleibt es dabei: Fort mit dem Panzerkreuzerregierung! Heraus, Genossen, aus dieser Koalition!" Von diesem Radikalismus führt eine direkte Brücke zu der Rechtsversammlung der Kommunisten hinüber, die mit Pauken und Trompeten verkünden, daß sie der "bourgeoisie Wahlappell" der umgefallenen Sozialisten mit einem Volksbegehren zu Leibe gehen wollen, dessen Hauptparagraph lautet: "Der Bau von Panzerschiffen und Kreuzern jeder Art ist verboten." Als geradezu erschreckend muß es bezeichnet werden, daß die Vertreter derartiger Anschaulungen so viel Macht und Einfluß besitzen, daß sie das Berliner Scherbengericht, das die Partei so schwer kompromittiert, zustandebringen konnten. Das eröffnet trübe Aussichten für die Zukunft.

In dieser nationalen und moralischen Nöllage des deutschen Sozialismus tritt die Altsocialistische Partei Deutschlands mit einer bemerkenswerten Kundgebung auf den Plan, die sich "widder die sächsischen Brandstifter" richtet und den Linkssocialisten u. a. folgendes ins Stammbuch schreibt: "Der Unterschied zwischen unserer Staatsarbeit und derjenigen des S. P. D., zu der auch nur ein Teil dieser Partei bereit ist, liegt darin, daß die Alten Sozialdemokraten niemals mit schändlich unmöglichen Versprechungen operierten, sondern der Arbeiterschaft die Wahrheit sagten. Den Linkssocialisten wird es jetzt zum Verhängnis, daß sie mit der Vertraulichkeit der Arbeiterschaft ein unehrliches Spiel trieben, als sie ihre Wahlparolen und Versprechungen unter die Wähler brachten, denn sie mußten wissen, daß sich wesentliche Teile dieser Versprechungen nicht erfüllen lassen. In Sachsen ist das Spiel aber noch um viele Grade unehrlicher, weil man hier überhaupt nicht daran denkt, sich an einer Regierung zu beteiligen, um solche Versprechungen verwirklichen zu können."

Das sind sehr beherzigenswerte Worte. Wie sich die Dinge einmal zugespitzt haben, kann man sich nur darüber wundern, daß die einsichtigeren Elemente der Sozialdemokratischen Partei, die durch den Verlauf der Panzerkreuzeraffäre eine nieder schmeiternde Belehrung über die Unheilbarkeit der radikalen Krankheit erhalten haben, noch immer sängern, den einzigen konsequenten Schritt zum Altsocialismus hinüber zu tun.

## Die sozialistischen Minister bleiben im Kabinett

### Der Beschluß des Parteiausschusses

Berlin, 19. August. Die gemeinsame Sitzung des sozialdemokratischen Parteiausschusses und der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion endete in der achten Abendstunde mit der Annahme folgender Entschließung:

Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion und der sozialdemokratische Parteiausschuß treten dem am 15. August getroffenen Beschuß des Partei- und Fraktionsausschusses über die Haltung der der Reichsregierung angehörigen Parteisachen zu der Inangriffnahme des eigentlichen Baues des Panzerkreuzers A bei. Sie bedauern, daß die sozialdemokratischen Minister dem Beschuß des Kabinetts unter Berücksichtigung vorheriger Befragung der Fraktion und des Parteiausschusses angekommen haben. Fraktion und Parteiausschuß halten die engste Übereinstimmung zwischen ihnen und den der Regierung angehörenden Genossen in allen politischen Fragen für eine unabwendbare Notwendigkeit. Fraktion und Parteiausschuß halten die Beteiligung an der Regierung mit Rücksicht auf das Gesamtinteresse der Arbeiterschaft für außerordentlich wichtig. Sie leiten daher aus der Entscheidung des Kabinetts, die die Ausführung eines vom letzten Reichstag beschlossenen Beschlusses tragen, trotz ihrer grundsätzlich abweichenenden Aussicht über den Ertragbau des Panzerkreuzers nicht die Notwendigkeit ab, unsere Genossen zum Rücktritt dem Kabinett auszufordern.

Unsere Berliner Schriftleitung meldet weiter dazu: Der Beschuß, der mit einer Mehrheit von 140 gegen 30 Stimmen angenommen wurde, zeigt, daß die Enttäuschung der sozialdemokratischen Provinzpreß und der Parteorganisationen im Lande zu einem guten Teil Theaterdonner war, um die Anhänger im Lande von der mit allem Nachdruck arbeitenden kommunistischen Agitation abzuwenden. Trotzdem augenscheinlich eine Krise des Kabinetts vermieden worden ist, durfte die Spannung, in deren Zeichen das Leben des Kabinetts steht, noch nicht beseitigt sein, denn in der sozialdemokratischen Fraktionsspitze ist gefordert, und vom Reichsminister Müller nach Verlausbarungen, die bis jetzt weder dementiert noch bestätigt worden sind, zugesichert worden, zu nächst die Ausdehnung der sogenannten Krisen-

fürsorge von 26 auf 39 Wochen im Kabinett durchzuführen. Die übrigen Kabinettsmitglieder dürfen sich zu einer solchen Verlängerung kaum bereit finden, da aus allen Teilen des Reiches Klagen, namentlich der landwirtschaftlichen Arbeiterschaft darüber vorliegen, daß es nicht möglich sei, Arbeitskräfte zu erhalten, weil die Unterstützungssätze vielfach höher seien, als das, was sie an Zohnahlen könnten. Aber ein baldiges Vorgehen auf diesem Gebiete ist für die nächste Zeit nicht zu erwarten. Denn die SPD will den Verlust des Kabinetts, nachdem eben erst eine schwere Gefahr mit Mühe beseitigt worden ist, nicht gleich wieder aufs neue in Frage stellen.

Berlin, 19. August. Da auf einen Antrag der kommunistischen Reichstagsfraktion, den Reichstag zwecks Beratung der Panzerkreuzerfrage und der kommunistischen Interpellation sofort einzuberufen, bis Sonnabend nachmittag keine Antwort eingegangen war, hat, wie die "Rote Fahne" meldet, im Auftrage der kommunistischen Reichstagsfraktion der Abg. Stoeter ernst ein Schreiben an den Präsidenten Löbe gerichtet, worin nochmals dringend die sofortige Einberufung des Reichstages gefordert wird.

### Wenn schon Krieg, dann Bürgerkrieg!

Leipzig, 19. August. Am Sonnabend und Sonntag fand in Leipzig bei sehr starker Beteiligung das mitteldeutsche Treffen des Roten Frontkämpfer-Bundes statt, zu dem u. a. auch aus Hamburg, Berlin und Stettin größere Abordnungen erschienen waren. Den Hauptpunkt bildete am Sonnabendtag eine große öffentliche Kundgebung, bei der zehn Redner sprachen. Die in den Bürgen mitgesprochenen Pläne sowie auch der Inhalt der Ansprachen gingen im wesentlichen auf die Zustimmung der sozialdemokratischen Reichsminister zur Errichtung des Panzerkreuzers ein. "Wir lehnen," so hieß es in den Ansprachen, "alle Kriegsrückstellungen ab, wenn es sich um Kriege handelt, in denen das Proletariat für den Kapitalismus wieder verglühen soll. Wenn schon Krieg, dann Bürgerkrieg!" Zu Zwischenfällen ist es bisher nicht gekommen.