

# Dresden Nachrichten

Gegründet 1856

Dresden-Nachrichten  
Herausgeber-Gesamtumnummer: 25241  
Preis für Nachdruckabdruck: Re. 2001  
Schiffsliege u. Hauptgeschäftshalle:  
Dresden - A. 1, Marienstraße 28/42

Bezugsgebühr vom 1. bis 15. September 1923 bei täglich zweimaliger Auflistung bei Haus 1,70 M.

Wochenausgabe für Montag September 3,40 M., ohne Wohlauslieferungsgebühr, Einzelnummer 15 Pf.  
Wochenausgabe Dresden 20 Pf. Anzeigenpreise: Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet:  
einfache 20 mm breite Zeile 15 Pf., die auswärts 40 Pf., Familienanzeigen und Stellen-  
angebote ohne Abzug 15 Pf., außerhalb 25 Pf., die 90 mm breite Reklamezeile 200 Pf., außer-  
halb 250 Pf. Offizientengebühr 20 Pf. Auswartige Aufträge gegen Voranzeigebuchung

Druck u. Verlag: Leipzig & Weidner,  
Dresden, Postfach 820, 1068 Dresden  
Rathaus mit brüderl. Quellenangabe  
(Dresden, Nachr.) geltend. Unverlangte  
Einzelpreise werden nicht aufbewahrt

## Bericht auf das Flottenbündnis

### Frankreichs Wille scheitert an Amerikas Finanzmacht - Die Folgen für Deutschland

**London, 8. Sept.** Der diplomatische Korrespondent des "Daily Telegraph" bewirkt in Übereinstimmung mit den in den letzten Jahren bereits von anderer Seite gehegten Vermutungen, nach seinen Informationen sei es sehr wahrscheinlich, daß

das englisch-französische Flottenabkommen von London und Paris ohne Rücksicht aufgegeben und der vorbereitende Abrüstungskommission nicht unterbreitet werde.

In diesem Falle werde auch alles versucht, um die Veröffentlichung des Originaltextes zu verhindern. Der Hauptgrund für die Zurückziehung des Abkommens bestehe in der verdeckten Erfahrung, nicht nur des unüberwindlichen Widerstandes der Regierungen Amerikas und Italiens gegen das Abkommen, sondern vor allem auch in dem außerordentlich starken Widerstand, das in den amerikanischen und italienischen Regierungsräten durch das Abkommen hervorgerufen worden sei. Durch direkte oder indirekte offizielle Kanäle seien die Regierungen in London und Paris in den letzten Tagen in diesem Punkt endgültig belehrt worden. Selbst Frankreich beginne sich langsam der Tatsache bewußt zu werden, daß seinen Interessen in Washington schlecht gedient sei, wenn es auf dem Kompromiß besteht, und daß in diesem Falle jede

Hoffnung auf eine Aenderung des amerikanisch-französischen Schuldenabkommens

endgültig aufgegeben werden müsse. Die Zustimmung der japanischen Regierung zu dem Abkommen mache diese Rücksicht nicht wett. Die Frage, was nach der Aufgabe des Flottenabkommens aus dem englischen Zugeständnis an Frankreich in der Frage der militärischen Reserven wird, läßt der Korrespondent offen, verweilt aber auf die außerordentliche Bedeutung dieses Punktes für die deutsche Politik.

Wie "New York Herald" hierzu aus London meldet, hat England das englisch-französische Seabkommen fallen gelassen. Obgleich diese Mitteilung nicht als amtlich angesehen werden könne, werde in wohlunterrichteten Kreisen erklär-

dass Lord Eusthendun noch der Meinung ist, die das Abkommen in Washington und Rom hervorgerufen habe, nur unvermeidbar, den Ministerpräsidenten Baldwin in Aix les Bains aufzusuchen, um mit ihm diesen Schritt zu besprechen.

Noch klingt die Kunde zu schön, als daß man sie glauben könnte. Sollte sie sich bewahrheitet, so darf man sie freilich nicht auf Konto der Hinterer Abrüstungsreden buchen. Stärkere Realitäten sind es allein, die Frankreichs Halbstarrigkeit zu brechen vermögen. Der "Daily Telegraph" deutet sie an. Frankreich kämpft mit Amerika um Nachschub seiner Kriegsschulden. Seine Versuche, durch Veranerkennung dieses Problems mit Rheinland- und Reparationsfrage uns gegen Amerika auszuspielen, sind bekannt. Aber sie scheinen nicht zum Ziel zu führen. Dazu ist die Verärgerung in Amerika über das heimliche Flottenbündnis zwischen England und Frankreich zu groß. Frankreich sieht wohl langsam ein, daß es mit Amerika zu einer Einigung in der Kriegsschuldenfrage nur kommen kann, wenn es auf die Unterstützung der englischen Flottenpolitik verzichtet. Tritt dieser erfreuliche Tatbestand ein, dann ergeben sich für uns Deutsche zweifellos sehr bedeutsame Folgen. Die Folgerung des englisch-französischen Flottenbündnisses war bekanntlich erneuter Druck der Besatzungsmächte am Rhein. Ausdruck dafür sind die gemeinsamen englisch-französischen Manöver: Verbündet das Flottenbündnis an Amerikas Finanzmacht, dann wird auch das englische Interesse an der Unterstützung der französischen Kontinentalschutzbewegungen wieder verschwinden. Für die deutsche Politik ergibt sich dann eine weit günstigere Gelegenheit, die Forderung auf Nämung durchzusetzen als jetzt, wo wir vergeblich gegen den gemeinsamen englisch-französischen Willen anstrengen.

## Mord geht durchs Land!

Keine Aufaußührung, nicht Verzerrung der Tatsachen, sondern die nackte Wirklichkeit von heute, die Gefahr von morgen kündet der Alarmruf. In aller Deßentlichkeit wird heute der politische Einzelmord an Andersgesinnten ausgeführt und als Klassen- und Massenmord organisiert. Note Bluthanner ziehen ihm voran. Von Moskau aus eingerichtet, unterstützt und geleitet, haben wir in der deutschen Republik unsere Note Armee, die trost Polizei und Reichswehr die Strafe beherrscht. Fremde Sendlinge predigen der marxistischen Jugend das Schreckenswort: Schlachtet die Bürger! Träufeln das Gift tödlichen Hasses gegen den Landsmann in deutsche Herzen. Und rasseln mit Trommeln, schmettern mit Trompeten, während die Welt in Friedensphantasien ertrinkt, immer die gleiche Parole: Krieg -- Bürgerkrieg! Wenn tausend Jagdzüge dazwischen anziehen, der Jahrmarktsummel neuzeitlicher Vergnügungen darüber schreit und dröhnt, es ist doch nur der Tanz um den Abgrund. Alles überlöhnd, schwint der Hahngang des Bürgerkrieges.

Ist das Übertriebung? Gut, wenn es so wäre! Aber die Tatsachen, die wir Tag für Tag erleben, dulden keine andere Deutung. Keine Zeitung hat, die nicht von einem politischen Mord berichtet. Was früher, vor einigen Monaten noch, die übliche Sonntagsrubrik war, ist bereits zur alltäglichen Notiz geworden und verliert an Beachtung. Da werden ein paar Stahlhelme niedergestochen. Kein Dohn läuft mehr danach. In Pforzheim arbeiten Kommunisten mit Schlagringen und Rauchbomben, vernebeln die Straße und spalten der Staatsgewalt. In Düben wollen 15 Jungkommunisten das Rathaus stürmen, bei Hamburg wird ein Bürgermeister in offener Sitzung verprügelt. Am tollsten aber geht es, wie immer bei solchen Gelegenheiten, in Sachsen zu. Dresden hat erst am vergangenen Sonntag eine Belehrung erlebt, wie die Diktatur des Proletariats aussieht soll. Die Polizei hat zu parieren, sonst werden ihr die Waffen entrissen und die Köpfe mit Fahnenstangen blutig geschlagen. Beamte werden mit Faustschlägen und Fußtritten traktiert. Wirkliche Flaggen werden von den Häusern geholt, und die Bürger müssen froh sein, wenn die roten Volksgenossen vorläufig noch darauf verzichten, in die Fenster einzusteigen und sie abzuschlagen. Die Staatsgewalt versagt. Rotfront pfeift auf die Staatsgewalt; denn dank Herrn Severings Fürsorge für seine „politischen Kinder“ ist Rotfront Herr der Straße. Und der Bürger hat das Maul zu halten.

Aber die Dresdner Kommunisten sind nur eine kleine Kostprobe, bloß ein Scharmützel zur praktischen Erprobung kommunistischer Kampftaktik. Die eigentliche Kriegsschule zur Vorbereitung des Bürgerkrieges befindet sich natürlich in der Chemnitzer Hochburg. Da ist auf den Dittendorfer Höhen ein „Lager Borodilow“ aufgeschlagen, und da herrscht unter den Augen des republikanischen Staates ein kriegerisches Treiben wie auf einem großen Truppenübungsplatz des imperialistischen Militarismus. Bewegungsspiele, Geländeübungen, Schießausbildung und die seineren Finessen der Kriegsführung bilden die Grundlage. Daneben werden aber auch die besonderen Verwendungszwecke einer Roten Armee nicht vergessen, die besten Methoden des Straßenkampfes, die sumpfmäßige Besiegung von öffentlichen Gebäuden und Fabriken und nicht zuletzt die Sicherung von Gefängnissen. In den Straßen der Stadt wird öffentlich Alarm geblasen, und kriegsmäßige Appelle sind eine Selbstverständlichkeit. Kein Wunder, daß Moskau mit diesen Fortschritten zufrieden ist und Rotfront als Muster für die Einrichtung ähnlicher Organisationen in allen Ländern empfiehlt. Nur daß diese Staaten nicht so dummkopf sind, daß sie sich die Keimzelle zu ihrer Niederkämpfung ins eigene Nest legen lassen, und überall scharf durchgreifen, wo sich Ansätze zeigen. Im Sowjetreich hat man gegen solche Bestrebungen eine eigene Methode. Wer im Verdacht steht, daß ihm die rote Gewalt herrscht nicht gefällt, der ist ein Gegenrevolutionär und wird ohne Prozeß an die Kellertwand gestellt. Schuß in den Hintern. Aus! Nur in Deutschland gleicht man der Verhärtung der Gesinnungsfreiheit nach links hin so weit Grenzen, daß die Folgen Selbstmord für den Staat bedeuten. Als der lehre Reichsinnenminister diesem Treiben mit starker Hand Einhalt gebieten wollte, da schrie die ganze rote Bruderschaft Peter und Paulus, und die linkstregierten Länder fielen ihm in den Arm. Natürlich erhob Rotfront nur noch frecher das Haupt und terrorisiert heute das ganze Volk.

Es ist allerhöchste Zeit, daß jetzt endlich mit diesen Zuständen Schluss gemacht wird. Berichte, wie sie die sächsische Regierung eingefordert und, ohne sie der Deßentlichkeit zur Kenntnis zu geben, an die Reichsregierung weitergeleitet hat, genügen in diesem Stadium nicht mehr. Die sächsische Bevölkerung hat die Schrecken roter Bluherrschaft zu sehr am eigenen Leibe gespürt, als daß sie sich mit einer papierenen Bekämpfung des Rotfront-Umwelts begnügen könnte. Wo für haben wir eigentlich ein Republikanugesetz? Und wofür einen Reichsinnenminister, der es anzuwenden und für den Schutz des Staates und der Staatsbürger zu sorgen hat? Kein Zweifel, wenn sich ein rechtsgerichteter Bund auch nur einen Teil der Freiheiten und der Gewalttätigkeiten leisten würde, wie sie in der kommunistischen Kampforganisation gang und gäbe sind, Polizei und Wehrmacht wären längst mobilisiert, die Gefängnisse würden bevölkert und die Gerichte überstaut mit Verfahren wegen Hochverrats. Statt dessen werden jetzt in Verfolg der Amnestie wieder 61 Hochverratsprozesse gegen Kommunisten

## Frankreich macht neue Schwierigkeiten

### Unerfüllbare Forderungen aus dem Dawesplan

### Beginn der Einzelbesprechungen Müllers

**Paris, 8. Sept.** "Echo de Paris" veröffentlicht einen recht aufschlußreichen Aufsatz über die Genfer Rheinlandverhandlungen, der sicherlich auch die Auffassung eines Teiles der französischen Flottildelegation widerspiegelt.

Der Genfer Berichterstatter erklärt u. a., während der französischen Ministerrat am 23. August die Bedingung einer allgemeinen Regelung der Reparationen und Schulden stellte, werde diese Bedingung in Genf kaum erwähnt, denn sie würde in der Tat angesichts des Verbleibens der Vereinigten Staaten die einfache

Ablehnung der deutschen Nämungsforderung bedeuten.

In der französischen Delegation habe jemand das Wort aufgesprochen, warum Hermann Müller nicht einfach die Pläne von Thoiry wieder aufnehmen sollte. Diese Bemerkung bediente eine vollständige Verfehlung der gegenwärtigen Lage. Als die Begegnung von Thoiry im September 1923 stattfand, befand sich Frankreich in finanziellen Wirren. Es wußte nicht, ob es ihm möglich sein würde, sich aus eigener Kraft die für die Währungsfindung notwendigen ausländischen Kredite zu beschaffen. Jede Teilmobilisierung der deutschen Schulden und jede Unterbringung eines Abchritts der Reparationsobligationen im Auslande schien damals eine Notlösungspolitik. Heute strohen wir von Deulen, und uns interessiert eine Mobilisierung der ständigen Reparationsobligationen nur als Garantie für die ständige und regelmäßige Erfüllung des Dawesplanes. Das bedeutet, daß die verringerte Mobilisierung, die Deutschland annehme, der Zurückhaltung Amerikas versprechen könnte (?), für uns höchstens eine Geste des guten Willens bedeuten würde. Das ist äußerst mager.

Die Tage von Thoiry sind vorüber, da man nun, wie Paul Boncour, Sicherheitsberater eines ausländischen Konsulats und von den Deutschen als Gegenleistung eine endgültige Nichtstellung des in zahlreichen Stellen noch unvollständigen Dawesplanes erwartet. Eine derartige Nichtstellung kann aber nicht ohne ebenso umfassende Verhandlungen wie diejenigen über den Dawesplan im August 1924 vor sich gehen. Da die Deutschen darin zweifellos eine Legitimität haben, unser Guthaben zu vermindern, ist es durchaus möglich, daß die angebliche Entschädigung für uns neue Opfer mit sich bringt.

Diese Opfer würden zweifellos beträchtlicher sein, wenn wir nicht noch über das Prunkmittel der Rheinlandbefreiung verfügen.

Man wird nicht umhin können, die hier zum Ausdruck kommende spitzfindige Logik zu bewundern. Danach aber wird es immer ratselhafter, wie denn, angeblich der Zurückhaltung Amerikas, die Nichtstellung des Dawesplanes im Sinne eines finanziellen Ausgleiches gegen die Rheinlandräumung vor sich geben sollte. Unter diesen Umständen könnte doch nur der vom "Echo de Paris" angezeigte Verlust des französischen Konsulatrates "die einfache Ablehnung der deutschen Nämungsforderung bedeuten".

### Rein Entgegenkommen der Besatzungsmächte

**London, 8. Sept.** Pertinax meldet dem "Daily Telegraph" aus Genf, in der achtzig langen Besprechungen, die zwischen Briand, Eusthendun, Scialoja und Hymans stattfand, sei die Vage erörtert worden, die durch das Erlichen des Reichslandes um die Rheinlandräumung entstanden ist. Die genannten Delegierten wünschten anschließend alle, das Verhandlungen mit der deutschen Delegation in den nahen Zukunft beginnen, seien jedoch entschlossen, weder privat noch in Anwesenheit des Reichskanzlers zusammenzutreffen, solange der Kanzler nicht formell seine Anregungen und Vorschläge zu ihrer Kenntnis gebracht hat. Eine anständige Autorität habe erklärt, der Kanzler solle von sich aus den Plan wieder aufnehmen, den Stresemann 1923 in Thoiry auseinandergelegt hat.

### Eusthendun unterrichtet Baldwin

**Paris, 8. Sept.** Wie der Sonderberichterstatter des "Petit Parisien" aus Genf berichtet, wird Lord Eusthendun am Sonntag dem in Aix-les-Bains weilenden englischen Premierminister Baldwin über die Frage der Rheinlandräumung und die Unterredungen Briands mit Hermann Müller Bericht erstatten. Der gleiche Berichterstatter spricht von einer

Konferenz in der Frage der Rheinlandräumung zu fünf, die aber nicht vor Montag stattfinden könne. Der Berichterstatter des "Petit Journal" dagegen ist der Ansicht, daß der Gedanke der Konferenz angegeben worden sei, und daß man jetzt plane, daß der Reichskanzler getrennt Eusthendun, Hymans und Scialoja über seine Forderungen unterrichten werde.