

Sächsische Nachrichten

Gegründet 1856

Dractionchrift: Nachrichten Dresden
Bremser-Sammelnummer: 25241
Preis für Nachgelese: Nr. 20011
Schriftleiter: u. Hauptredakteur:
Dresden-L. 1, Marienstraße 38/48

Bezugsgebühr vom 1. bis 15. November 1923 bei täglich zweimaliger Ausstellung frei Haus 1,70 Pf.
Postbezugspreis für Monat November 3,40 Pf. ohne Postabstempelungsergänzung. Einzelnummer 15 Pf.
Außerhalb Dresdens 20 Pf. Anzeigentelle: Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet:
die einzelpolige 10 mm breite Zeile 25 Pf., für auswärtig 40 Pf. Familienanzeigen und Stellen-
angebote ohne Rabatt 15 Pf., außerhalb 25 Pf., die 10 mm breite Reklamezeile 200 Pf., außer-
halb 250 Pf. Postabstempelungsergänzung 30 Pf. Auswärtige Ausdrücke gegen Vorabzahlung

Druck u. Verlag: Bierlich & Reichert,
Dresden. Postleitz-Nr. 1000 Dresden
Rohrstr. nur mit deutscher Angabe
(Dresden-Nord) gültig. Unterlassene
Echtheitserklärungen werden nicht aufbewahrt.

Amerika setzt sich zur Wehr

Zeppelins Zukunft

Der erste Sturm der Begeisterung ist vertraut. Nach der Freude über den glänzenden Erfolg des Zeppelin-Amerikafluges, hin und zurück, kommt die Zeit zur Besinnung. Was ist erreicht? Und was bleibt zu tun, damit dieser deutsche Sieg im Zeichen des Weltluftschiffverkehrs nicht eine Episode bleibt, sondern Früchte für die Zukunft trägt. Es wäre ja nicht das erste Mal, dass eine glänzende deutsche Leistung keine Auswertung findet. Und wie wünschen nicht, dass es dem Werke des Grafen Zeppelin, das seit seiner Anfänge eine Herzensangelegenheit unseres Volkes ist, ähnlich ergehe.

Nachdem jetzt aus den Berichten Dr. Eckeners die Einzelheiten der Rückfahrt bekannt sind, steht als Fazit dieser Rundfahrt das eine unverrückbar fest: Das Zeppelinluftschiff ist ein absolut sicheres Beförderungsmittel, so fechtig wie irgendein Wasserfahrzeug. Gerade die mit Bordmitteln ausgebesserte Havarie auf der Hinreise und die zweimalige Bezeugung eines wütenden Orkans auf der Heimfahrt, ohne dass im Gefüge des Luftschiffes das geringste beschädigt wurde, haben den leichten Zweifel in dieser Hinsicht beseitigt. Kein höheres Loblied auf den Zeppelinbau kann es geben, als das Wort des amerikanischen Marineoffiziers, der sein Leben auf dem Meere zugebracht hat und während des Kampfes um das Vorwärtskommen im Neufundlandstrom erklärt, dass er „so harte See“ noch nicht gesehen habe. Oder der Ausdruck jenes Passagiers, der im Golf von Biscaya beim Anblick der Schiffe, die wie Ruhshäfen von der aufgewühlten See herumgeworfen wurden, meinte, er sei doch froh, oben zu sein, denn der Zeppelin halte dem Sturm bester stand. Fachleute, selbst Flieger, die an Bord waren, erklären, nach diesem Erlebnis zu der Einsicht gekommen zu sein, dass das Flugzeug, auch das projektierte Riesenflugzeug, im Verkehr zwischen Europa und Amerika nichts zu suchen habe. Es könnte höchstens Ergänzungsaarbeit für den Luftschiffverkehr leisten. Zweifel bestehen aber noch wie vor auch in diesen Kreisen, ob der Bettagewinn, der sich im Zeppelinbau durch weitere Erhöhung der Schnelligkeit erreichen lässt, so groß sein werde, dass die Benutzung des Luftschiffes auf dieser von Schiffen schnellst befahrenen Route der Welt für die Passagiere lohnend und für das Unternehmen rentabel wird. Auch die Hoffnung, dass sich das Geschäft lediglich auf die Postbeförderung basieren lässt, bedürfte erst der Bestätigung durch die Erfahrung. Diese vorläufig noch ungelösten Fragen können aber das Zeppelinwerk nach der glänzenden Probe seiner Leistungsfähigkeit nicht aufhalten. Es gibt ja neben der Strecke Europa—New York noch andere starkfahrende Routen, die sich für das Luftschiff unbringlich erschließen lassen. Zunächst der Verkehr nach Südamerika, für den schon Projekte vorliegen; dann aber auch der Verkehr nach dem Japnen, Osten und im pazifischen Raum, wo Verkehrsweg so gut wie gar nicht vorhanden und riesige Wissensmässen im wirtschaftlichen Aufstieg begriffen sind. Überall, wo lange Dampferreisen ein kapitalkräftiges Publikum zu großer Zeitverwendung von Wochen und Monaten zwingen, hat der Zeppelin auch mit seinem geringeren Reisekomfort heute schon Konkurrenzmöglichkeiten und Zukunftsaussichten.

Damit ist für das Zeppelinwerk und auch für das deutsche Volk das Gebot der Stunde ausgesprochen. Erst dann wird die schöne Tat des „Graf Zeppelin“ ihre Vollendung finden, wenn unser Volk den tieferen Sinn erfasst: dass es nicht um eine Sensation geht, sondern um eine nationale Frage von höchster Bedeutung. Wenn jetzt nicht der deutsche Vorsprung gesichert und die Entwicklung mit starken Stößen weitergetrieben wird, dann besteht die Gefahr, dass das Ausland mit seinen grösseren Kapitalkräften in die Breite springt und in der Ausbeutung des neuen wirtschaftlichen Machtfaktors die Früchte einheimst, zu denen deutsches Genie und deutsche Tatkraft die Saat gelegt haben. Dabei wäre es uns ein geringer Trost, dass in den Anstrengungen, die England und Amerika bereits unternehmen, die Zeppelinidee nachgeahmt und zum Teil sogar Friedrichshafener Material verwendet wird. Darum heißt es jetzt: Aufgepasst und alle Kräfte angespannt!

Der „Graf Zeppelin“, sein Führer und seine Besatzung haben das ihre getan; das weitere ist, wie eine amerikanische Zeitung sehr richtig sagte, Aufgabe der Bankiers und des Publikums. Des deutschen Publikums und der deutschen Geldleute, wie wir besser übersehen möchten; denn wir wünschen auch nicht, dass das Zeppelinwerk fremdem Geld und fremdem Einfluss verfällt. Die finanzielle Sicherung und der Ausbau dieser Errungenschaft ist eine Ehrenpflicht, der sich Deutschland nicht entziehen darf, wenn es auch noch so schwierig ist. Das amerikanische Finanzierungsprojekt ist vorläufig ergebnislos geblieben. Dr. Ecken hat zwar den Jubel der Amerikaner als Volk in reichem Maße empfangen, weniger aber die erhoffte Dollar-Unterstützung. Die vorsichtigen Geschäftsfreunde dort drüben wollen offenbar noch etwas abwarten. Auch das spanische Projekt scheint nach Dr. Eckeners Erklärungen aus Geldmangel ins Stocken geraten zu sein. So bleibt, wie schon so oft, nur der Verlust aus unseren eigenen deutschen Kräften; denn zum Warten

Gegen die alliierten Reparationsintrigen

New York, 3. Nov. Die Hearstpress begann heute in riesiger Ausmachung mit der Veröffentlichung von Propagandaartikeln gegen die Verquidung der Reparationen mit den interalliierten Schulden. Amerika habe sich geweigert, den Versailler Vertrag zu unterzeichnen und dafür mit Deutschland einen eigenen Frieden geschlossen. Es habe dann dazu beigetragen, Deutschland die nötigen finanziellen Mittel zum Wiederaufbau zu geben, obgleich ihm das nicht immer leicht gefallen sei. Seitens der Alliierten werde nun der Versuch gemacht, Amerika als Unterstützer Deutschlands hinzustellen, indem man ihm zum Vorwurf mache, dass es Widerstand gegen die Heraushebung der deutschen Jahreszahlungen leiste. Alles sei für eine große Show bereit gemacht, in der

„Unkel Sam“ als Schurke dargestellt werden soll. Die Show trage den offiziellen Namen „Konferenz internationaler Finanzverständiger zur Revision der Totals- und Jahressumme deutscher Reparationen“. Die Alliierten würden während der Besprechung erläutern, dass sie von Deutschland nur vier Milliarden Dollar der alliierten Schulden zugänglich der Summen der in Frankreich und Belgien angerichteten Kriegsschäden einzufordern gedachten. Sie seien ferner bereit, ihre Forderungen gegenüber Deutschland im Verhältnis zur Heraushebung der alliierten Schulden an Amerika einzuschränken. Deutschlands Gefühle sollten sich also gegen Amerika richten oder, anders gesagt, Frankreich und England beabsichtigen eine große Geste gegenüber Deutschland auf Kosten der amerikanischen Steuerzahler. Außerdem solle das Geld, das die Alliierten Amerika schulden, durch den Verkauf deutscher Eisenbahnbonds auf den amerikanischen Märkten ausgebracht werden. Amerika solle also letzten Endes für Deutschlands Kriegsschäden aufkommen und dafür deutsche Eisenbahnbonds in Empfang nehmen. Deutschlands Gefühle aber würden sich dann nicht mehr gegen die Alliierten, sondern gegen Amerika richten, solange die Binsen für die Eisenbahnbonds zu zahlen seien.

Die amerikanische Regierung habe erklärt, dass zwischen dem Kriegsgebot, der Deutschland durch die blutdürstigen Sieger auferlegt worden sei, und den interalliierten Ehrenschulden an Amerika keine Verbindung bestehen könne. Die amerikanische Regierung sollte allerstärkstens feststellen, dass sie nichts mit den amerikanischen Sachverständigen zu tun habe, die die alliierte Einladung annehmen und drüben daran teilnehmen. „Unkel Sam“ als Narrin hinzustellen.

Pariser Ausflüchte

Paris, 3. Nov. Die Aufmerksamkeit der französischen politischen Kreise konzentriert sich im Augenblick auf die Pariser Besuch Parker Gilberts und des italienischen Finanzverständigen Pirelli, der nach seinem Londoner Unterhaltungen mit Churchill am Freitagabend eine Unterredung mit Parker Gilbert hatte, und am Sonnabend von Poincaré empfangen wird.

Nach dem „Petit Journal“ soll es nicht richtig sein, dass sich Parker Gilbert an einer zweiten Reise nach Paris entschlossen habe, nachdem der Bericht des deutschen Botschafters über seinen Pariser Schritt in Berlin eingetroffen sei, und weil daraus ersichtlich gewesen sei, dass Paris dagegen sei, dass unabhängige Sachverständige in die Kommission entranden würden, während aus den Depeschen der übrigen deutschen diplomatischen Vertretungen hervorgegangen sei, dass sich die übrigen Entente-mächte den deutschen Vorschlägen anzuschliessen. Das Blatt meint, es liege offenbar ein Mandat vor, um Frankreich in Begleitung zu seinen Alliierten zu bringen. Die Rückkehr Parker Gilberts nach Paris sei bereits vor 14 Tagen vor seiner Abreise aus Paris nach Brüssel und Berlin geschlossen worden. Damals seien bereits Verhandlungen mit Pariser Persönlichkeiten getroffen worden. Die Reise stelle auf keinen Fall die Folge des Pariser Schrittes des Herrn von Hoch dar. „Petit Journal“ bestätigt diese Aussicht und schreibt, dass es durchaus den Anschein habe, dass Parker Gilbert Poincaré bereits am Mittwoch, vor dessen Unterhaltung mit dem deut-

schen Botschafter, gesprochen habe, woraus hervorgehe, dass Parker Gilbert nicht nach Paris gerufen worden sei, um irgendwelche zwischen dem französischen Ministerpräsidenten und dem deutschen Botschafter entstandenen Schwierigkeiten zu befehligen. Zur Frage der Unabhängigkeit der Sachverständigen bemerkts das Journal, es handele sich um die Unabhängigkeit des Komitees und nicht um die seiner Mitglieder.

Gedermann wisse, dass selbst die freiesten Fachleute die Organe ihrer Regierung seien würden.

Es handele sich darum, zu wissen, ob die Fachleute das Problem endgültig lösen oder ob sie einfach eine Arbeit machen würden, die die Regierungen schnell in den Papierkorb werfen würden. Der Beginn der ganzen Arbeit sei die Feststellung der deutschen Schuld. Diese könne nicht von noch so qualifizierten Fachleuten geregt, sondern müsse durch die Regierungen festgestellt werden.

Der „Main“ beschäftigt sich ernst mit der Frage der Unabhängigkeit der Sachverständigen und vertritt die Auffassung, dass alles von dem Sinn des Wortes „unabhängig“ abhänge. Wenn die deutsche Regierung unter unabhängigen Persönlichkeit Personen verstehe, die ihre Achtlinien von der Regierung entgegennehmen, ohne sie ihren Regierungen zur Verhinderung vorgelegt zu haben, so würde dies nicht nur auf die Zurückweisung Frankreichs, sondern auch wahrscheinlich auf die anderer Länder stoßen. Das Blatt gibt sodann dem Bunde Ausdruck, dass die Sachverständigen unterordnete Persönlichkeit seien, sondern im Gegenteil unabhängige und solche in gehobener Stellung.

Der „Excellior“ hält es aber für paradox, dass Deutschland als Bittender Frankreich sein Schiedsgericht auferlege, dessen Urteil in der Mehrzahl durch ausländische Sachverständige formuliert würde und ohne dafür vernünftige Begründungen anzubieten. Vor irgendwelchen Verhandlungen müsse Frankreich von der deutschen Regierung verlangen, dass die angestrebte Regelung der französischen Regierung nicht nur seine Schuldentlastung an Amerika und England gestatte, sondern ihr auch noch einen Überschuss für die Verminderung der inneren Schuld lasse.

Deutschland im Hintertreffen

Berlin, 3. Nov. Die „D. A. Blg.“ gibt einen Londoner Bericht wieder, in dem es u. a. heißt, das diplomatische Spiel der Reparationsbesprechungen ist so mysteriös geworden, dass das Fehlen einer einheitlichen verantwortlichen deutschen Stelle ohne Übertreibung nur noch als katastrophal bezeichnet werden kann. Die Verhandlung, mit der eine wie auch immer geartete deutsche Delegation in die sachlichen Besprechungen eintreten wird, hat bereits einen solchen Umlauf angenommen, dass von einer freien Verhandlungsfähigkeit kaum noch gesprochen werden kann. Es hat keinen Zweck, sich zu vernehmen, dass die von der Gegenseite geführten Verhandlungen in höchstem Grade sachlicher und nicht etwa formeller Natur waren. Es steht jetzt fest, dass die von Parker Gilbert geführten Verhandlungen auch sachlicher Natur geweinen sind.

Es wird also der Bericht gemacht, in welchem Umfang das Verhandlungsergebnis vorwegunnehmen, während in Berliner Schreibstuben wohlentworfen Reparationspläne schlummern.

Was diese Pläne etwa noch für Aussichten haben sollen, nachdem das Vorfeld inzwischen nach allen Seiten abgegrast worden ist, darüber braucht man sich keine Illusionen zu machen. Es ist höchst auffallend, dass aus den bekannten Pariser Quellen noch nichts über die der Reparationskommission angebliche Rolle durchgefickt ist. Nachdem die deutsche Regierung hier ein grundsätzliches Zugeständnis gemacht hat, wird die Gegenseite nun wahrscheinlich bereit sein, den Widerstand gegen die von Deutschland geforderte Unabhängigkeit der Mitglieder fallen zu lassen oder doch wenigstens hierüber mit sich handeln zu lassen. Damit wäre dann die berühmte „Formel“ gefunden und nach Genseitigkeit alles in bester Ordnung. Weiter besteht Grund zu der Befürchtung, dass man sich in Berlin über eine Reihe wichtiger Punkte mindestens sehr unklare Vorstellungen macht. In diesen Punkten gehört bei ehrlicher Anerkennung aller Voraussetzung die internationale Position Parker Gilberts, die von London aus wesentlich anders ansieht als von Berlin.

ist jetzt am wenigsten Zeit. Wie aber steht es mit den Möglichkeiten? Woher können die Millionen kommen, die zum notwendigen Hallenbau und zum Bau doppelt so grosser und starker Luftschiffe wie der „Graf Zeppelin“ gebraucht werden? Den Weg der Volkspende möchte die Welt selbst nicht mehr beschreiten, weil sie der Ansicht ist, dass eine sicherere und ausgiebigere Rundfunkförderung auf gesetzlicher Grundlage notwendig ist. Sie will nicht mehr beteiligt werden, sondern glaubt, nach der vollbrachten Leistung Anspruch auf eine großzügige Regelung der Finanzfrage zu haben. Sie hat ja jetzt auch etwas zu bieten. Denn wer heute Geld für neue Bauten zur Verfügung stellt, der braucht nicht mehr das Gefühl zu haben, sich an einem Experiment zu beteiligen, sondern an einem Unternehmen, das begründete Aussicht auf wirtschaftlichen Erfolg hat, wenn natürlich auch vorerst eine größere Aufschwungperiode zu überwinden sein wird. Dabei liegt der Gedanke an die großen Schiffahrtsgesellschaften

nähe, deren Interessen ja zunächst durch die Möglichkeit einer Luftschiffkonkurrenz in naher Zukunft berührt werden. Kluge Geschäfts-politik müsste es ihnen geraten erscheinen lassen, den drohenden Wettbewerb von vornherein in eine Zusammenarbeit zu verwandeln, die natürlich nur in einer finanziellen Beteiligung an den unrentablen Anfängen bestehen kann. Das starke Interesse, das die Kapital an der Zeppelinfahrt gezeigt hat, scheint darauf hinzudeuten, dass in ihrer Leitung solche Gedanken schon erwogen werden. Aber auch der Norddeutsche Lloyd, der die deutsche Flugzeugüberquerung unterstützt hat, wird jetzt an der Einsicht gekommen sein, dass die Zukunft des Luftverkehrs auf langen Strecken dem Zeppelin gehört, und bei der bekannt weitschauenden Politik, die in Bremen herrscht, wird man auch dort die richtigen Folgerungen zu ziehen wissen. Natürlich wäre es auch im Interesse der Allgemeinheit wünschenswert, dass die notwendigen Zuschüsse in der Hauptstadt von