

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden
Hausnummer: 25251
Postamt: Dresden 11
Schriftleitung u. Hauptredaktion: Dresden-L. 1, Marienstraße 38/42

Bezugsgebühr vom 1. bis 15. Februar 1929 bei täglich zweimaliger Auflistung 100 Pf.
Wochenausgabe für Montag 3.40 Pf. ohne Veröffentlichungsgebühr. Einzelnummer 10 Pf.
Auflage 15.000. Einzelpreise: Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet:
die einzelpflichtige 20 mm breite Zeile 25 Pf., für ausstakris 40 Pf., Familienanzeigen und Ecken-
zeichen ohne Rabatt 15 Pf., außerhalb 25 Pf., die 20 mm breite Reklamezeile 200 Pf., außer-
halb 250 Pf. Offertengrubel 30 Pf. Auswärts Anzeigen gegen Vorabrechnung

Druck u. Verlag: Brepols & Reichardt,
Dresden. Postamt: 1068 Dresden
Rathaus mit bez. Zeitungsangebot
(Dresden). Nachr. aufz. Unterricht
Schrifträte werden nicht aufbewahrt

Bei
Zöger

Bier- u. Speiserestaurant
Prager Straße (neben Capitol)

speist man
gut und
preiswert!

Brennabor der schönste
deutsche Wagen
Dresden-N.
Bautzner Straße 22
Tel.: 56448/9
Arthur Anders & Co.
Automobile u. Reparaturwerkstatt

KONDITOREI
Limberg
Prager Straße 10

Erstklassige
Gebäcke und Getränke
Große Auswahl in Zeitungen

Das Zentrum gibt dem Kanzler Gnadenfrist

Mittwoch um 12 Uhr muß die Entscheidung fallen

Erfüllung der Forderungen, sonst Rücktritt des Verkehrsministers - Auch die Volkspartei bleibt auf ihrem Standpunkt - Der Verlauf der Verhandlungen

(Druckschriftleitung unserer Berliner Schriftleitung)

Berlin, 5. Februar. In der parlamentarischen Krise, in der hiesig die endgültige Entscheidung darüber fallen sollte, ob das Zentrum den Reichsverkehrsminister v. Guérard zurückziehe oder nicht, nachdem die Deutsche Volkspartei sich ganz entschieden gegen die weitgehenden personellen Ansprüche des Zentrums gerichtet hatte, hat man noch einmal zum Mittel der Verhandlung gegriffen. Die wirklich endgültige Entscheidung soll nun am Mittwochmittag Punkt 12 Uhr fallen. Bis dahin will das Zentrum, das bisher noch bei keiner Krise so offen seinen Machthunger gezeigt, sich gebunden. Ist aber bis dahin keinen in immer drückenderem Ton gestellten Forderungen nicht entsprochen, so wird dem Reichskanzler Müller die Freundschaft geläufigt und der Vertreter des Zentrums, v. Guérard, tritt zurück.

Der Gang der Verhandlungen der zu dieser Stichfrage führte, war folgender: Das Zentrum stellte heute dem Reichskanzler die ultimative Forderung, zwei seiner Reichstagsfraktionsmitglieder zu Ministern für die Justiz und die besetzten Gebiete zu ernennen. Würde die Ernennung nicht erfolgen, so würde das Zentrum den Verkehrsminister v. Guérard, seinen einzigen Vertreter im Kabinett, am Dienstag veranlassen. Dieses Ultimatum des Zentrums machte die Aussichten für die Bildung einer Großen Koalition sofort ganz aussichtslos.

Der Reichskanzler versucht es nun, um die augenblicklichen Schwierigkeiten zu umgehen, mit einer Zwischenlösung.

Dr. Bell sollte zum Reichsjustizminister ernannt werden. Der vom Zentrum gewünschte dritte Minister sollte aber erst dann das Ministerium für die belebten Gebiete erhalten, wenn die Umbildung des preußischen Kabinetts erfolgt sei. Mit dieser Zwischenlösung erklärte sich aber das Zentrum nicht einverstanden. Die Tatsache nun, daß das Zentrum im Reich einen beträchtlichen Beband an Ministerposten sammeln und zugleich in Preußen unverändert an der Macht bleiben möchte und auf seinen Ministerbüro zugunsten der Volkspartei verzichten will,

lässt bei der Deutschen Volkspartei starke Verkennung gegen das Zentrum aus. Die Volkspartei blieb bei ihrer Forderung der gleichzeitigen Umbildung der Regierungen in Preußen und im Reich und lehnte die Zentrumsforderungen ab.

Angesichts dieser Lage überließ der Reichskanzler zunächst den Fraktionen das Wort. Sowohl die Fraktion der Deutschen Volkspartei als auch die Zentrumsfaktion billigten den Standpunkt der Unterhändler. Im Laufe des Abends begab sich dann der Reichsverkehrsminister v. Guérard zum Reichskanzler, um ihm mitzuteilen, daß angehend der Lage ihm nichts anderes übrig bleibe, als dem Wunsch seiner Fraktion entsprechend auf seinen Ministerposten zu verzichten.

Reichskanzler Müller bat nun Herrn v. Guérard, es zunächst bei dieser Ankündigung seiner Demission hinzuwenden zu lassen, und endgültige Entschlüsse noch nicht zu fassen,

da er einen leichten Vermittlungsvorschlag unternehmen wolle. Guérard gab von diesem Wunsche des Kanzlers telefonisch dem Fraktionsvorsitzenden Stegerwald Bescheid. Die Zentrumsfaktion erklärte sich damit einverstanden, daß die endgültige Entscheidung, ob das Zentrum seinen Minister aus dem Kabinett zurückzieht oder nicht, erst am Mittwochmittag gefällt wird, damit der Reichskanzler noch einen leichten Versuch zur Regierungsbildung machen kann. — In welcher Weise der Kanzler die Gnadenfrist zu nutzen gedenkt, darüber verlautete nichts. Wenn die Parteien von ihrem Standpunkt nicht abgehen, oder wenn sich nicht ein ganz besonderes parlamentarisches Wunder ereignen sollte, so wird Minister Guérard morgen zurücktreten. Im übrigen erläuterte man in Kreisen der Regierungsparteien, daß man

dem Zentrum aus seiner gegenwärtigen Haltung keinen Strick drehen wollte, sondern ihm die Rückkehr in das Kabinett offenhalten würde.

Anderseits erwartet man vom Zentrum, daß es keine ausgeschlossene oppositionelle Haltung gegen das Kabinett einnimmt. Außerdem scheint auch der Reichskanzler entschlossen zu sein, aus der Stellungnahme des Zentrums keine Regierungskrise erwachsen zu lassen — wie er gegenüber Pressevertretern äußerte —, damit am Beginn der großen Reparationslandesversammlung ein Ende das deutsche Volk nicht direktionale und führendlos besteht.

Reichsreform und Staatsvereinfachung

Das bayerische Beispiel

Die Ministerkonferenz zwischen Bayern und Preußen, die in München beinahe zu einer Regierungskrise geführt hätte, ist ein Mahnzeichen dafür, daß wir den Neubau des Reiches durch eine vernünftige und sachgemäße Reichsreform vollenden müssen, solange es noch Zeit ist. Denn nicht mehr der sachliche Gehalt der Meinungsverschiedenheiten findet in der Öffentlichkeit und besonders im Ausland Beachtung, sondern das beschämende Schauspiel, wie sich die führenden Staatsmänner der beiden größten Länder nach Art der homöopathischen Helden einander Grobheiten an den Kopf werfen. „Eins in seinen Stämmen“ nennt die Verfassung in ihren einleitenden Worten das Reich. In Wirklichkeit besteht aber so etwas wie „drohender Ariegszustand“ zwischen Preußen und Bayern. Und daneben laufen vor dem Staatsgerichtshofe eine Reihe von Prozessen der Länder gegen das Reich, ein unwürdiger Zustand, der aber beweist, daß Bayern in seinem Kampfe nicht allein steht, sondern Vorfahr einer weitverbreiteten Verdrossenheit ist, die in den nichtpreußischen Ländern mehr oder weniger herrscht. Darum können wir auch vom sächsischen Standpunkte aus das Kesseltreiben nicht mitmachen, daß die Linkspresse gegen Bayern eröffnet hat. Gewiß, die bayrischen Präzedenzurteile, mit denen die Auseinandersetzung von München aus eingeleitet wurde, sind als Verlehrstöton zwischen deutschen Länderregierungen nicht zu billigen. Das hat man inzwischen auch in München eingesehen, wie der Entschuldigungsbefehl des bayrischen Gesandten in Berlin zeigt. Aber man sollte in der Auseinandersetzung darüber doch nicht vergessen, daß auch der preußische Ministerpräsident gelegentlich schon recht großblütig ostpreußisch zu sprechen verstand, und daß es stammespsychologisch falsch ist, jedes bayrische Kernwort auf die Goldwage zu legen. Auch der von der Linken mit großer Ernsthaftigkeit erhobene Vorwurf, daß die bayrische Regierung ihre vertraulich gedachten Ausführungen vor einem Kreis ausgewählter, also ihr parteipolitisch nahestehender Pressevertreter gemacht hat, trifft nicht ins Ziel; denn in dieser Hinsicht wird in Berlin ebenso gefündigt, wenn diese Methode der Information schon eine Sünde ist. Das alles geht am Kernpunkt der Sache vorbei. Wogegen man sich im Süden, aber nicht nur im Süden wendet, das ist die Art, wie die sozialdemokratisch geleitete preußische Regierung dem Ganzen ihren Willen als den Reichswillen aufzudrängen verucht. Man hat eben den Eindruck, daß Preußen den Ausgleich durch gütliche Vereinbarungen nicht will, sondern die Reichspolitik so lange im Sinne eines starken Zentralismus beeinflußt, bis Preußen wirklich das Reich ist und der Preußenzart Braun sein Parteizepter schwung von der Wasserlante bis zum Alpenfaun. Die einzige Lösung dieser ewigen Streitigkeiten bleibt eine gefunde Reichsreform, die das Interesse der Gesamtkinat zur Grundlage des neuen Reichsbauens macht, in dem die deutschen Stämme wirklich einig und wohlgesichert in ihren Rechten wohnen können.

Aber die Reichsreform ist nicht alles. Hand in Hand mit ihr tritt auch immer wieder das Problem der Verwaltungsreform als dringendste Notwendigkeit der Zeit in den Vordergrund. Auch jetzt in Bayern. Die beim Ausbruch des Preußenkampfes erst glücklich umschifft Regierungskrise droht dort über kurz oder lang von neuem auszubrechen, wenn die Staatsvereinfachung, wie in der bayrischen Terminologie die Verwaltungsreform heißt, nicht in den nächsten Monaten zur Durchführung kommt. Bekanntlich hatte ja Bayern unter dem Druck seiner Finanznot den Anfang auf diesem Wege gemacht; Sachsen und Preußen waren nachgefolgt. Aber im Streit der Parteien und Interessen war das Reformwerk jahrelang stehengeblieben.

Die nach den Maiwahlen auf der alten Grundlage neu gebildete Regierung hat nun die Staatsvereinfachung zu ihrem ersten Programmpunkt gemacht und sich verpflichtet, sie auch zu verwirklichen. Da hilft jetzt kein Mundspitzen mehr, es muß gepräzisiert werden, wenn nicht Koalition und Regierung in die Brüche gehen sollen. Man hat sich denn auch in den Ministerien eifrig an die Vorarbeit gemacht, und das Ergebnis ist ein Entwurf zur Staatsvereinfachung, der wieder einmal durch eine große Indiskretion vorzeitig an die Öffentlichkeit gekommen ist. Der Vergleich dieses bayrischen Planes mit den sächsischen und preußischen Reformabsichten ist interessant und lehrreich, in den Parallelen ebenso wie in den Abweichungen.

Gegen die Propaganda des Landesverrates Deutschnationaler Vorstoß im Reichstag

(Druckschriftleitung unserer Berliner Schriftleitung)

Berlin, 5. Februar. Unmittelbar nach Gründung der heutigen Reichstagssitzung richtete Graf Bredtarp die Aufmerksamkeit des Hauses auf Vorgänge, die mit Recht einiges Aufsehen erregt haben. Unter dem Titel „Sozialdemokratie und Wehrprogramm“ ist Ende Januar eine Druckschrift erschienen, herausgegeben von mehreren sozialdemokratischen Abgeordneten. Als Verlags- und Vertriebsort steht darauf zu lesen: Berlin NW. 7, Reichstag. In dieser Broschüre befassen sich die sozialdemokratischen Artikelbeschreiber mit dem Wehrprogramm. Sie schreiben zum linken Flügel der SPD. und ihre Abneigung, die Wehrfrage in einem staatlich-politischen Sinne zu entscheiden, zeigt sich in den verschiedenen Aussägen, die eher aus der Feder verbohrtester oder höchstwütiger Pazifisten als aus Händen von Mitgliedern einer Partei, die heute neben dem Reichskanzlerpolten wichtige Schlüsse in der Reichsregierung innehat. Da wird der

antiquierteste und verbohrteste Linksozialismus im Ton der „Leipziger Volkszeitung“ aufgewärmt; da marschiert der ganze Phrasenwall auf, von dem selbst verantwortliche Genossen der SPD. hoffen möchten, er wäre langsam verschwunden, oder wenigstens zu der politisch vollkommen verantwortlosen kommunistischen Nachbarpartei abgewandert. Die Sache ist der Sozialdemokratie höchst unangenehm und sie sieht sich selbstverständlich jede

Freiherr v. Hünefeld

Berlin, 5. Februar. Freiherr v. Hünefeld ist heute abend um 10 Uhr an den Folgen einer Magen- und Darmoperation im Westsanatorium gestorben. (WTB.)