

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Dreieckdruck: Nachrichten Dresden
Hermesdruck: Sammelnummer: 25241
Rux für Nachdruckdrucke: Nr. 20011
Schriftleitung u. Hauptgeschäftsstelle:
Dresden - K. 1, Marienstraße 88/89

Bezugspreis vom 1. Mai 1930 bei Mafit zweimaliger Auslieferung frei Haus 1.70 RM.
Bezugspreis für Monat April 2.50 RM. einfach, 90 Pg. Vierdruck (ohne Vorausstellungsgebühr).
Sammelnummer 15 Pg., außerhalb Dresden 30 Pg. Anzeigenpreise: Die Anzeigen werden nach
Wohlstand berechnet: die einzige 30 mm breite Zeile 35 Pg., für anderthalb 40 Pg., Familien-
anzeigen und Stellengänge ohne Rahmen 15 Pg., außerhalb 25 Pg., die 30 mm breite Reklamezeile
200 Pg., außerhalb 250 Pg. Offertengänge 10 Pg. Einzelne Anzeigen gegen Vorauszahlung

Druck u. Verlag: Leipzig & Weimar,
Dresden. Postleitz. Nr. 1088 Dresden
Postdruck nur mit deutl. Quellenangabe
(Dresden, Rux.) gültig. Unterlangte
Schriftsätze werden nicht aufbewahrt

Vegetarisches Restaurant
Moritzstraße 14, I.
Beste naturgem. Gemüse, Mehl-, Milch- und Eierspeisen
Angenehmer, ruhiger Abendverkehr

**Die unentbehrliche
Damen-Tasche**
für jeden Geschmack
Adolf Nätter Pragersstr. 26
Erstes Lederwaren-Spezialgeschäft

Englischer Garten
Das Restaurant von Weltruf!
Ringstr. 32
Telephon 13333

Städtische
Weinhandlung
Austernversand

Elf Stimmen Mehrheit für das Kabinett

Reichstagsauflösung noch einmal vermieden

Berlin, 12. April. Das Kabinett Brüning erhielt am Sonnabend 1.20 Uhr im Reichstag eine Mehrheit von 11 Stimmen. Insgesamt wurden 424 Karten abgegeben. Davon stimmten 217 mit Ja und 206 mit Nein. Ein Abgeordneter enthielt sich der Stimme. Bei der Abstimmung stimmte die deutsch-nationale Reichstagsfraktion geteilt ab.

Neberraschungen in letzter Stunde

Drahimaldung unserer Berliner Schriftleitung

Berlin, 12. April. Vor der entscheidenden Abstimmung hatten die Verhältnisse im Reichstag eine fast dramatische Zuspaltung bekommen. Die deutsch-nationale Reichstagsfraktion tagte bereits am frühen Vormittag und brach ihre Beratung kurz vor Beginn der Plenarsitzung um 12 Uhr mittags ab. Währenddessen hatte der deutsch-nationale Reichstagsfraktionsführer Dr. Oberfohrer bereits mit der Reichsregierung Führung genommen und einen Zusatzantrag zur Biersteuervorlage angekündigt, der eine feste

Verbindung zwischen Biersteuervorlage und Ostprogramm befehlshabende sollte. Später, im Reichstagsplenum, begründete Abg. Hugenberg diesen Antrag, der bezweckt, einen der heikelsten Punkte der Gesamtbewilligung mit dem Ostprogramm in sehr eindeutiger Weise zu verknüpfen. Die Biersteuervorlage soll nämlich bestreitet sein, wenn nicht die notwendigen 200 Millionen für das Ostprogramm ziemlich kurzfristig zur Verfügung stehen. Die Regierung hat dieser Verknüpfung nicht zugestimmt, sondern im Plenum nur durch den Reichsfinanzminister Dr. Moldenhauer allgemein gehaltene Zusicherungen geben lassen. So musste die Abstimmung den Verlauf nehmen, der sich bereits wiederholt angezeigt hatte.

Die deutsch-nationale Reichstagsfraktion stimmte geteilt ab, und der deutsch-nationale Parteiführer, Geheimrat Hugenberg, sieht nun mehr vor der Frage, ob er aus dieser Auseinandersetzung innerparteiliche Konsequenzen ziehen will oder nicht.

Dr. Hugenberg hat den Parteivorstand zum 1. Mai einzuberufen. Im Anschluß daran wird auch die Parteivertretung der Deutsch-nationalen Volkspartei zusammentreten.

Die Mehrheit für das Kabinett Brüning kam aber nicht nur durch die getrennte Abstimmung der deutsch-nationalen Reichstagsfraktion zustande. Eine ganze Anzahl von Kommunisten waren nicht im Sitzungssaale anwesend und auch die sozialdemokratischen Reihen wiesen Lücken auf.

Von der Pressetribüne aus konnte man im einzelnen nicht genau feststellen, welche deutsch-nationalen Abgeordneten mit Ja und welche mit Nein gestimmt haben. Darüber werden aber schon in Kürze die amtlichen Stimmzettel Auskunft geben können. Der Spitzenkandidat des Wahlkreises Dresden-Bautzen, Oberfinanzrat Dr. Bang, gab eine Meinung ab, ebenso konnte man das bei dem engeren Kreis der deutsch-nationalen Parteiführer feststellen. Insgesamt sollen 21 Abgeordnete mit Hugenberg gegen die Regierung gestimmt haben. Nach der Abstimmung trat eine kurze Erholungspause ein.

In den Wandeshallen haben die Freunde der jüngsten Regierung unverhohlen ihrer Genugtuung über das Ergebnis Ausdruck.

Auf der Rechten waren naturgemäß die Empfindungen sehr verschieden. Das Abstimmungsergebnis muß natürlich auf die an sich schon gespannten Beziehungen zwischen Deutsch-nationaler Volkspartei und Nationalsozialisten zurückwirken.

Es ist jedoch nicht ausgeschlossen, daß sich der Kristallisationspunkt für die große Rechte nunmehr etwas nach links verschiebt, denn der Gedanke der großen Rechten muß aufrecht erhalten bleiben, wenn nicht das deutsche Bürgerum eines Tages doch der Übermacht der Linken erlegen soll.

Sachlich ist an dem politischen Ergebnis der heutigen Abstimmung bestreitigend, daß die Agargeschehe nun sofort in die Wirklichkeit umgesetzt werden können. Auch die Finanzreform, über deren Einzelheiten sich gewiss streiten läßt, ist wenigstens in einigen Grundzügen gesichert. Das Grundsätzliche wird freilich nachzuholen sein, aber im Moment kommt es vor allen Dingen darauf an, die Reichsfinanz nicht ohne Mittel zu lassen.

Der Brief des Reichsbankpräsidenten Dr. Luther bezeugt ja eindringlich genug, wie schlecht es um den Geldbeutel des Reiches bestellt ist.

Nach der Erholungspause wurden die Abstimmungen, die nun freilich ziemlich stark an Interesse verloren hatten, fortgesetzt. Mag sein, daß es hier und da noch kleine Zusätzliche „Pannen“ geben kann, aber es scheint festzustehen, daß die Regierung

in diesem Fall daraus keine Kabinettfrage machen wird. Auch in der dritten Sitzung, die vermutlich in der Sonntagnacht 12.00 Uhr beginnen wird, sind kaum noch Überraschungen zu erwarten. Das Reichskabinett Brüning hat, nachdem es tagelang im Begriffe war, sich selbst aufzugeben, in letzter Stunde und über die Trümmer von Parteien hinweg eine parlamentarische Basis

gefunden. Zum mindesten bis zum Herbst sind Neuwahlen nun kaum mehr zu erwarten. Die Hochspannung der letzten vierzehn Tage ist einer Entspannung gewichen. Gewiß ist die Atmosphäre alles andere als bereinigt, aber die Abgeordneten brauchen wenigstens bei allem, was sie tun und denken, sich nicht mehr allzu sehr auf Neuwahlen einzulassen. Das fördert im allgemeinen die sachliche Arbeit. So hat sich der Reichstag, wenn auch in letzter Minute und nach schweren, kriegerhaften Kämpfen, die man kann wohl sagen, wohlverdienten Osterferien erhalten.

(Reichstagsbericht siehe Seite 2)

Ein langfristiges Sparprogramm gefordert

Berlin, 12. April. Der Steuerausschuß des Reichstages beschäftigte sich mit dem Gesetzentwurf zur Vorbereitung der Finanzreform und nahm den Artikel III an, wonach der Reichsfinanzminister beauftragt wird, gemeinsam mit dem Reichsparlamentarier ein langfristiges Sparprogramm aufzustellen, das die Grundlage für eine Steuerentlastung schafft und namentlich auch eine baldige Senkung der fortduernden Ausgaben gewährleistet. Von den Ausgaben des ordentlichen Haushalts für 1930 sind mindestens 300 Mill. RM. im Haushalt für 1931 einzuparen. Die durch Verminderung der Gesamtansprüche des ordentlichen Haushalts eintretenden Ersparnisse sind unter Berücksichtigung der Kassenlage sowie der Zuschläge oder Abschläge, die sich aus der Entwicklung der Einnahmen des Reiches ergeben, für Entnahmen von direkten Steuern zu verwenden.

Sevilla in Erwartung des Zeppekins

Paris, 12. April. Wie aus Madrid gemeldet wird, wird das Zeppekinflutsschiff für den 14. und 15. Mai in Sevilla erwarten. 150 Soldaten werden bei der Landung Hilfe leisten. Das Flutschiff wird auch Alcante überqueren, wo zu dieser Zeit das deutsche Geschwader vor Ankunft liegen wird.

Bayerisch Bier

Das bayrische Bier hat in den letzten Tagen die deutsche Innenpolitik geradezu beherrscht. Viele meinen, daß der Aufwand an Leidenschaft zum Objekt des Streites in einem krassem Missverhältnis stand. Darum wird es als ein Trotz empfunden, wenn auch als schwach, daß die leute Entscheidung um höhere Fragen von allgemeiner Bedeutung ging, nachdem über die Biersteuer ein ehrenvoller Vergleich zu standegekommen ist. Ein Wahlkampf um den Bierpreis hätte doch einen komischen Beigeschmac gehabt, besonders im Ausland, wo man für den bayrischen Beigeschmac noch weniger Verständnis hat als bei uns im Reich. Die deutschen Stämme kennen ja als gute Verwandte ihre gegenseitigen Vorzüge und Schwächen und sind darum eher zur Nachsicht geneigt. Trotzdem hatten die Bayern in dieser Zeit eine ausgesprochen schlechte Presse. Man hat sich weidlich geärgert über die Böhmen, mit der die 17 Mann von der Bayrischen Volkspartei ihre Mahlzeiträume verteidigt haben, und weit verbreitet war die Ansicht, daß solcher Völkermut einer besseren Sache würdig gewesen wäre. Selen sind auch so massive Angriffe und so spöttische Glossen über echt bayrische „Bierbankpolitik“ an die Münchner Adressen gerichtet worden. Dort ist die Volksseel über so viel Verständnislosigkeit des „Auslandes“ natürlich erst recht ins Kochen geraten — es war ja gerade Salvatorzeit und 37 000 Bürger pilgerten täglich zum französischen Rockenberg. Kein Wunder darum, daß das Echo der Entrüstung über den „Raubzug vom Norden“ mit bayrischer Verbittertheit zurückkoll. Eine neue Bierlinie schien sich zwischen den Norden und Süden legen zu wollen.

Politisch ist der Ausgleich ja nun gelungen; aber das Gewitter hat sich noch nicht verzogen. Grollend steht es am Horizont. Und in Bayern steht die innere Auseinandersetzung um den Bierpreis noch bevor. Im übrigen Deutschland hat man sich schon seit Hilsdorffs Steuerprogramm langsam, wenn auch widerwillig, mit dem Gedanken vertraut gemacht, daß man das Dreizehntelliterglas um ein paar Pfennige teurer bezahlen muß. Mit Halben und Maß rechnen wir ja gar nicht und täuschen uns damit leichter über die Beuteschöpfung hinweg. Anders sieht sich die Sache vom bayrischen Standpunkt aus an, und wenn wir gerecht sein wollen, dürfen wir uns der Erkenntnis nicht verschließen, daß es für die bayrische Politik nicht um ein äußerliches Rechtsstreit handelt, das sie aus Eigennutz verteilt, wie einst die Briefmarken, auch nicht nur um die „schäumende Maß“, sondern um wirklich einschneidende volkswirtschaftliche Belange. Die deutschen Länder sind nun einmal von grundverschiedener wirtschaftlicher und sozialer Struktur, und bei der gemeinsamen Kasse, die wir seit Erzbergers Finanzreform führen müssen, kann es nicht ausbleiben, daß irgendwelche steuerliche Verschiebungen sich zu des einen Freud und zu des anderen Leid auswirken. Wir haben das erst fürzlich erlebt, als sich Sachsen in einer Reichsratsabstimmung und vorher in einer Regierungsdenschrift über den Steuerverteilungsschlüssel zur Wahrung seiner finanziellen Interessen gegen die bayrischen Wünsche wenden mußte, obwohl es sonst in föderalistischen Fragen ein gut Stück Weges mit Bayern gemeinsam gehen kann. In der Biersteuerverfrage ist das Verhältnis nun gerade umgedreht. Wir können es deshalb Bayern nicht verwehren, daß es bei dieser Gelegenheit seine Interessen vertreibt, wenn man auch im gesamtdutschen Interesse eine makrovolle Form der Auseinandersetzung gewünscht hätte. Statt uns aber zu beschimpfen, sollten wir den Anlaß lieber benützen, um uns selbst und unsere verschiedenen Bedürfnisse besser verstehen zu lernen.

Über den fiskalischen Einwand der bayrischen Regierung kann man streiten, wenn sie eine Übervorteilung darin sieht, daß die neuen Steuern hauptsächlich von Bayern als dem Lande der größten Bierproduktion aufgebracht werden müssen, aber erst nach großen Abzügen für das Reich und andere Länder in den bayrischen Staatsäckel zurückfließen. Viel wichtiger sind jedenfalls die Auswirkungen für die bayrische Volkswirtschaft. Man kann sich darüber lustig machen, so wie man will, aber es bleibt doch Tatsache, daß in Bayern das Bier ein Nahrungsmitte ist. Genußmittel wird es erst außerhalb des Landes, denn Bier braut man überall, und „Bayrisches“ trinkt man nur, wenn man sich „extra“ was leisten will. Anders im Ursprungsland. Dort ist die Maß Bestandteil der „Brotzeit“ des Mittags- und des Abendessens, für breiteste Schichten des Bauern-, Arbeiter- und Mittelstandes. Es wird zum trockenen Brot gesunken, gewissermaßen als Ersatz des bei uns üblichen Brotaufstriches. Auf dem Lande ist es vielfach ein Teil des Vohnes, und in kleinen Verhältnissen rechnet und zahlt man