

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Drahtausgabe: Nachrichten Dresden
Bemerkungen: Sammelnummer: 25041
Aus für Nachschau: Nr. 20011
Schriftleitung u. Hauptgeschäftsstelle:
Dresden - U. 1, Poststraße 25/48

Besonderheit: Bei täglich zweimaliger Auflistung monatlich 2,40 M., teilschließlich 80 Pf. für
Tageszeitung; durch Sonntags 2,40 M. einschließlich 50 Pf. Postgebühr ohne Postzulassungserlaubnis
bei Tausch wöchentlichem Verkauf. Einzelnummer 10 Pf., außerhalb Dresden 15 Pf. Ausgaben-
preise: Die einzelpreis 20 mm breite Seite 35 Pf., für ausweite 40 Pf. Familienanzeigen und
Stellungserklärungen ohne Rabatt 15 Pf., außerhalb 20 Pf., die 20 mm breite Kolumnenseite 200 Pf.,
außerhalb 250 Pf. Ofterschenkungs 30 Pf. Autokarne Kultus gegen Vorbehaltung

Druck u. Verlag: Diederichs,
Dresden, Postfach 1268 Dresden
Nachrichten mit dem Quellenangebot
(Dresden, Rost.) zuverlässig. Unterlagen
Schriftstücke werden nicht aufbewahrt

Eine neue Revisionsforderung Mussolinis

Für eine offene Politik ohne Vorbehalte

Rom, 27. Ott. Das neunte Jahr faschistischer Herrschaft, das mit dem 28. Oktober, dem Jahrestag des Marsches auf Rom, beginnt, leitete Mussolini am Montag mit einer großen Rede vor den Führern des Faschismus ein. Heute wie nie, so erklärte Mussolini, gelte das Formel: Die ganze Macht ist Faschismus und ausschließlich dem Faschismus.

Seine Sommerreden hätten den Frieden gehabt, dem heiligen Europa, das in Genf vom Frieden rebe und dabei überall den Krieg vorbereite, die Blüte abzureißen.

Diese Reden wurden als Kriegserklärung gewertet, aber man vergaß, daß jene Gruppen und Parteien seit acht Jahren den Krieg gegen die faschistische Herrschaft führen. Was für Lügen sind in der ganzen Welt gegen die faschistische Herrschaft verbreitet worden! Ist das, was nach der Hinrichtung in Triest geschah, nicht ein Beweis dafür, daß der Krieg gegen den Faschismus tatsächlich geführt wird?

Wohl wird man auch von uns behaupten, daß wir den Sündern die Hände abschneiden, wie man es von den Deutschen im Jahre 1914 behauptete, trotzdem von diesen verschümmelten Kindern jede Spur fehlt.

Wir kämpfen gegen eine untergehende Welt, die jedoch noch die mächtige Vertreterin gebundener Interessen ist. Es ist zwangsläufig, daß dieser gefügte Kriegszustand besteht und sich verschärft, denn wenn es nicht so wäre, wäre der Faschismus jetzt überwunden. Andenken werden neben dem getöteten Krieg die Vorbereitungen des materiellen Krieges an unseren Grenzen beschleunigt. In den Alten, die Sie hier leben, sind Tag für Tag die militärischen Vorbereitungen aufgezeigt, die seit 1927, also lange vor meinen Reden von Piombino, Florenz und Mailand, gegen Italien unternommen worden sind. Hier ist die Sicht der aufgestellten Batterien, der errichteten Forts, der vorbereiteten und angelegten Armierungen. Könnte ich noch länger warten, um das italienische Volk wachzuhalten? Das faschistische Italien wird in dem Maße rüsten, wie alle rüsten. Es wird ausrüsten, wenn alle ausrüsten. Das wiederholte, daß solange es Kanonen gibt, sie schöner sein werden, als die Schönsten, aber oft leeren Worte. Es soll durchaus klar sein, daß wir materiell und geistig rüsten, um uns zu verteidigen, nicht um anzugreifen.

Das faschistische Italien wird niemals die Initiative an einem Kriege ergreifen.

Auch unsere Politik der Revision der Verträge, die nicht von gekennzeichnet, sondern schon im Juni 1928 in Aussicht genommen wurde, ist darauf gerichtet, einen Krieg zu verhindern. Die Revision der Friedensverträge liegt nicht im hauptsächlich italienischen Interesse, sondern im Interesse Europas und der Welt. Das ist nicht sinnlos oder unbedenklich, da diese Revisionsmöglichkeit auch im

Völkerbundspakt vorgelebt ist. Sinnlos ist nur die Be- hauptung der Unbeweglichkeit der Verträge. Wer verleiht den Völkerbundspakt? Diejenigen, die in Genf zwei Kategorien von Staaten geschaffen haben und für alle Ewigkeit aufrechterhalten wollen: nämlich bewaffnete und waffenlose. Welche juristische und moralische Gleichberechtigung kann zwischen einem Bewaffneten und einem Waffenlosen bestehen?

Wie kann man wollen, daß diese Komödie endlos weitergeht, wenn die Hauptdarsteller selbst anfangen, ihrer müde zu werden?

Auf die italienische Donaupolitik übergehend, erklärte Mussolini: Diese Politik ist durch Lebensnotwendigkeiten diktiert. Wir suchen unser Gebiet bis zum letzten auszudehnen, aber es wird bald mit der stets wachsenden Bevölkerung gefüllt sein. Im Jahre 1930 wird Italien in einem ungeheuer gealterten Europa die einzige junge Nation sein. Nur nach Osten kann sich unsere friedliche Ausdehnung richten. Unsere Freundschaften und Bündnisse sind daher leicht verständlich. Diese Freundschaften und Bündnisse haben heute einen absoluten Wert.

Wir treiben eine offene Politik ohne Verstellung und ohne geheime Vorbehalte. Eine von uns übernommene Verpflichtung ist hellig, was auch kommen möge.

Der Satz, daß der Faschismus kein Ausfuhrartikel sei, bedarf der Korrektur. Denn der Faschismus als Idee und Doctrin der Leistung ist universell. Italienisch in seinen Errichtungen, universell im Geiste nach. Man kann also an

ein faschistisches Europa

denken, ein Europa, das seine Errichtungen auf der Doctrin und der Praxis des Faschismus aufbaut, d. h. ein Europa, das im faschistischen Sinne das Problem des modernen Staates löst, der ganz verschieden ist von den Staaten, die vor 1789 bestanden oder sich später bildeten. Der Faschismus hat heute universeller Charakter; denn er hat das dreifache Problem der Beziehungen zwischen Staat und Individuum, zwischen dem Staat und den Gruppen, sowie der Beziehungen zwischen den Gruppen gelöst. Der Faschismus wird immer leben. Es wird noch viel Zeit nötig sein, um den Geist des italienischen Volkes zu erneuern.

Mussolini gab dann den Faschisten die

Kampfparole für das neunte Jahr des Faschismus, in dem er Glauben, Manneszauber, Eintracht, Opferbereitschaft und Brüderlichkeit forderte, und sagte weiter: Das faschistische Italien ist eine ungeheuer große Region. Niemand vermag sie aufzuhalten. Niemand wird sie aufzuhalten. Dies ist die Botschaft für das morgen beginnende neunte Jahr des faschistischen Ära.

Wandlungen eines Unpolitischen

Thomas Mann, der Wandelbare, hat sich wieder einmal gewandelt. Seitdem die Demokratie sich in die Staatspartei geflüchtet hat, um auch da zu leben, daß ein neues Firmenschild den Konkurs eines alten Ladenhüters nicht aufhält, der in der Zeit der französischen Revolution vor 140 Jahren modern wurde und den wir uns dann durch die Ententestaatsmänner und den 14-Punkte-Wilson aufschwören ließen, wenn sich die letzten Vertreter des demokratischen Gedankens dorthin, wohin sie gehören, zur Sozialdemokratie. Koch-Wexer wenigstens, der sich im neuen Reichstag Koch-Reichsliste hätte nennen müssen, weil er keinen höheren Wahlkreis mehr hat, hat aus der Auflösung seiner Partei „tief erschüttert“ die richtigen Konsequenzen gezogen und sich in die Stille des Privatlebens begeben. An seine Stelle trat dann in den Reichstag der ehemalige junge Volksparteilie Dr. Wünschuh, der sich soeben — wenigstens nach dem Zeugnis ehemaliger junger Staatssparteile, und die müssen es doch wissen, — gleichfalls entzweit von der Staatspartei zurückzuleben wolle, als ihn das Mandat vor allen Zweifeln rettete. So blieb noch das Fähnlein der lebten aufrecht den Demokraten, die sich mit fühlbarem Sprung in die Arme des großen roten Bruders retteten. Voran Erkelenz, der Gewerkschaftssekretär, der bekannte, es sei gar nicht so schlimm, Marziämus verlangt man bei den Sozialdemokraten nicht, ja, er habe nicht einmal umlernen müssen. Selbstverständlich ging der Ultraradikal Dülde mit seinem Anhang den gleichen Weg.

Nun hat sich als Letzter Thomas Mann zur Sozialdemokratie bekannt. In einer Rede in Berlin, die er „Appell an die Vernunft“ nannte. Das Tragische daran ist nur, daß sich Thomas Mann immer dann zu einer politischen Gesinnung bekannte, wenn sie, allerdings dem politischen Leben noch nicht offenbar, bereits den Todeskeim in sich trägt. Bis zum Umsturz war der Romanier überzeugt vom konservativen Gedanken und Antidemokrat durch und durch. Ganz wie das offizielle Deutschland. Aber schon damals hatte er doch mit seinen politischen Bekennissen. Denn als seine „Betrachtungen eines Unpolitischen“ 1918 erschienen, in denen Herr Mann die mutigen Worte schrieb: „Konservativ und national, das ist ein und dasselbe — so wahr, wie demokratisch und international ein und dasselbe ist... Demokratie ist an und für sich etwas Undeutliches, Widerdeutsches... Die Vermengung der demokratischen mit der nationalen Idee ist eine intellektuelle Unreinlichkeit“ —, da schien das wie ein lühner Protest gegen den Novemberputz. Man sollte aber bald eines Besseren belehrt werden. Es hätte dazu nicht der scharfen Angriffe seines Ultraradikalen Bruders Heinrich Mann bedurft, der ihn, Thomas, einen politischen Streber nannte, der nur den einen Ehrgang habe, deutscher Nationaldichter zu werden. Bald nämlich, als die Demokratie in Deutschland Siegerin geworden war, reutete Herr Thomas Mann seine antideutschen Worte gar sehr. Er ging in sich, und siehe, in der Neuauflage der Betrachtungen stand sich kein Wort mehr für konservative Staatsgesinnung und gegen die „undeutliche Demokratie“. Jetzt war nationale Gesinnung und Demokratie eins, was ein wenig vorher Herr Thomas Mann selbst eine intellektuelle Unreinlichkeit genannt hatte. Doch Mann tat noch mehr, um zu beweisen, daß er ein demokratischer Paulus geworden sei. Antidemokratische Stellen zu streichen genügt nicht. Die Demokratie erwartet positive Taten. Mann legt deshalb ein feuriges Bekennen für die neue Idee ab. 1922 erklärte er der erstaunten Welt, sein Vorschlag sei von nun an, seine Mitbürger zu gewinnen für das, was Demokratie genannt wird. Denn die Demokratie „macht des Landes geistige Spiken der Nation sichtbar“. Man denke an seinen, von seinem Bruder „alzum intim polemisch“ blokkierten Erbgang, deutscher Nationaldichter zu werden. Aber Thomas legte noch mutigere Bekennisse für seine demokratische Gesinnung ohne Vorurteil ab. Er sieht sich zunächst für den kommunistischen Bandenführer Höhla ein, hinter dem sich soeben die Aushandelsmauer geschlossen haben. Hörder im Namen der Menschlichkeit seine rechte Begnadigung. Denn der arme Höhla sei ein Edelmann, wie man ihn selten finde. Jedenfalls sei schade, um im Aushandlungsgrund zu geben. Unterdessen erfreut sich Höhla wieder der goldenen Freiheit und bewährt sein Edelmentiment darin, daß er den Bürgerkrieg gegen die Bourgeoisie schürt. Schade, daß man das Experiment nicht riskieren kann, zu erfahren, ob er vor dem Bourgeois Mann hält machen würde, wenn er, an die Macht gekommen, daran ginge, die deutsche Intelligenz nach russischem Vorbild mit dem berüchtigten Revolverbuch in seinem Hinterkopf auszurotten. Während Herr Mann Höhla in seinem gepflegten Stil leerte, dat er allerdings für deutsche Nationalhelden jedes Geschäft verloren. Die Oceanbeaminger Höhla und v. Hünfeld bekämpfte er, als sie von Amerika zurückkehrten, öffentlich als „Bliegertröpfe“, und erregte damit die ungeheure Entrüstung aller Deutschen, die nicht vom Stillsationsliteraturum angekränkelt sind. Wundern wir uns also, wenn Herr Mann nach dem Bankrott der Demokratie sich zur Sozialdemokratie bekennt? Der Unpolitische war mit solcher Schimpferei allerdings teil für sie geworden. Es ist deshalb nicht verwunderlich, daß er sich jetzt dafür einlegt, „daß der Platz des deutschen Bürgertums heute an der Seite der Sozialdemokratie ist“. Ausgerechnet in einem Augenblick, in dem die Sozialdemokratie von einem

Wirths Kriegserklärung an Braunschweig

Einstellung der Polizeikostenzuschüsse?

Drahtmeldung unserer Berliner Schriftleitung

Berlin, 27. Ott. Der Reichsinnenminister Dr. Wirth, offenbar bestellt von der Absicht, jede Länderegierung, an der die Nationalsozialisten beteiligt sind, zu befehlen, daß jetzt auch dem Land Braunschweig mit Krieg erklärte.

Er hat nämlich der braunschweigischen Regierung ein kurz und bündig gehaltenes Schreiben zugehen lassen, in dem er ohne jede Begründung mittelt, daß er sich die Entscheidung darüber, ob an Braunschweig künftig noch die Polizeikostenzuschüsse gezahlt würden, vorbehalten müsse.

An Berliner amtlicher Stelle kann man dazu noch erfahren, daß der Vertreter Braunschweigs in Berlin, mit dem in letzter Zeit eingehender Verhandlungen geslossen worden seien, in der Lage sei, seiner Regierung nähere Mitteilungen zu machen. Während sich Dr. Wirth gentiert, in seinem Schreiben einen Stand für sein Vorgehen anzugeben, ein Verhalten, das die allerschärfste Kritik heraufzordern muß, denn die Regierung eines deutschen Landes darf ja vom Reichsinnenministerium schließlich nicht wie eine Art Regierung behandelt werden, weilen die ostfälischen Kommunen daraus hin, daß die eventuelle Sperrung des Polizeiaufschusses mit dem

„Fall Franzens“

zusammenhänge. Die Angelegenheit, auf die hier angespielt wird, ist ja noch genügend in Erinnerung. Daß die braunschweigische Regierung aus ihr keine Haupt- und Staatsaktion im Sinne des Herrn Dr. Wirth macht, nimmt dieser nun zum Anlaß, das Land Braunschweig mit Krieg zu überziehen. Wenn man bedenkt, daß Dr. Wirth mit dem Land Thüringen in dauerndem Kriegszustand lebt, so kann man nicht urtheilen, aus der Tatsache, daß er jetzt noch einem zweiten deutschen Lande den Feindschaftsbund hinweist, zu schließen, daß es sich um ein systematisches Vorgehen handelt.

Diese Vermutung wird noch dadurch bestätigt, als jetzt in demokratischen Blättern ganz offen zugegeben wird, daß der von Wirth ins Reichsinnenministerium beruhende frühere Presschef Dr. Spicker die Aufgabe habe, zwischen dem Reichsinnenministerium und dem preußischen Innenministerium gewisse Vereinbarungen

für gemeinsame Bekämpfung der Nationalsozialistischen Partei herbeizuführen. Wenn man auch die offensichtliche Form, in der hier von demokratischer Seite der Schleier von einem Geheimnis gezogen wird, das allerdings allen Einwohnern längst bekannt war, bemängelt, so wird die Nachricht als solche doch keineswegs dementiert. Es wird sogar ausgegeben, daß Herr Spicker tatsächlich den Auftrag erhalten habe, eine eingehende Prüfung der Untersuchung der radikalen, staatsfeindlichen Bestrebungen vorzunehmen, wobei sich ein Zusammensehen mit den zuständigen preußischen „Vorläufen und Untersuchungen“ abzugeben. Das Dr. Wirth nicht der Mann ist, sich mit rein akademischen „Vorläufen und Untersuchungen“ abzugeben, ist hingleichlich bekannt. Deswegen dürfte sich auch Herr Dr. Spicker keineswegs in tiefrückende Untersuchungen stürzen, und diejenigen, die da behaupten, daß Dr. Spicker weiter nichts solle, als

eine Art grobangelegte Spiegelzentrale aufzufziehen, dürften mit dieser Behauptung kaum daneben-treffen. Wirths Vorgehen, Severings Ernennung, der Auftrag des auf Privatdienstvertrag angestellten Dr. Spicker, all das zeigt, daß man entschlossen ist, auf breiterster Front gegen den Nationalsozialismus vorzugehen. Wenn in diesem Kampfe schließlich der Sieg zufallen wird, das ist eine Frage, über die man gerade im Reichsinnenministerium etwas angestrengter nachdenken sollte.

Antrag auf Aufhebung der Immunität

Dr. Franzens

Berlin, 27. Oktober. Wie der Amtliche Preußische Presse-dienst mitteilt, hat der preußische Justizminister auf den Bericht des Generalstaatsanwalts beim Landgericht I Berlin beim Reichsminister des Innern beantragt, die Genehmigung des Reichstags zur Strafverfolgung seines Mitgliedes, des braunschweigischen Ministers Dr. Franzens wegen des Vergehens der Begünstigung herbeizuführen.

Der Zentralvorstand der DFB. liegt am 30. Ott.

Berlin, 27. Oktober. Wie die „Nationalliberale Korrespondenz“ mitteilt, daß der Parteivorstand der Deutschen Volkspartei in seiner Montagsitzung den Zentralvorstand der Partei auf Sonntag, den 30. November, einberufen.

Wundern wir uns also, wenn Herr Mann nach dem Bankrott der Demokratie sich zur Sozialdemokratie bekennt? Der Unpolitische war mit solcher Schimpferei allerdings teil für sie geworden. Es ist deshalb nicht verwunderlich, daß er sich jetzt dafür einlegt, „daß der Platz des deutschen Bürgertums heute an der Seite der Sozialdemokratie ist“. Ausgerechnet in einem Augenblick, in dem die Sozialdemokratie von einem