

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Dresden-Mittlere: Nachrichten Dresden
Hans-Schmid-Gesellschaft: 25241
Nr. 20001
Geschäftsstelle: 20001
Dresden - K. L. Weidenstraße 30/42

Besitzgefecht ist möglich zweimaliges Auftreten monatlich 1,40 M. (einfach 80 Pf. Nr. 100), durch Vorlesung 2,40 M. einfacherlich 50 Pf. Nachdruck (ohne Veröffentlichungsgefecht) bei Tausch wöchentlichem Verstand, Einzelnummer 10 Pf. Ausgabenpreise: Die einfache 10 mm breite Seite 80 Pf., die aufwärts 40 Pf. Sammlerausgabe und Stellenausgabe ohne Rabatt 10 Pf., außerhalb 20 Pf., die 90 mm breite Ausgabe 200 Pf., außerhalb 250 Pf. Illustrationsgefecht 20 Pf. Ausdrücke aufdrucken gegen Vorabzahlung

Druck u. Verlag: Diederich & Reichart,
Dresden, Postfach 1008 Dresden,
Nachdruck nur mit deutl. Quellenangabe
(Dresdner Nachr.) gestattig. Unterlagen
Schriftstücke werden nicht aufbewahrt

Die neuen Dresdner Steuern bewilligt

Einführung der Raben-, Getränke- und Musikinstrumentensteuer, Erhöhung der Hundesteuer

Die Gemeindekammer hat in ihrer Sitzung am 27. Oktober in einer Anzahl von Fällen über die Feststellung des Haushaltspaus für das laufende Rechnungsjahr entschieden. Darüber wird von der Nachrichtenstelle in der Staatskanzlei folgendes mitgeteilt:

Es war insbesondere über den Haushaltspaus von Dresden eine erhebliche Zahl von Meinungsverschiedenheiten entstanden, die die Gemeindekammer mit Rücksicht auf die unabdingte Notwendigkeit, die gemeindlichen Haushaltspaus so weit wie irgend möglich auszugleichen, im Sinne des Stadtstaats entschieden hat. Dabei wurde zum Ausdruck gebracht, daß auch in Großstädten bei Aufgaben, die freiwillig übernommen werden sollen, auf das peinlichste gespart werden müsse, und daß auch vor der Erhebung oder Erhöhung von Steuern nicht zurückgeschreckt werden dürfe, die unter normalen Verhältnissen den Grundstein einer guten Steuerpolitik nicht entsprechen. Aus diesen Gründen erachtete die Gemeindekammer auch die Zustimmung der Stadtverordneten zu der Einführung der Rabensteuer, der Getränkesteuer und der Musikinstrumentensteuer und zur Erhöhung der Hundesteuer.

Bei der Rabensteuer wurde eine Mildierung insofern vorgenommen, als bei Erwerbsbetrieben, die auf das Halten von Raben angewiesen sind, auf Antrag Steuererlaß für eine Raube gewährt werden muß; bei der Musikinstrumentensteuer werden die Fälle, die die Stadt früher erhoben hat, — und zwar gestaffelt nach Klavieren usw. einerseits und Grammophonen usw. andererseits — bestimmt und bei der Hundesteuer erhöhung wurde festgestellt, daß diese Erhöhung nicht mit Wirkung von Anfang des Rechnungsjahrs an, sondern erst vom 1. Oktober an zu gelten habe. Die Musikinstrumentensteuer soll nur für das laufende Rechnungsjahr in Wirklichkeit bleiben.

Eine Mittelstadt wollte ein Ortsgesetz über Schul- und Wohlfahrtsbeiträge der Kinderlosen erlassen; dies wurde als mit dem Reichsrecht unvereinbar bezeichnet.

Wie schon in verschiedenen Fällen wurde die zur gemeinsamen Verwaltung zweier kleiner Gemeinden durch einen Bürgermeister notwendige Ausnahmedeuwilligung befürwortet.

Schließlich wurden einige Verbandsabnahmen genehmigt, in mehreren Fällen die Zuschlagssteuern zur Grund- und Gewerbesteuer auf 150 v. H. der Staatsteuerbeträge für notwendig gehalten und die Einführung der Rabensteuer — außer für Dresden — auch für zwei andere Mittelstädte gebilligt.

Nun ist es entschieden! Die Dresdner Bevölkerung muß doch die bittre Pille der neuen Steuern schlucken! Gegen

die Entscheidung der Gemeindekammer gibt es keine Rechtsmöglichkeit mehr. Nur für die Musikliebhaber ist die Pille insoffern etwas verläßt worden, als die Musikinstrumentensteuer nach den früheren, etwas niedrigeren Sätzen erhoben werden soll. Sie wird für Klaviere, Flügel usw. 12 Mark und für Grammophone 9 Mark betragen, also nicht 18 Mark für alle Instrumente, wie der Rat beschlossen hatte. Rundfunk und Lautsprecher werden nicht besteuert. Die Rabensteuer beträgt 18 Mark für die erste und 30 Mark für jede weitere Raube. Die Hundesteuer wird auf 60 Mark für den ersten, 90 Mark für den zweiten und 120 Mark für jeden weiteren Hund erhöht. Jetzt belauft sich die Sähe auf 48, 72 und 96 Mark. Ohne die Getränkesteuer würde der voraussichtliche Mehrertrag der Steuern auf 450 000 Mark geschlagen, allerdings unter Berücksichtigung der erhöhten Sähe der Musikinstrumentensteuer, die von der Gemeindekammer abgelehnt worden sind.

Die Dresdner Bürgerschaft wird sich bei diesen Steuern — und das ist das besonders Schmerzliche an ihnen — sagen müssen, daß sie hätten vermieden werden können, wenn die Finanzverwaltung der Stadt, die sich bekanntlich in sozialdemokratischen Händen befindet, seit Jahren, statt eine enorme Schuldenpolitik zu treiben, gespart hätte, wie sie jetzt trotz der neuen Steuern tun muss. Der Erfolg dieser Schuldenpolitik hat sich, wie hier wiederholt betont wurde, einmal in einer jährlichen Bindlast von über 20 Millionen gezeigt, und zum anderen in zahllosen Anlagen, deren Wert, wie beim Pumpenwerk Niederwartha, oder deren Ungefährlichkeit, wie der Bau der Adolphe Brücke oder des Speichers, selbst vom Bürgermeister Dr. Böhmer mit dem freilich milden Wort „Fehlschlagposition“ gekennzeichnet wurde. Hieran wird die Dresdner Bürgerschaft zu denken haben, wenn sie jetzt zur Zahlung von Steuern gezwungen wird, die alle Kennzeichen der sozialen Härte und der Ungerechtigkeit tragen, ja, wie die Musikinstrumentensteuer, für viele ärmeren Einwohner eine trübe Quelle der Beeinträchtigung der langen Lebensfreude sowie eine weitere Schädigung der Wirtschaft bedeuten. Auch die Getränkesteuer wird eingeschlagen, trotzdem die beteiligten Kaufhäuser immer wieder darauf hingewiesen haben, daß die Einhebung mit außerordentlich großen Schwierigkeiten verbunden sei. Für die Stadtverwaltung sollten diese unsicherer, wenig Erfolg versprechende und allen Grundlagen der Finanzpolitik hohnsprechenden Steuern eine ganz ernste Mahnung sein, die Wege, die zu solchen grotesken Steuern geführt haben, einer genauen Überprüfung zu unterziehen und Sorge dafür zu tragen, daß Schluss gemacht wird mit einer Schuldenpolitik, die ihre Ursache in einem ungerechtfertigten Optimismus über den kommenden Finanzausgleich und in Maßnahmen hat, die sich von vornherein als wirtschaftliche Fehlschläge erweisen mühten.

Über die Bürgersteuer hat nicht die Gemeindekammer, sondern das Ministerium des Innern zu befinden. Die Entscheidung dürfte in den nächsten Tagen zu erwarten sein.

Mussolinis neue Parole

Der römische Diktator ist nicht gerade verschwenderisch mit seinen Reden. Aber wenn er das Wort ergreift, dann hat er etwas zu sagen. So auch diesmal in seiner großen außenpolitischen Rede vor den faschistischen Verbänden. Sie ist ganz deutlich an drei Abstellen gerichtet: an das italienische Volk im ersten Teil, an Frankreich im zweiten und an den ihm freundlich bekannten Teil Europas im letzten. In den feurigen Mahnungen, die man Mussolini seit einiger Zeit in der antifaschistischen Presse nachslag. Weil er in einer vorhergehenden Rede die Auswirkungen der Weltwirtschaftskrise auf Italien unerkannt und ihre Schwierigkeiten zugegeben hatte, war ihm diese Offenheit als ein Zeichen der Schwäche ausgelegt worden. Auch der Faschismus kann keine Wunder wirken, triumphierten die demokratischen Gazetten, er wird in seinem Mutterland schon altersschwach und müde, er sucht Anschluß an andere Gruppen, um die schwankende Grundlage seiner Macht zu festigen. Man findet für solche Kassandräume keine Bestätigung in dem neuesten Aufruf Mussolinis an seine Freunde. Man muß im Gegenteil den Eindruck gewinnen, daß die offensive Kraft des Faschismus, seine geistige und materielle Potenz, ungebrochen an die neuen Aufgaben herangeht, die der Duce vorgezeichnet hat.

Das hat man vor allem in Frankreich bemerkt. Den Franzosen gegenüber bedeutet die neue Rede Mussolinis die geradlinige Fortsetzung der Reden von Mailand, Livorno und Florenz und zugleich die öffentliche Kundgebung der bisher gehemmten Faktionen, die der Große Faschisterrat für die italienische Außenpolitik der Zukunft aufgestellt hat: Schluss mit den zwecklosen Palaver, die zu seinem Ziel führen, offene Machtpolitik gegen gefährliche Hegemoniebestrebungen, Zusammenfassung aller Widerstandskräfte gegen heimliche Rüstungen. Welch bissige Fronte gegen Briand, wenn Mussolini sagt: „Wenn das Wort genügen wird, um die Beziehungen der Völker zu regeln, werde ich sagen, daß das Wort göttlich ist.“ Bis dahin aber bleibt es dabei, daß die Kanonen, die Briand einst abschaffen versprach, als er in Genf ausrief: „Weg mit den Geschützen, weg mit den Maschinengewehren“, schöner sind als die schärfsten leeren Worte, solange es eben noch Kanonen gibt. Und dann folgt eine Formulierung des Revisions- und Abschlußabegesprächs, wie sie in dieser Stärke und Klarheit aus dem Mund eines „Siegers“ noch nicht da gewesen ist. „Sinnlos ist nur die Behauptung von der Unbeweglichkeit der Verträge.“ Und die wahren Völkerbundsfreunde sind diejenigen, die für alle Ewigkeit zwei Kategorien von Staaten schaffen wollen, bewaffnete und unbewaffnete. Das ist Wort für Wort die deutsche These. Der Umstand, daß Italien sie sich offiziell zu eigen macht, gewinnt eine erhöhte Bedeutung im Hinblick auf die neue Abrüstungskonferenz, die am 6. November in Genf wieder ihre Debatten eröffnen soll.

Das hat auch die französische Presse bemerkt, die recht bitter reagiert. Das Generalstabblatt „Echo de Paris“ meint, daß Wesentliche an der Rede Mussolinis sei die Forderung Italiens nach Vertragsrevision und die Betonung des italienischen Dranas nach Osten. Alles andere sei nur rednerisches Beiwerk. Zwischen Frankreich und Italien sei seit langem ein Abydruck entstanden, den die Diplomaten nicht lange überbrücken würden. „Petit Journal“ schreibt, Mussolini wolle eine Revision der Verträge zugunsten der Verteilten, vor allem aber auch zugunsten Italiens. Nicht nur in Frankreich, sondern in den meisten Ländern (?) sei man der Ansicht, daß Europa bei einem solchen Abenteuer nichts zu gewinnen hätte, sondern im Gegenteil vieles aufs Spiel setzen würde. Die „République“ deutet an, daß vor Mussolini Reden die französisch-italienischen Anleiheverhandlungen gescheitert seien. Mussolini habe vor seiner Drohung mit allen demagogischen Mitteln versucht, von der französischen Regierung finanziellen Beistand zu erreichen. Die französische Regierung sei auf seine Forderungen nicht eingegangen. Deshalb wende sich Mussolini jetzt mit besonderer Heftigkeit gegen Frankreich. „Avenir“ meint, wenn Italien glaubte, daß es bei Friedensschluß nicht den ihm gebührenden Vohn erhalten habe, müsse es doch eigentlich das übertriebene Wohlwollen (!) bedauern, mit dem die Alliierten Deutschland behandelt hätten. Statt dessen wende sich Italien gegen Frankreich. Man müsse Mussolini mit gleicher Klarheit antworten. Frankreich wolle keine Revision. In dieser Tonart voll Wornwürfen gegen den Faschismus als den „Feind des Friedens“, des Versailler Friedens nämlich, geht es weiter von rechts bis links.

Man verdächtigt diese Pariser Klagelieder um so mehr, als aus Mussolinis Worten auch der Entschluß zu neuen, aktiven und werbenden Methoden seiner Außenpolitik hervorgeht. Für ihn heißt es, daß ganze Durchmesser in Europa ganz einfach als ein Kampf für und gegen den Faschismus dar. Er glaubt in seinem Regierungssystem die neue Staatsform gefunden zu haben, die stark und holdungsvoll genug ist, um die dahinauhende Demokratie abzuhalten. Aber, wo die

Deutsche Bauernnot in Ostpreußen

Erschütternde Zahlen im Königsberger Prozeß

Königsberg, 28. Okt. Im Königsberger Bauernprozeß wurde Präsident Dr. Brandes als Sachverständiger verommen. Im ersten Quartal 1930, so führte er aus, wären in Ostpreußen 185 Grundstücke mit insgesamt 11500 Hektar versteigert worden, dagegen im gesamten Reich 448 Grundstücke mit 84 000 Hektar. Aus dieser Rechnung ergebe sich, daß Ostpreußen an der Gesamtzahl der Versteigerungen mit einem außergewöhnlichen Prozentsatz beteiligt wäre. In Ostpreußen wären ferner

in der Zeit vom Januar bis August 1880 428 Grundstücke mit 25 000 Hektar versteigert worden.

Das Bild der Zwangsversteigerungen wäre nicht auftreffend, da die Gläubiger heute vielfach nicht angriffen, um nicht alles zu verlieren. „Ich habe“, so führte Dr. Brandes aus, „vor geraumer Zeit gewarnt — ich glaube, es gibt keine Stelle, an der ich es nicht tat —, auszulassen, daß die Bauern versteigert von Haus und Hof gejagt werden. Staatsmittel haben durch die Umständlichkeit des Verfahrens, das viel einfacher hätte sein können, und durch den Geldmangel an Wirtschaft verloren. Ich bin überzeugt, daß, wenn die Lage andauert, dies nicht der letzte Prozeß sein wird.

7 Prozent aller Betriebe arbeiten mit Unterblitz. Dabei sind eigene Arbeitskräfte und niedrigere Lebensunterhalt angreifbar. Die Bauern sind verarmt, und es ist möglich, daß neue Explosionen folgen.“

Weiterhin äußerte sich Präsident Brandes über die Rentabilität in der ostpreußischen Landwirtschaft. Gegenüber den Agrarexploranten betrifft der Index für die Betriebsmittel 111 Prozent, der Lebensindex 187 Prozent.

Professor Wang (Universität Königsberg) erklärte dann,

zur Verfügung gestellt hätten, könne er nichts sagen. In Berlin bestände nicht immer genügendes Verständnis für Ostpreußen. Nach Lage der Finanzen wäre das möglichst geschlossen. Ob es immer richtig war, wage er nicht zu sagen. Präsident Dr. Brandes äußerte sich dann noch über die Lage der gewerblichen Betriebe, die infolge der schlechten Lage der Landwirtschaft genauso schlimm wäre. Das Landesfinanzamt berechnete die Geländeforderung am 1. Januar 1927 mit 702 Millionen, am 1. Januar 1928 mit 884 Millionen, am 1. Januar 1929 mit 1000 Millionen Mark.

Schacht in Chicago: Fort mit den Tribut!

New York, 28. Okt. Dr. Schacht, der auf seiner Rundreise durch Amerika nunmehr in Chicago eingetroffen ist, hielt in der Universität von Chicago einen ausschenerregenden Vortrag, in dem er die Reparationsfrage eingehend behandelte.

Dr. Schacht betonte, daß die Wirtschaftskrisse in den Vereinigten Staaten direkt auf die Wirtschaftslage in Deutschland zurückzuführen sei.

Die Wirtschaftskrisse habe ihre Ursache in der derzeitigen Reparationsregelung. Die schlechte Lage der deutschen Wirtschaft habe sich auch auf die anderen europäischen Länder ausgedehnt und so endlich auch Amerika erfaßt. Dr. Schacht wies unter anderem darauf hin, daß Deutschland bis an die Grenzen des Möglichen besteuert sei, und daß eine weitere Besteuerung, um die Reparationen bezahlen zu können, Deutschlands Wirtschaft auf das schwere Gefäßdienst würde.

Da das unmöglich sei, forderte Schacht eindeutig die Abschaffung der Reparationszahlungen.

Nur die Beseitigung der gegenwärtigen Reparationsbildung sei geeignet, die Heilung der Weltwirtschaft herbeizuführen.