

das Gastwirtschaftsamt und übermorgen wieder ein anderer Berufstand.

Angesichts dieser Tatsachen kann man über die rasche Erledigung der Finanzgeschäfte keine Freude empfinden. Die Gelehrten sind verschlechtert worden. Eine der wichtigsten Aufgaben, das Steuervereinheitlichungsgesetz, wurde sogar zurückgestellt. Dabei weiß man heute, daß die Erhebungskosten der Steuern mit einem Betrag von 700 Millionen Mark viel zu hoch sind. Schuld an diesem Mißstand ist eben die Fülle der Steuern, deren Erträge in keinem Verhältnis zu dem Kostenaufwand stehen. Wie wichtig ein solches Gesetz aber gewesen wäre, ergibt sich aus der Tatsache, daß die Grundlage unserer Binnennahmewirtschaft, die Landwirtschaft, einer durchdringenden Krise entgegengesetzt. Gerade sie sollte aber in diesem Gesetz zur Vereinfachung unseres Steuerwesens eine Erleichterung erfahren. Wie notwendig das wäre, ergibt sich wohl am eindrücklichsten aus der raschen Steigerung der Anfangsverhandlungen von landwirtschaftlichen Betrieben, hauptsächlich in Süddeutschland. Im Jahre 1924 wurden 2172 Hektar ver-

steigert, im Jahre 1927/28 bereits 27 848 Hektar, und im Jahre 1929/30 die enorme Zahl von 111 818 Hektar. Rinnnt man noch die Zahl der Kontakte in Gewerbe und Handel mit 12 000 hinaus, wobei rund eine halbe Milliarde Handelsrungen in den Schranken geschrieben werden mühten, und vergegenwärtigt man sich, daß nach der Finanzstatistik die Verschuldung der öffentlichen und privaten Unternehmungen von 27 Milliarden im Jahre 1924 auf 78 Milliarden im letzten Jahre gestiegen ist, dann wird man mit uns der Überzeugung sein müssen, daß hier nur vorordentliche Maßnahmen helfen können. Das Regierungsprogramm erhofft sich aber ausschließlich in etatmäßigen Beihilfen: gewiß notwendigen Streichungen und — neuen steuerlichen Belastungen. Damit läßt sich heute eine Beliebung unserer Wirtschaft nicht mehr schaffen. Auch die Verabsiedlung des Regierungsprogramms im Reichstag hat gezeigt, daß ohne eine grundfäßliche handelspolitische Umstellung und ohne eine Neuregelung der unsere Kapitalneubildung freisetzenden Tribute keine Sanierung unserer Finanzen mehr zu erwarten ist.

## Gesetz ermöglicht die Aufrüstung

### Aber nicht für Deutschland

Gesetz, 21. Nov. Der Aufrüstungsausschuß hat am Freitag bei dem Kapitel Heeresausgaben einen französischen Antrag angenommen, nach dem die vertragshüchtigen Mächte übereinkommen, ihre Ausgaben für Land-, See- und Luftstreitkräfte zu begrenzen und „falls möglich“ herabzulegen. Damit ist die transatlantische These der Herabsetzung der Rüstungen „falls möglich“ von neuem als grundlegende Bestimmung in das Aufrüstungsausschuß aufgenommen worden. Graf Bernstorff erklärte, eine Beschränkung der Heeresausgaben könne lediglich eine ergänzende Maßnahme neben der direkten Erfassung der Rüstungen sein, die ja für die Landstreitkräfte vom Ausschuß bereits abgelehnt worden sei. Die Anwendung verschiedenartiger Methoden für die Land- und Seestreitkräfte sei offensichtlich unberechtigt.

Die deutsche Abordnung enthielt sich daher bei der Abstimmung über den französischen Antrag der Stimme.

Die Behandlung des Kapitels „Chemischer Krieg“, zu dem ein deutscher Antrag auf Verbot der schärfsten Angriffswaffen (Tanks, schwere Geschütze usw.) sowie eine umfangreiche englische Denkschrift vorliegen, wurde zunächst vertagt. — Der Ausschuß trat sodann in die Behandlung des entscheidenden Kapitels „Organisation“ ein, das ohne Zweifel zu formellen Verhandlungen führte. Der vorliegende Abschlussentwurf enthält die Bestimmung, daß die vertragshüchtigen Staaten eine neue Aufrüstung über die Grenzen des Abkommens hinaus vornehmen dürfen, wenn ein Krieg ausbricht, an dem sie beteiligt sind, oder die Gefahr eines Aufstandes droht, oder der Völkerbundrat die Aufrüstung einstimmig genehmigt.

Tie damit für Deutschland im Falle einer Unterschaltung des Abkommens gegebene Möglichkeit der Aufrüstung im Kriegsfall ist jedoch ausdrücklich durch eine Bestimmung ausgeschlossen worden, nach der das Aufrüstungsausschuß vorhergehende vertrag-

liche Bindungen nicht berührt, in denen einzelne Mächte eine Begrenzung ihrer See-, Lands- und Luftstreitkräfte angenommen haben.

Zur Verhandlung gelangte zunächst die Frage der Schaffung eines Kontrollausschusses. Es wurde ein Unterausschuß eingesetzt, der einen zusammenfassenden Bericht über diese bedeutungsvolle Frage vorlegen soll. Die deutsche Abordnung lehnte die Beteiligung an diesem Unterausschuß mit dem Hinweis auf ihre grundfäßliche Haltung zu dem gesamten Aufrüstungsausschuß ab. Litvinow erklärte, unter den obwaltenden Bedingungen lege die russische Abordnung den Organisationsbestimmungen des Abkommens keinerlei Bedeutung bei. Der türkische Außenminister Tevfik Rüştü Bey lehnte gleichfalls den Vorschlag einer Kontrollkommission ausdrücklich ab, solange nicht sämtliche Mächte auf dem Fuße der Gleichberechtigung in dem Abkommen behandelt würden.

### Lord Cecil's Rückzug in Genf

London, 21. Nov. Die konservative Wochenschrift „Spectator“ befähigt sich in einem Aufsatz mit der Aufrüstungsfrage und bezeichnet die britische Politik in der Aufrüstungsfrage als falsch und schwächer. Die Zeitschrift weist auf das ernste Anwachsen der Rüstungen seit dem Frühjahr 1929 und auf die Tatsache hin, daß damals der deutsche Vorschlag einer unmittelbaren Beschränkung eine viel größere Zahl von Stimmen erhielt. „Spectator“ schreibt, es sei bedauerlich, daß die Arbeiterrégierung den dynamischen Kräften in Europa blind gegenüberstehe und betont, daß in Polen und Jugoslawien keine Kontrolle der Staatsausgaben bestände. „Spectator“ schließt, Lord Cecil's Rückzug in Genf habe die Friedensfreunde in jedem Lande entmutigt. Die Franzosen seien durch diese unerwartete britische Unterstützung so ermutigt, daß sie behaupten, es gäbe keine Vertragsverpflichtung für die Sieger, abzurüsten, und jede Rüstungsverminderung sei eine Gefälligkeit.

## Reichskanzler Brünings weitere Pläne

Berlin, 21. Nov. (Eig. Draht.) Nachdem gestern der Reichsrat das von der Regierung vorgelegte Finanzprogramm genehmigt hat, wird man in der nächsten Woche an die Vorbereitung der Reichstagsberatungen über das Regierungsprogramm gehen. Für diese Woche, deren Abschluß durch den Besuch des ungarischen Ministerpräsidenten, Grafen Bethlen, ausgefüllt wird, sind politische Verhandlungen nicht mehr vorgesehen. Eine Mitte der nächsten Woche wird dann aber die Vorbereitung der Reichstagsberatungen energisch in Angriff genommen werden, indem die Regierung sich zunächst mit den Führern der hinter ihr stehenden Parteien und mit den Sozialdemokraten ins Benehmen legen wird. Wie es heißt, sind auch Verhandlungen mit den Oppositionsparteien ins Auge gefaßt. Dabei wird zunächst die parlamentarische Behandlung der Finanzgeschäfte bevorstehen. Im Reichsrat hat der Reichskanzler Dr. Brüning weitere Aufgaben angekündigt, die der Finanzreform folgen sollen. Die Führer der Parteien dürfen auch über diese Aufgaben, über die die Ministerpräsidenten der Länder bereits ins Bild gebracht worden sind, unterrichtet werden.

Anscheinend handelt es sich hier um die bisher zurückgestellte Frage der Reichsreform, die wieder in Aktion kommen soll, sodann um außenpolitische Fragen. Bemerkbar hierbei die weitere Behandlung der Reparationsanträgen eine Rolle spielen wird — auch in den Regierungskreisen empfindet man es allmählich als einen ganz unhalbaren Zustand, daß Deutschland infolge der Wertsteigerung des Goldes mehr leistet, als es nach den eingegangenen Verpflichtungen zu leisten hat — steht im Augenblick allerdings noch dahin. Immerhin ist damit zu rechnen, daß die Parteiführer über die Absichten und Pläne der Regierung in dieser Richtung in der kommenden Woche bereits eingehender unterrichtet werden. Die Regierung versucht mit diesen Beratungen vor allem das Ziel, in Erfahrung zu bringen, ob im Reichstag die Durchbringung des von ihr vorgelegten und vom Reichsrat bereits verabschiedeten Programms möglich sein wird. In den der Regierung nahestehenden Kreisen traut man einen starken Optimismus zur Sache und hofft, daß das Regierungsprogramm auch vom Reichstag verabschiedet werden wird, ohne daß es zu größeren und ernsteren Zwischenfällen kommt.

### Die Reichshilfe vor dem Haushaltsausschuß

Berlin, 21. Nov. Im Haushaltsausschuß des Reichstages wurde am Freitag die allgemeine Ausprache über die Notverordnungen beendet. Es wurde entsagen dem Verlangen der Kommunisten, sofort über die Anträge auf Aushebung der Notverordnungen zu entscheiden, beklagt, zunächst noch eine Einzelauditsprache über einzelne Teile der Verordnung vorzunehmen. Die Ausprache begann bei der Reichshilfe.

Aba. Linder (Nat.-Soz.) kritisierte, daß mit den sogenannten „wohlverdienten Rechten“ der Beamten in der Notverordnung sehr willkürlich umgegangen werde. (Zurück: „Hier ist das in Thüringen gar keinen Recht vor den Beamtenrechten.“) Es erfolgte eine einseitige Belastung der kleinen Beamten und Angestellten. Aba. Keil (Soz.) trat dafür ein, daß die Reichshilfe der Beamten und Angestellten progreßiv gestaltet werden müsse. Aba. Morath (D. Wp.) betonte, daß der Grundgedanke der Reichshilfe unrichtig sei, weil er einen einzelnen Bevölkerungskreis zur Spezialbesteuerung herausgreife. Aba. Nippel (Christl.-Soz.) sprach sich für die Reichshilfe aus, hielt aber eine soziale Staffelung für notwendig. Die Grenze sei auf 8000 Mark festzusetzen. Aba. Herrmann (Wirtsch.-P.) wendete sich dagegen, daß von einer Dase gegen die Beamtenchaft gesprochen werde, wenn man für die Reichshilfe eintrete. Der Mittelstand beachte es, wenn die Beamtenchaft möglichst fanstatisch erhalten werde. Aber das schließt nicht aus, daß diejenigen Kreise, die zur Arbeitslosigkeit noch nicht herangezogen worden sind, eben die Beamtenchaft, ihren Teil zur Linderung der allgemeinen Not beitragen.

### Für Zollunion Deutschland-Oesterreich Entschließung der deutsch-österreichischen Arbeitsgemeinschaften

Wien, 21. Nov. In der heutigen Großraumtagung der gemeinsamen Tagung der österreichisch-deutschen und der deutsch-österreichischen Arbeitsgemeinschaften wurde auf Antrag des früheren österreichischen Gesandten in Berlin, Dr. Miedel, die nachstehende Entschließung unter allgemeinem Beifall einstimmig angenommen: Da der Erwähnung, daß ein auf die Weltbevölkerung ausgewidmete Handelsvertrag nie-mals eine beständige Gestaltung des handelspolitischen Verhältnisses zwischen Österreich und dem Deutschen Reich herbeizuführen vermag,

und daß nur der Abschluß eines Wirtschaftsbündnisses oder einer Zollunion eine beständige Lösung bringen kann,

ersuchen die deutsch-österreichischen Arbeitsgemeinschaften des Deutschen Reiches und die österreichisch-deutsche Arbeitsgemeinschaft in Wien auf ihrer Tagung die beiderseitigen Regierungen: im Deutschen Reichstag und im Österreichischen Nationalrat die Einführung handelspolitischer Anschlüsse zu veranlassen, welche in ähnlicher Weise, wie dies bei der Anwendung des Strafrechts geschiehen ist, in gemeinsamer Beratung die Reichsländer für eine einheitliche Handelspolitik beider Staaten zu beraten, die Angleichung der beiderseitigen Zollabfachung vorzubereiten und Vorschläge über die Form eines künftigen möglichst engen Wirtschaftsbündnisses beider Staaten zu erstatzen hätten.

Eigenartige Maßnahmen des Restors

Königsberg, 21. November. Gelegentlich einer Langenmarschdenkfeier hatte die Studentenschaft Gräne mit schwarz-weiß-roten Schleifen an den Gedenktafeln in der Universität niedergelegt. Wegen der Aufschrift „Die Deutsche Studentenschaft der Albertus-Universität“ ließ der Rektor die Schleifen entfernen. Heute vormittag batte die Freie Studentenschaft dabei zu einer Protestkundgebung vor dem Universitätsgebäude aufgerufen. Ein starkes Polizeiaufgebot war herangezogen worden. Es kam zu Zusammenstößen zwischen Studenten und Polizei, wobei diese mehrfach vom Gummiträppel Gebrauch machte. Auch mehrere Verhaftungen wurden vorgenommen.

Im Laufe des Mittags stauten die Studentenkundgebungen vor der Universität ab. Die Führung der Polizei verhandelte mit dem Rektor über den Abzug der Studenten und der Polizei. Die Polizei verließ kurz vor 8 Uhr den Paradeplatz und gab somit die Front des Universitätsgebäudes wieder frei. Ein Teil der Studenten setzte jedoch die Kundgebungen im Innern des Universitätsgebäudes fort. Vier Stunden lang dauerten die Beratungen des Senates der Universität über den Konflikt. Dann bat der Rektor die Menge der ungeordnet wartenden Studenten in die alte Aula, wo er erklärte, daß er die Polizei nicht gerufen, sondern sie im Moment zu bewegen versucht habe, den akademischen Boden der Universität nicht zu verleben. Die entfernten Gräne würden ausnahmsweise wieder angebracht werden, obwohl nach den Bestimmungen ihre Entfernung unerlässlich gewesen wäre. Die Fassung des Plakats über die Danziger Wahlen habe er aus außenpolitischen Gründen nicht genehmigen können. Mit dem Ende „Vorwärts heraus“ stand die Studentenkundgebung, die über 10 Stunden gedauert hatte, ihren Abschluß.

### „Keine neuen Konzessionen mehr!“

#### Pariser Pressekommentare zur Curtius-Rede

Paris, 21. November. Die Rede des Reichsausßenministers ist von der Agentur Havas in einem längeren Auszug veröffentlicht worden und wird von den meisten Morgenblättern wiedergegeben, jedoch nur von wenigen bereits kommentiert. Das radikale Blatt „La République“ begrüßt sich mit der vorläufigen Feststellung, daß der Reichsausßenminister die schwierigen Fragen nicht umgangen habe und daß seine Darlegungen ein wenig rauh klängen, aber nichts Aggressives enthielten, was Frankreich zu einer ersten Debatte herausfordere, dagegen verhalten sich die beiden rechtsseitigen Blätter, die bereits Kommentare veröffentlicht haben. „Echo de Paris“ spricht vom deutschen Born über Tardieu „Neuerung“ in der Frage der Abrüstung und der Revision der Verträge. Dieser mehr oder weniger im Baum gehaltene Born fandt auch in der Rede von Dr. Curtius zum Ausdruck. Dr. Curtius wiederholte laut, was sehr oft in geheimen, verdeckten Aussprüchen erörtert worden ist. Er leiste Frankreich damit einen Dienst. Man werde ihm doppelt dankbar sein, wenn seine Darlegungen dem französischen Parlament die Kraft gäben, von Frankreich mehr zu fordern als die vagen Melodien, mit denen er gewöhnlich seine Hörer überstimmt. — „Figaro“ meint, daß deutscher Minister habe die Forderung seines Landes in einem derartigen Ton vorgetragen. In Frankreich würdet sich darüber nur die wundern, die auf die Konzessionpolitik des Reichs erwartet hätten, daß Frankreich die deutsche Reparationshöhe herabgesetzt und das deutsche Gebiet fünf Jahre früher als vorgesehen geräumt habe. Es wäre gut, wenn die Berliner Regierung sich darüber klar sei, daß von Frankreich keine neuen Konzessionen zu erwarten seien, die sowiel dem Frieden nicht dienlich wären.

Die Pariser Abendpresse beschäftigt sich eingehend mit der außenpolitischen Rede Dr. Curtius'. Der „Intransigent“ wirkt dem Reichsausßenminister einen herausfordernden Ton vor. Im Gegenzug zu Curtius habe Tardieu in höflichen Worten geantwortet. Es sei ein Irrtum, wenn der Reichsausßenminister zu sagen wage, daß Deutschland die Bedingungen erfüllt habe, die ihm auferlegt worden seien. Die „Liberté“ wirkt dem Außenminister vor, durch seine Ausführungen nicht dazu beigebracht zu haben, einen Frieden aufzustellen, der den Krieg endlich verhindern ließe. Das Blatt bemerkt ironisch, Curtius habe die Liebenswürdigkeit gehabt, anzukündigen, daß Deutschland eine Revision der Verträge nur auf friedliche Weise wünsche.

Der „Temps“ zweifelt nicht an dem guten Willen des Reichsausßenministers, der sich in einer ungewöhnlich schwierigen Lage befindet. Hieraus erkläre sich auch der Unterschied im Ton, den er in Genf und in Berlin anstellt. Vor dem Völkerbund spreche er für die internationale Neutralität, und in Deutschland lediglich für Deutschland. Dr. Curtius habe vergessen, daß es einer ungewöhnlichen Weltversammlung bedurft habe, um anzuerkennen, daß Deutschland seinen Aufrüstungsvorstellungen nachgekommen sei. Er vergesse ferner die nachweisbar festgestellten geheimen Rüstungen und die geheimen Verbände militärischen Charakters (!!). Wenn eine Regierung einen so hohen Haushaltswahl wie den deutschen deute, und wenn man wisse, die Reichswehr ein Staat im Staate sei, die ihre eigene Politik und ihre eigenen Mittel habe, so hätten diejenigen, die im Namen der deutschen Regierung sprächen, nicht das Recht, die Ehrlichkeit der Anstrengungen derjenigen Nationen zu beweisen, die mehr als ihre Pflicht täten, um den Weltfrieden zu bewahren.

### „Ein Moratorium ist unmöglich“

#### Dr. Schacht zur Curtiusrede

New York, 21. Nov. Bei seinem Eintritt in die Einheitsrede Dr. Schacht um seine Stellungnahme zur letzten Rede des Außenministers Dr. Curtius gebeten. Er erklärte, ein Moratorium sei von lebenswichtiger Bedeutung für Deutschland, daß die Reparationen in der heutigen Höhe unmöglich weiterleisten können. Ohne ein Moratorium bestünde deshalb die drohende Gefahr, daß Deutschland angesichts seiner drei Millionen Arbeitslosen in eine Revolution hineintrete.

### Aufhebung des Nachbarverbotes?

Berlin, 21. Nov. (Eig. Draht.) Im Reichsarbeitssministerium schwelen zur Zeit Erwägungen, das Nachbarverbot aufzuheben oder doch weitgehend einzuschränken. In Wirtschaftskreisen würde man einen solchen Schritt begrüßen.

### Deutsch-polnischer Verkehrsvertrag

Berlin, 21. Nov. Am 21. d. M. wurde im Reichsarbeitssministerium ein Vertrag zwischen Deutschland und Polen, auch im Namen Danzigs, über Erfahrungen des internationalen Eisenbahnverkehrs zwischen Ostpreußen sowie dem übrigen Deutschland und dem Gebiet der freien Stadt Danzig unterzeichnet. Der Vertrag tritt nach Ratifikation in Kraft.

### Eine Dame fliegt von England nach Japan

London, 21. Nov. Nach Meldungen aus Tokio ist die englische Fliegerin Bruce in Osaka gelandet. Sie hat damit den ersten Einzelflug England-Japan glücklich beendet. Der Fliegerin wurde ein großer Empfang bereitet.

## Studententumulte in Königsberg

### Ein Berg stürzt ein

#### 2 Millionen Kubikmeter Erdmassen abgestürzt

Köln, 21. Nov. In dem der Horremer Brückenhafen, G. m. b. H., gehörenden Braunkohletagebau Fischbach bei Horrem ereignete sich am Freitagvormittag ein schweres Unglück. Ein Teil des südlichen Kohlenstocks brach aus und wurde durch nachströmendes Deckengebirge in den Tagebau der Grube gedrückt. Zwei Bergleute, die gerade an der Unglücksstelle arbeiteten, gerieten unter die zusammenbrechenden Massen. Sie konnten bisher noch nicht geborgen werden.

Die abgestürzten Erdmassen werden auf etwa 2 Millionen Kubikmeter geschätzt. Es handelt sich um eine Strecke von 90 Metern, die abgestürzt ist. Auf etwa 80 Meter ist die Ablaufbahn unterbrochen.

Alles Material auf der Absturzstrecke wurde mit in die Tiefe gerissen, so u. a. ein schwerer Gummibagger. An einer Stelle sind Lannenbäume, die auf dem höchsten Gipfel des Ablaufes standen, 110 Meter tief abgestürzt. Ein weiterer Bergsturz ist möglich.

Die Bergarbeiter der Grube wird in vollem Umfang weiterbeschäftigt werden können, zumal für die Abräumungsarbeiten eine größere Anzahl Arbeiter eingesetzt werden muss. Es handelt sich bei dem Unglück um einen Bergsturz, der bisher in der ganzen Geschichte des rheinischen Braunkohlenbergbaus noch nicht vorgekommen ist. Die vorgenommenen Bohrungen liefern nicht im entgegengesetzten auf die Möglichkeit eines derartigen Unglücks hindeuten.