

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Dresdner Nachrichten Dresden
Bemerkenswerte Ausgabe: 88841
Preis für Nachgelese: 10 Pf.
Schriftleitung u. Hauptgeschäftsstelle:
Dresden - W. 1, Wallstraße 28/29

Besonderheiten bei Misch-Ausgaben: Auflage monatlich 1.400.000 (einheitlich 90.000), für
Dietrichs, durch Volksblatt 2.400.000, einheitlich 65.000. Volksblatt ohne Volksblattausgabe
ist nur wöchentlich erschien. Einzelnummer 10.000, außerhalb Dresden 15.000. Preisge-
preis: Die einzige 80 mm breite Seite 15.000, für außen 40.000. Sammlerausgabe und
Gitterausgabe ohne Heft 15.000, die 25.000, die 25.000 bis 30.000. Heftausgabe 250.000.
Ausgabe 250.000. Gitterausgabe 50.000. Ausgabe ohne Vorauszahlung

Druck u. Verlag: Siegfried & Reichert,
Dresden, Postfach 810, 1930 Dresden
Redaktion nur mit best. Kurzberichts-
(Dresden, Recht. zulässig). Unverbindliche
Schriftsätze werden nicht aufbewahrt

Scharfer Meinungsstreit um Dietrichs Etat

Die Kritik der Oppositionsparteien

Berlin, 16. Jan. In der heutigen Aussprache im Haushaltshaushalt des Reichstags erklärte für die Sozialpartei

Dr. Stolper,

die volksparteilichen Forderungen hätten von dem Abgeordneten Dr. Cremer nicht mit einer politischen Droschke verknüpft werden dürfen, denn schädlicher als selbst ein ungebedeckter Achtbetrag von einigen hundert Millionen seien andauernde und verschleierte Zweifel in die Stabilität der politischen Ordnung, wie sie durch die sozialparteilichen Drohungen genährt würden.

Abg. Dr. Albrecht (NSDAP).

griff die Finanzpolitik der Reichsregierung auf das schärfeste an. Als er Bemerkungen fallen ließ, wie „was hier zwölfe Jahre regiert hat, das mit dem Wohl des Vaterlandes nichts zu tun“, oder „Müller-Versailles“ und „Das Volk, das Sie zwölf Jahre belogen und betrogen haben“ bediente ihm der Vorfahre Hellmann (Soz.), sich der Sachlichkeit in den Ausführungsberatungen anzupassen. Abg. Dr. Albrecht erklärte dann ohne weitere Zwischenfälle, dass er

von den Ministern an der Spitze seiner Riebe einen schmiedenden Protest gegen die Tributverpflichtungen erwartet habe.

Eine Revision der Tributverpflichtungen sei nur zu erreichen, wenn vorher die öffentliche Haushaltswirtschaft in Deutschland sanierter worden ist. Von solle doch den Nationalsozialisten nicht die Schuld an den heutigen Schwierigkeiten aufzuteilen. Der nationalsozialistische Erfolg sei in erster Reihe die Quittung für die Verschwendungen der Reichsregierung und der Reichstags der letzten zwölf Jahre. Die Nationalsozialisten erklärten sich auch gegen den Plan, einen schwarzorientierten Beamtenabbau bei den Ministerien vorzunehmen. Wohl sei ein Beamtenabbau berechtigt, wenn er zum Wohl des Vaterlandes vorgenommen werde.

Die Nationalsozialisten werden rücksichtlos die Beamten abbauen, und zwar ohne jede Pension, die während der letzten zwölf Jahre auf Grund ihres Portefeuilles sich in Amt und Würde hielten geschäftlich haben.

Die Republik, so erklärte Dr. Albrecht, will die Beamten abnehmen, um die Tributlasten zu erfüllen zu können. Wir müssen Schluss machen mit den Tributzahlungen. Zum Schluss forderte der Redner den Reichsfinanzminister auf, sofort zurückzutreten. Er, und sein ganzes System habe mit der Erfüllungspolitik bankrott gemacht. Das beweise der Etat.

Abg. Dr. Gereke (Landvolk)

drang daran, dass die vom finanziellen Standpunkt verständlichen Widerstände gegen eine großzügige Durchführung der Oktobefreiung ausgetragen werden.

Bestraflich der Tributzahlungen kämpfe das deutsche Landvolk ebenso wie die Nationalsozialisten für eine möglichst schnelle Senkung der deutschen Leistungen.

Das Landvolk habe in erster Linie mit gegen den Young-Plan gefochten und müsse, das bei den kommenden Verhandlungen die Regierung finanziell besser vorbereitet, als vor zwei Jahren in Paris, auf schleunigste Entlastung

bringen. Einsparungen am Etat lassen sich vielleicht noch vornehmen.

Die Haushaltsumgänglichkeiten ergeben sich wohl bei den Ländern und Großgemeinde-Städt.

Der Redner äußert erhebliche Bedenken gegen eine Gemeinde-gestrafe. Dr. Gereke meinte, dass man im Interesse der Erstellung der Aufgaben auch nicht davor zurücktreten dürfe, vorübergehend noch einmal über die 6 Prozent hinaus Beamtengehalter zu fügen.

Dr. Bunner zu 4 Jahren Gefängnis verurteilt

Dresden, 16. Januar. Im Verhandlungssitz gegen den jüngsten Vorstossen des Schwimmvereins Sachsen im Deutschen Schwimmverband wurde heute nachmittag das folgende Urteil verkündet: Der Angeklagte wird wegen Betrug in drei Fällen, davon in einem Falle in Tateinheit mit gewisslicher Urturndurchsetzung zu vier Jahren Gefängnis festlich verurteilt. Die verbühlte Unterluchungshaft von 18 Monaten wird auf die Strafe angerechnet. Die bürgerlichen Ehrenrechte werden ihm auf drei Jahre aberkannt.

(Verhandlungsdokument Seite 5)

Abg. Dr. Hergt (D.-P.)

behandelte das Augenberglische Projekt einer Tributabgabe. Er drückte sein Bedauern darüber aus, dass keiner der Minister bei der Ablehnung des Vorstosses lediglich auf einen Zeitungsartikel eines volkskonser- vatischen Politikers zurückzogehen habe.

Das große Verdienst Augenbergs liegt darin, dass er der Reichsregierung hier einen Weg gewiesen habe, auf dem man auf Grund eignen Rechtes und eigener Initiative Deutschland zu einer Revision des Haushaltssatzes und unserer Reparationsgegner wie alle übrigen Länder an den Verhandlungstisch zwingen könne.

Die Deutschnationale Volkspartei verlangt, dass ihr Vorstoss unter solchen Gesichtspunkten gewürdigt und als der einzige Weg zur ernstlichen Revision anerkannt werde.

(Abg. Dr. Hergt (D.-P.)

wandte sich gegen verschiedene Mißverständnisse über die Absichten seiner politischen Freunde in Bezug auf den Etat 1931. Die Volkspartei könne den sogenannten „gemäßigen Optimismus“ nicht teilen.

Da die Einnahmen nicht mehr erhöht werden könnten, ließen sich die Schwierigkeiten des Staats 1931 nur von der Ausgabenseite her beheben. Die Deutsche Volkspartei würde nach einem reiflich überlegten Entschluss das Reichsregierung nur dann bei der Verabschiedung des Haushaltssatzes unterstützen, wenn die geordneten weiteren Ersparnisse von 300 Millionen Reichsmark vorgenommen werden.

Der Ausschuss vertrat dann die Bessererberatung auf Sonnabend.

Schwere Vorwürfe gegen Stegerwald

Sabotage am Dienstpflichtgedanken? - Brüderung der „Reichsarbeitsgemeinschaft“

Berlin, 16. Jan. (Ein. Drahtmeldung) Die „Reichsarbeitsgemeinschaft für deutsche Arbeitsdienstpflicht“, der die Deutschen, die Nationalsozialisten, der Stahlhelm und 61 andere Organisationen angehören, veranlasste heute vormitig eine außerordentliche Tagung, die sich mit dem Problem der Arbeitsdienstpflicht beschäftigte. zunächst sah

Geheimrat Rudolf Döbner

mit dem Plan des Finanzministers, das Stempelnied durch Pauschal für Industrie sowie für erledigen, aufeinander, und erklärte hieran, dass man die Dinge solange abwarten müsse, bis die bisherigen vagen Andeutungen an einem festen Plan geblieben seien. Nur wenn der Arbeitsdienstpflicht stelle er sich auf den Standpunkt, dass im Gegensatz an der Aussicht auf Reichsarbeitsministerium habe abschließend aus parteipolitischen Gründen den durchaus bestehenden Gedanken der Arbeitsdienstpflicht abweichen, sondern bestrebt ein Daueranlauf

sei, wie aus der Statistik Deutschlands sowie des Auslands beworfen. Vom Reichsarbeitsministerium müsse die Verankirung einer einheitlichen Untersuchung über die Nutzung der Arbeitsdienstpflicht verlangt werden, die mit großer Geschlossenheit und Gründlichkeit durchgeführt werden müsse. Für die in immer häufigerem Maße wachsende Arbeit in der Industrie müsse durch landwirtschaftliche Arbeit Ertrag geschaffen werden.

Die weiteren Redner bemängelten, dass das Reichsarbeitsministerium zu der jüngsten Konferenz über die Frage der Arbeitsdienstpflicht weder die Reichsarbeitsgemeinschaft für deutsche Arbeitsdienstpflicht, noch das Kurotorium für Arbeitsdienst hinzugezogen und dass man so die wirtschaftlichen

und sozialen Kreise übergangen habe. Vertreter der Reichsarbeitsgemeinschaft habe uneingeladen an der Konferenz teilgenommen und habe dabei hören müssen, dass das Reichsarbeitsministerium nicht wünsche, diese Kreise hinzu zu ziehen. Diese Handhabung des Reichsarbeitsministeriums sei eine

ungeheure Prüfung einer Gruppe, hinter der 18 Millionen Reichsbürgewählte ständen.

Nachdrücklich habe nun zwar der Reichsarbeitsminister die Vertretung der Arbeitsgemeinschaft am Montag zu einer Besprechung bestellt. Das sei nunmehr, nachdem man die übrigen machenden Verbände längst gehabt habe, lediglich nur noch eine Formalität. Das Reichsarbeitsministerium in Berlin habe abschließend aus parteipolitischen Gründen den durchaus bestehenden Gedanken der Arbeitsdienstpflicht abweichen. Eine Entschließung, die im Sinne dieser Ausführungen gehalten war, stand die einmütige Zustimmung der Versammlung.

Ein Nationalsozialist Präsident der Bremere Bürgerstadt

Bremen, 16. Jan. In der ersten Sitzung der neu gewählten Bürgerstadt am Freitagabend wurde in der Sitzung der Kandidat der NSDAP, Konrad Bernhardi (NSDAP), mit 50 Stimmen der Nationalsozialisten, Deutschnationalen, Wirtschaftspartei, Konservativen Volkspartei und der Haus- und Grundbesitzer zum Bürgerstadtpresidenten gewählt. Der SPD-Kandidat Oberholz erhielt 47 Stimmen.

Echter und falscher Optimismus

Der Reichsfinanzminister Dr. Dietrich hat zum Haushalt vor dem Haushaltshaushalt des Reichstags zwei Reden gehalten, in denen er erklärte, dass die Haushaltssetzung für das Jahr 1931 von einem „gemäßigen Optimismus“ getragen werden werde. Das Echo in den Parteien war nun allerdings anders als Zustimmung. Selbst Dietrichs engste Parteifreunde von der Sozialpartei lehnten diesen „gemäßigen Optimismus“ ohne Umhüe ab. Sie hatten gegenüber ihrem Finanzminister ja erst vor kurzem eine ganz gleiche Zurückhaltung, ja schließlich sogar eine sehr kritische Haltung an den Tag legen müssen, als die öffentliche Diskussion über das unsrale und rechtlich verfrühte Projekt der Subvention gewisser Industriezweige zur Behebung der Erwerbslosigkeit bekannt wurde. Interessant ist, dass Dietrichs Optimismus nicht einmal von der heimlichen Koalitionspartei der Sozialdemokratie geteilt wird. Von dieser Seite, die aus partei-eigentlichen Gründen gewöhnlich zu behaupten pflegt, dass noch nicht alle Steuerquellen ausgeschöpft seien, weil die Rente des Kapitals noch nicht genügend wahrgenommen ist, und die ebenfalls finanziell Steuerpolitis zu dem offen ausgedrohnen Zweck betont, die Privatwirtschaft auf solitem Wege in die sozialistische Wirtschaft überzuführen, muss es also wundern, wenn sie dem Finanzminister bestätigt, dass sein Optimismus „eine sehr fehlerhafte Lüche“ hat. Selbst von der Sozialdemokratie ist nämlich sehr erstaunt worden, dass die Vermehrung der Steuern keine Mehrerträge mehr bringt, sondern Steuerflüsse. Denn, so argumentiert man auf dieser Seite, eine leichte Aufwärtsbewegung des Wirtschaftslebens bringt zwar abalbige Erleichterungen bei der Rente und noch einiger Art auch bei der Umfahne, aber auf die veranlagten Steuern wirkt sich erst einmal die Wirtschaftskrise des abgelaufenen Jahres aus, auch wenn die Besserung tatsächlich eintrete. Damit wird von sozialdemokratischer Seite wenigstens einmal indirekt angenommen, einen wie großen Teil der öffentlichen Kosten die Wirtschaft zu tragen hat. Sonst könnten sich die veranlagten Steuern ja nicht so unangenehm auf die Finanzgeburtung für 1931 auswirken. Es wäre erfreulich, wenn die Linke aus den Wirkungen dieser Krise für dauernd die Schätzungsverschiedenheit aller Glieder der Wirtschaft, Arbeitgeber und Arbeitnehmer, erkennen würde. Manche Reaktion, manche Hörte, die nur eine Ausdehnung, aber keine Verstärkung der Krise bedeutet, würde sich dann rascher begeistern lassen.

Mit besonderer Schärfe gegen Dietrichs „gemäßigen Optimismus“ hat sich der Sprecher der Deutschen Volkspartei, Dr. Cremer, gemacht. Das ist bemerkenswert deshalb, weil die Volkspartei in einer der wichtigsten und einflussreichsten Glieder der Brüningkoalition ist und durch die von ihr ausgeübende Rolle in der Außenpolitik des Kabinetts besonders eng mit dem Aus, den Brüning trennt, verbunden ist. Dr. Cremer hat sogar sein tieles Vertrauen über den Gleichen geäußert, der in der ganzen Haltung des Reichsfinanzministers über die umfassende, geradzu ausslängende Bedeutung einer neuen Spaltung zum Ausdruck kommt. Er hat darauf hingewiesen, dass es notwendig sei, einen ausgewogenen Etat vorzulegen, sich aber nicht hinter die Scheinbare Unmöglichkeit zu verschleiern oder auf eine zukünftige Besserung zu warten. Man wird Dr. Cremer, der auf dem linken Flügel seiner Partei steht, nicht vorwerfen können, dass er dem Zweckoptimismus bulldig, den man so gern der Opposition von der Regierungssseite in die Schuhe schließen möchte. Das um so weniger, weil ihm in Godesbeller aus dem Parteilager des Finanzministers selbst erwähnt sind. Dort hat man sehr eindeutig erklärt, und das klug demokratische Blatt, die „Frankfurter Zeitung“, hat es noch unterstrichen, dass es nicht der richtigen finanziellen Vorsicht entspreche, einen Etat dadurch scheinbar zu balancieren, dass man eine Besserung der Konjunktur in Abhängigkeit stelle, so lange keinerlei Symptome die Hoffnung rechtfertigen. Es sei zwar überfällig, so lange niemand, außer Dräfelmännern, eine zuverlässige Prognose stellen können, eine Verschlechterung des Einnahmeüberschusses anzunehmen; aber ebenso ungültig sei es, schon jetzt eine Besserung anzunehmen. Man müsse vielmehr den Etat auf der gegenwärtigen Basis der Steuererlöse aufzubauen. Von demokratischer Seite wird gegen den Reichsfinanzminister noch der Einwand erhoben, dass er die Steuererlöse selbst bei einer Besserung der Konjunktur überholt. Denn im Jahre 1930 sei die Konjunkturkurve stark nach unten gekunken. Es seien in dem Gesamtvermögen also auch die Einnahmen günstiger Monate enthalten. Die Konjunkturkurve müsse deshalb 1931 sehr still nach oben gehen, wenn ein gleiches Aufkommen wie im Jahre 1930 erzielt werden sollte. Der Volkspartei-Sprecher Dr. Cremer findet also mit seiner Forderung, 300 bis 350 Millionen unter allen Umständen einzusparen, die Unterstüzung selbst der Parteifreunde des Finanzministers, weil auch sie der Ansicht sind, dass der Optimismus, von dem Dietrich bestellt ist, ihn zu ganz falschen Schlüssen bezüglich unserer Finanzlage geführt hat.

Hier allerdings liegt die Quelle gefährlicher Misverständnisse. Gleich gegen den Optimismus des Reichsfinanzministers hinzuwirkt der Bemerkung, dass er nicht pessimistisch über die Zukunft unseres Volkes