

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Direktor: Richard B. ...
Verleger: ...
Redaktion: ...

Verleger: ...
Redaktion: ...
Druck: ...

Druck: ...
Verleger: ...
Redaktion: ...

Henderson in Berlin

Freundlicher Empfang am Bahnhof Friedrichstraße

Berlin, 27. Juli. Mit dem jahresplanmäßigen Nordzug trat heute früh 8,37 Uhr der englische Minister Henderson auf dem Bahnhof Friedrichstraße in Berlin ein. In seiner Begleitung hatten sich neben dem englischen Botschafter, der vom geliebten Personal der Botschaft begleitet war, Außenminister Dr. Curtius, Staatssekretär v. Bülow, der Chef des Protokolls Graf Tattenbach, Ministerialdirektor Dieckhoff und Geheimrat Reinke eingefunden. Ferner waren der Polizeipräsident Grzesinski und der Kommandeur der Schutzpolizei, Geimannsdorf, anwesend.

Als der englische Außenminister mit Dr. Curtius den Bahnhof entlang ging, wurden sie vom Publikum herzlich begrüßt.

Auf dem Bahnsteig hatte eine Abordnung des Reichsbanners eine Ausstellung genommen, die den englischen Außenminister mit dem Ruf: „Dem Freunde Deutschlands ein dreifaches Heil!“ begrüßte. Beim Verlassen des Bahnhofs hielt Henderson eine kurze Ansprache vor der Tonfilmapparatur, in der er seiner Freude darüber Ausdruck gab, eine kurze Zeit in Berlin weilen zu können. Die Abfahrt vollzog sich in völliger Ordnung.

Ankunft von Bankfachverständigen

Berlin, 27. Juli. Von den internationalen Bankfachverständigen, die zur Prüfung der deutschen Finanzlage nach Berlin kommen sollen, sind bereits am Sonntag der Schweizer



Sprague

Dr. Wallenberg

bische Bankler Wallenberg und der amerikanische Vertreter der Bank von England, Oberst Sprague, in Berlin eingetroffen. Ferner ist der Londoner Vertreter der Chase National Bank, der größte Privatbank der Vereinigten Staaten, James S. Cannon, zu wichtigen Finanzberatungen in Berlin angekommen.

Macdonald über seinen Berliner Besuch

London, 27. Juli. Ministerpräsident Macdonald äußerte sich vor seiner Abreise einem Vertreter des „Daily Herald“ gegenüber über seinen Besuch in Berlin. Er hob hervor, daß er nach Berlin in Uebereinstimmung mit den alten Grundsätzen der Arbeiterpartei gehe, die für inter-

nationale Zusammenarbeit an Stelle von Bandnissen sei. Er hoffe, die guten Ergebnisse von Chequers noch weiter ausbauen zu können. Die europäische Finanzlage werde von Leuten erörtert werden, die sie mit gesundem Menschenverstand und Sinn für die Wirklichkeit ansehen.

Stimson bei Hindenburg - Rückflug nach London

Berlin, 27. Juli. Der Herr Reichspräsident empfing heute vormittag gegen 11 1/2 Uhr den amerikanischen Staatssekretär Stimson zu einer längeren Besprechung, bei der der amerikanische Botschafter in Berlin, Sackett, der deutsche Botschafter in Washington, v. Prittwitz, und Staatssekretär Dr. Reihner zugegen waren.

Staatssekretär Stimson ist sodann heute nachmittag um 1,25 Uhr mit dem jahresplanmäßigen Flugzeug nach London über Amsterdam abgeflogen. Zur Verabschiedung hatten sich eingefunden der amerikanische Botschafter Sackett mit einem Teile des Personals der Botschaft, der deutsche Botschafter in Washington, v. Prittwitz, und Graf Tattenbach, Ministerialdirektor Dieckhoff, der Chef des Protokolls Graf Tattenbach, Oberregierungsrat Piant und von der Reichskanzlei war ebenfalls erschienen, um dem scheidenden amerikanischen Staatssekretär die letzten Grüße des Reichskanzlers zu übermitteln. Das Tempelhofer Feld hatte dem scheidenden Gast zu Ehren das Sternbanner gesetzt.

Stimson an die deutschen Pressevertreter

Berlin, 27. Juli. Der amerikanische Außenminister Stimson empfing heute vormittag die deutsche Presse und gab ihr folgende Erklärung:

Mein Besuch hat mir viel Freude bereitet. Es war mir verdammt, den Herrn Reichskanzler, den Herrn Außenminister und die Mehrzahl der anderen Mitglieder der Regierung kennenzulernen sowie eine Anzahl anderer einflussreicher Deutscher. Bestern beuche ich mit Herrn Reichskanzler und Herrn Dr. Curtius einige Museen sowie Potsdam und Sandhölzchen und hatte Gelegenheit, die Berliner bei ihrem Feiertag und ihrer Erholung zu beobachten. Diese Gelegenheit war mir von Nutzen und hat mich erfreut. Für Herrn Reichskanzler v. Brüning und seine Mitarbeiter habe ich großen Respekt und Achtung. Ich habe in den Konferenzen in Paris sowie in London gefühlt, daß die amerikanische Regierung und das amerikanische Volk, seinen Hilfskräften und seiner Zukunft, und meine Ansichten sind durch das, was ich bei meinem Besuch gesehen habe, bestätigt worden. Ich glaube, daß die gegenwärtigen finanziellen Schwierigkeiten zum größten Teil zurückzuführen sind auf vorübergehenden Mangel an Vertrauen, und daß mit Mut und dem wiederkehrenden Vertrauen Deutschland sein Wohlergehen wiedererlangen wird.

„Graf Zeppelin“ hat den Polarkreis passiert

Friedrichshafen, 27. Juli. Nach einem um 22,45 Uhr MEZ, beim Entschiffen eingegangenen Funkpruch von Nord des „Graf Zeppelin“ befand sich das Luftschiff um diese Zeit auf 68 Grad Nord und 48 Ost über der Halbinsel Kania. Damit hat das Luftschiff den Polarkreis passiert.

Frankreich fürchtet die Abrüstung

Unwahre Behauptungen Pariser Blätter

Berlin, 27. Juli. Die Pariser Presse beschäftigt sich jetzt eingehend mit dem Berliner Besuch des amerikanischen Staatssekretärs Stimson. Mehrere Blätter behaupteten, daß Stimson in der Unterhaltung mit dem Reichswehrminister Groener eine energiegelade und erfolgreiche Offensive auf dem Gebiete der Abrüstung in die Wege geleitet habe. — Dazu hören wir von maßgebender Stelle, daß an dieser Meldung nur richtig ist, daß eine Unterhaltung zwischen dem Staatssekretär Stimson und Reichswehrminister Groener stattgefunden hat, in der die Abrüstungsfrage behandelt wurde. Das Abrüstungsproblem ist jedoch ganz allgemein, ohne Eingehen auf irgendwelche Einzelheiten, erörtert worden. Ferner behauptete der „Petit Parisien“, Stimson habe in der Unterhaltung mit Groener an die Demarche erinnert, die die Reichsregierung vor etwa drei Wochen in Washington unternommen habe. Damals soll sich Deutschland, so behauptet das Blatt, bereit erklärt, den Bau des Panzerschiffes C, der für 1932/33 vorgesehen war, zu verweigern. Auch diese Behauptung des Pariser Blattes ist, wie wir von deutscher Seite hören, völlig unzutreffend. Eine solche Demarche hat nicht stattgefunden.

Gerade Frankreich könnte abrüsten

Italienische Artikel am französischen Abrüstungs Memorandum Rom, 27. Juli. Die französische Denkschrift zum Abrüstungsproblem wird in der italienischen Presse weiterhin

lebhafte kritisiert. „Popolo d'Italia“ erinnert an den gewaltigen Grenzfestungsgürtel Frankreichs von der Nordsee bis Nizza, dessen Wert nicht nur defensiv, sondern auch offensiv sei.

Gerade hinter dieser chinesischen Mauer könnte Frankreich in größerer Sicherheit als jeder andere Kontinentalstaat abrüsten.

Die „Sicherheit“ sehe allen zu oberst überhaupt nicht vorhanden. Die koloniale Truppenmacht Frankreichs sei, wie jedermann wisse, keine Reserve an Menschenmaterial. Frankreich habe nicht die Garbigen zu verteidigen, sondern die Garbigen verteidigen Frankreich, das auf ihre Hilfe zählen und also mit um so größerer Sicherheit abrüsten könne. Schließlich habe Frankreich seine eigene Sicherheit in beispielloser Weise durch sein Bündnis mit dem gewährt, das gleichzeitig gegen Deutschland, Italien, Ungarn, Bulgarien und Rußland gerichtet sei.

So besitze Frankreich die meisten Sicherheitsgarantien und Rückversicherungen.

Ein Staat, der auf dem Beträgen und auf den Reparationszahlungen bestehe, werde schließlich die Weltöffentlichkeit zur Erkenntnis bringen, daß er keine Rüstungen mit den Reparationszahlungen begleite, ganz abgesehen davon, daß eine Nichterfüllung der Abrüstungsverpflichtung rechtlich und materiell eine Revision des Versailler Vertrages bedeute, der zweifellos andere Folgen müßte.

Deutschlands kurzfristige Auslandsverschuldung

Von Dr. Kurt Bollert

Die gegenwärtig viel erörterte „Stillehalte-Aktion“ ausländischer Zentralnotenbanken läuft im wesentlichen auf eine Stabilisierung der in Deutschland noch investierten kurzfristigen Auslandskredite hinaus. Seit der Markfestlegung nahm die deutsche Wirtschaft zu Aufbau- und Arbeitszwecken nicht weniger als über 18 Milliarden Mark kurz- und langfristiger Kredite im Auslande auf, von denen rund 8,2 Milliarden als kurzfristige zu bezeichnen sind. Wie verhängnisvoll sich eine Zurückziehung kurzfristiger Kredite in größerem Umfange innerhalb der deutschen Wirtschaft — wie viele deutsche Industrieanlagen entständen allein in den letzten Jahren nur auf dem schwankenden Grunde kurzfristiger Auslandskredite — auswirken müßte, erwies sich ja bei dem plötzlichen Drei-Milliarden-Verlust unserer Kreditwirtschaft im Zusammenhang mit den katastrophalen Vorgängen bei der Oesterreichischen Kreditanstalt zur Genüge. Die sogenannte „Liquidationskrise“, unter der unser gesamtes Wirtschaftsleben ja nun schon seit Wochen so schwer zu leiden hat, müßte unvermeidlich in dem Augenblick zum Ausbruch gelangen, als es sich herausstellte, daß weder Reichsbank und Großbanken noch die Wirtschaft selbst imstande waren, der Fülle von kündigen kurzfristiger Auslandskredite durch auch nur annähernd entsprechende Rückzahlungen zu genügen. Unsere verfügbaren Auslandszahlungsmittel reichen einfach nicht aus. Dem Devisenabfluß, der durch Zurückziehung ausländischer Kreditgeber einfluß, folgte eine sehr beträchtliche Abwanderung deutscher Gelder ins Ausland, eine Kapitalflucht, die im Laufe dieses Jahres bereits die Ein-Milliarden-Grenze überschritten haben dürfte.

Im Laufe der letzten sieben Jahre hatten sich bei den deutschen Banken und Sparkassen rund 86 Milliarden Mark an inländischen Einlagen, ausländischen Krediten und Spargeldern angesammelt, zusammen ein gewaltiger Betrag, der, abgesehen von einer unbedeutenden Barreserve, in Handel, Industrie und öffentlichen Betrieben angelegt wurde und kurzfristig flüchtig blieb. Und dann schwand im Juni und in der ersten Julihälfte im In- und Auslande das, was die Bankwelt so schön als „Vertrauen in die Erfüllungsmöglichkeit eingegangener Verbindlichkeiten“ bezeichnet. Die lattam bekannte Panik der Gläubiger verführte zu den geradezu grotesk anmutenden Versuchen, zurückgeforderte Gelder in jeder gewünschten Höhe auszugeben, Verluste, deren Ungleichzeitigkeit doch klar auf der Hand lag. Es entband jene noch heute in aller Härte spürbare Betriebsmittelknappheit im Innern, die einer weiteren Ueberführung von Geldkapitalen ins Ausland Schranken setzte. Die sofortige Aufnahme eines großen Auslandskredits mißglückte der Reichsbank beinahe. Ein zweites Mittel: völlige Einstellung der nicht mehr möglichen Rückzahlungen an das Ausland zur Aufrechterhaltung des Binnenkredits, das wirksam gewesen wäre, solange noch bei der Reichsbank ein Deckungsüberschuß vorhanden war, wurde auch nicht rechtzeitig angewandt. Statt dessen wurden die Zahlungen ins Ausland wochenlang fortgeführt, was unter diesen Verhältnissen zwecksäufig eine Untergrabung des Binnenkredits zum Schaden der deutschen Wirtschaft seitigte.

In einem kürzlich erschienenen Wochenbericht des Instituts für Konjunkturforschung wird die Entstehungsurache der gesamten deutschen Auslandsverschuldung mit Recht auf den unechten Transfer der Reparationszahlungen und der Wiedereinfuhr an Waren in den Jahren 1923, 1927 bis 1929 zurückgeführt. Die Tatsache, daß davon, wie bereits erwähnt, rund die Hälfte aus kurzfristigen Krediten besteht, wird aus der besonderen Struktur der in den Nachkriegsjahren herausgebildeten internationalen Kreditverflechtung erklärt. Veränderungen im Umfang und der Zusammensetzung der internationalen flüssigen Gelder, die Einführung eines Devisenstandards bei den führenden Zentralnotenbanken u. a. Deute wagt wohl niemand in Deutschland mehr zu behaupten, die deutsche Finanz- und Wirtschaftskrise sei eine ursächliche Folge der bereits im Abklingen begriffen gewesenen Weltwirtschaftskrise. Immer deutlicher schält sich als Kern unseres Wirtschaftsniederganges und dem damit verbundenen Schwinden unseres Volkvermögens die Tatsache unserer langjährigen Reparationszahlungen heraus. Die Mädelosafakt, mit der es der deutschen Wirtschaft immer wieder gelang, von 1924 bis 1929 kurzfristige Auslandskredite aufzunehmen, hat selber große Teile des deutschen Volkes in verhängnisvoller Weise von der Verstopfung einer der wichtigsten Quellen seiner Einkommen, legt endlich zum Ausbruch gelangten Finanzkalamität, eben der Weiterzahlung der Reparationen, abgelenkt. Der Einkommensprozess der immer kapitalärmer werdenden deutschen Wirtschaft konnte durch Aufnahme kurzfristiger Auslandskredite, wie es vornehmlich geschah, wohl vorübergehend, aber nicht auf die Dauer aufgeschoben werden. Die Scheinblüte einer künstlich erzeugten Konjunktur wurde sofort vernichtet, als der ausländische Kreditstrom im Jahre 1929 zu verlegen begann. Ende 1930 hatte der Bruttobetrag unserer wirtschaftlichen Auslandskredite nach amtlicher Berechnung 28,1 bis 27,1 Milliarden Mark erreicht, eine Summe, deren geradezu phantastische Höhe dadurch nicht geringer erscheint, wenn man bedenkt, daß darin auch die Posten ausländischer Kapitalanlagen und ausländischer Grundbesitzes, also jene sichtbaren Reichen der „Neuerfindung“ Deutschlands, einbezogen sind. Der Zusammenhang zwischen unserer Zahlungsnot und unserer kurzfristigen Reparationslast läßt sich nicht mehr bestritten. Ebenfalls die enge Wechselwirkung zwischen unserer Wirtschaftspolitik, unseren Auslandskrediten und den Reparationen. Deutscherseits ist der Begriff „Reparation“ in diesem Sinne in seiner Bedeutung erweitert worden als eine wirtschaftliche Einschränkung und politische Bevormundung des Weltkrieges. Das ohne Umwandlung unserer kurzfristigen in eine langfristige Auslandsverschuldung vorerst wenig erreichen können, um