

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Rechteblätter bei 10 Pf. postmäßiger Belebung frei. Ganz meistl. 100. 8.20. durch Zeitung R.R. 1.30 einschließlich 11. R.R. Zeitungsblätter (ohne Zeitungsausgabe) bei Zeitungsmaterialien Verkauf. Einzelnummer 15 R.R., außerhalb Sachsen 20 R.R.

Deutsch u. Verlag: Leipzig & Reichenbach, Dresden-L. I. Marienstraße 38/42. Jeheruf 25251. Postcheckkonto 1068 Dresden. Dieses Blatt entält die amtlichen Bekanntmachungen der Umtshaupmannschaft Dresden und des Schlesamtes beim Oberpostamtamt Dresden.

Abonnementpreise: 1. Quartal Nr. 4: Willenszeitung (22 von Berlin) 11.0 R.R. Nachdruck nach Stoffel B. Familienzeitung u. Sonntagszeitung Willenszeitung 6 R.R. Billiges 20 R.R. — Nachdruck nur mit Quellenangabe Dresdner Nachrichten. Unterlassung Schnellseiten werden nicht aufgezählt.

Einige Tageszeitung Sachsen mit Morgen- und Abendausgabe

Ein englischer Friedensplan in Vorbereitung

Unter Einbeziehung der Vorschläge des Führers

London, 14. März.

Wie der „Daily Telegraph“ zu berichten weiß, bereitet die englische Regierung einen umfassenden Friedensplan für Europa vor, der erwogen werden soll, sobald eine Grundlage für Verhandlungen zwischen den Locarnomächten und Deutschland hergestellt sei. Die Vorschläge würden sämtliche Vorschläge Hitlers mit einbeziehen. Weitere Einzelheiten enthält das Blatt noch nicht.

Beschärftter französischer Druck in London

London, 14. März.

In ihren Berichten über das bisherige Ergebnis der Versprechen der Locarnomächte vertreten die Londoner Blätter die Ansicht, daß sich die britische Haltung gegenüber Deutschland verfestigt habe. Allgemein wird geltend gemacht, daß Frankreich und Belgien auf Großbritannien einen Druck dagegen ausüben, daß zwischen den drei Mächten ein neuer „Locarnopakt“ für gegenseitigen Verstand abgeschlossen werden solle. Das wesentliche Ergebnis der Freitagsverhandlungen habe in der Übereinstimmung gelegen, daß ein Vorschlag auf dieser Linie jedem anderen vorgezogen sei.

Der diplomatische Korrespondent des „Daily Telegraph“ weiß zu berichten, daß eine Zusammenfassung der verschiedenen Ansichten der Locarnomächte in einer Denkschrift erfolgt sei, die der belgische Ministerpräsident von Belgien ausgearbeitet habe. Diese Denkschrift sei die Grund-

lage der Versprechen vom Freitag gewesen. Ein Ende der Versprechen sei noch nicht in Sicht. Die Haltung der Franzosen habe sich seit der Ankunft Paul-Boncours beträchtlich verschärft.

„Morning Post“ erklärt, daß die Franzosen am Freitag gewisse Zugeständnisse gemacht hätten, aber an einer zumindest „symbolischen“ Rücknahme der deutschen Truppen“ (1) festhielten. Der diplomatische Korrespondent des „Times Chronicle“ verzerrt den, wie er sich ausdrückt, eben „Hoffnungsschimmer“. Das ausgegebene Stichwort geht dahin,

daß jeder seinen Beitrag zu leisten habe.

Man erwarte von Deutschland etwas mehr, als es bisher angeboten habe, aber auch Großbritannien und Frankreich hätten ihr Teil zu geben und seien nunmehr etwas mehr bereit, es zu tun. Der britische Anteil würde voraussichtlich darin bestehen, daß eine besondere Garantie gegeben würde, das Kollektivsystem aufrechtzuerhalten.

Frankreich auf der Suche nach neuen Sicherungen

Zurückhaltende Urteile in Paris

Paris, 14. März.

Die Pariser Sonnabendpresse ist wesentlich zurückhaltender in der Beurteilung der allgemeinen Lage. Der etwas übertriebene Optimismus der letzten Tage hinsichtlich der Fortschritte des französischen Standpunktes macht nach zweitägiger Verhandlung in London einer ruhigeren Beurteilung Platz.

Man beginnt auch französischkeits einzusehen, daß die ursprünglich gegen Deutschland gelöbten Maßnahmen zu hoch gespannt waren und daß man sich wohl oder übel mit weniger begnügen müsse.

Perrinax schreibt im „Echo de Paris“, er könne nicht behaupten, daß die Aussichten auf eine wirkliche und durchgreifende Handlung gut seien. Frankreich und England seien sich nicht einig, und man dürfe den Ausdruck „Annäherung“ nicht auf grobe Bedeutung bezeichnen. Der Völkerbundsrat werde jedenfalls seine Arbeiten verlangsamen müssen, damit die französisch-englischen Versprechen fortgesetzt werden können. Das Blatt glaubt zu wissen, daß der französische Außenminister auf alle Fälle mit seiner Regierung Aktion nehmen werde, ehe er eine Regelung annehme, die nicht den ursprünglichen französischen Forderungen entspreche.

Der gleiche Ansicht ist auch der Londoner Sonderberichterstatter des „Matin“, der damit rechnet, daß Frankland am Dienstag oder Mittwoch nach Paris zurückkehren wird. Edén habe im eingehenden noch keine Vorschläge gemacht. Der Korrespondent erklärt, er habe den Eindruck, daß die britischen Garantien das Völkerbundssystem stärken, nicht aber zu einem Bündnis mit Frankreich führen werden.

Der Londoner Sonderberichterstatter der halbmäßigen französischen Nachrichtenagentur Havas glaubt zu wissen, daß der Völkerbundsrat seine „Empfehlungen“ nicht vor Mitte nächster Woche verabschieden. Wenn die interessierten Mächte der Aussöhnung seien, daß die Wiederherstellung des Status quo ante in der entmilitarisierten Zone

unmöglich sei, so werde sich daraus mit zwingender Notwendigkeit ergeben, daß ein verlorengegangener Sicherheitsfaktor durch eine neue Garantie ersetzt werden müsse. Die Londoner Regierung seie jedenfalls ihre Verhandlungen mit Berlin fort, um zu versuchen, eine gemeinsame Verhandlungsgrundlage zu finden.

Keine Meinung für ein Locarno ohne Deutschland

Die Pariser Morgenblätter woffeln weiter darauf hin, daß der Gedanke eines „neuen Locarno ohne Deutschland“ und seine etwaige Ausdehnung auf weitere Staaten in London auf starken Widerstand stoßen werde, da man die englische Abneigung gegen die Übernahme neuer Verpflichtungen kenne. Der „Petit Parisien“ sagt, es handele sich dabei tatsächlich nur um einen Gedanken, der noch keine festen Formen angenommen habe. Das Blatt richtet einen pathetischen Appell an die englische Regierung, sie möge doch den französischen Standpunkt verstehen und einsehen, daß die französische Deffensivität ebenso berücksichtigt werden müsse wie die englische. Sie möchte deshalb der englischen Deffensivität klarmachen, daß England seiner Unterschrift und seinem einmal gegebenen Wort treu bleiben müsse. Man wohne in London einer Erklärung der Standhaftigkeit zwischen der englischen und der französischen Auffassung bei. Blandin holt fest, er verstehe keine Bemühungen bei seinen englischen Freunden; aber die englische Regierung läßt sie, die englische Deffensivität vor den Kopf zu stoßen, und diese Lage führe zu einer Art diplomatischer Väthnung, die die Aufgabe der französischen Abordnung außerordentlich erschwere.

Die Außenpolitikerin des „Courrier“ weiß ebenfalls auf die Schwierigkeiten hin, die einem Umschwung in der öffentlichen Meinung Englands entgegenstehen. Der rechte Flügel dieser Deffensivität sei nach wie vor für eine Isolation.

während Millionen und aber Millionen von Arbeitern die französische Auffassung für verabschaffungswert halten, weil die entmilitarisierte Rheinlandzone urdeutsches Gebiet sei. Das Blatt weist sodann ebenfalls auf die Möglichkeit des Abschlusses eines „neuen Locarno“ hin.

Beginn der Ratstagung

London, 14. März.

Die außerordentliche (91.) Tagung des Völkerbundsrates zur Behandlung der französisch-belgischen Beschwerde über die angebliche Verletzung des Locarnovertrages wurde am Sonnabendvormittag um 11 Uhr im St. James-Palast, dem gleichzeitigen Mittelpunkt der englischen Politik, eröffnet.

Als Sitzungssaal dient der Salon der Königin Anna, in dem jedoch außer den Vertretern der einzelnen Staaten und den Völkerbundbeamten nur die Vertreter der großen Nachrichtenagenturen Platz gefunden haben. Für die übrigen Pressevertreter und das Publikum sind die beiden anliegenden Empfangshallen bestimmt, die an diesem Abend mit Vorträgen verlesen werden. Andere Räume sind in allen Eilen in Büros nach Wener Muster umgestaltet worden.

An die offizielle Vorberatung zur Genehmigung der Tagesordnung schloß sich unter dem Vorstoß des australischen

Volk und Führer

Im parlamentarischen System wurden Wahlen entweder schematisch veranstaltet, wenn die verfassungsmäßig vorgeschriebene Wahlperiode abließ, oder aber, wenn die Parteien und ihre Regierung in einer wichtigen Frage am Ende ihrer Weisheit angelangt waren und infolgedessen zu keinem Einigungsversuch mehr kamen. Man pflegte sich dann der Verantwortung zu entziehen, indem man es dem Volke überließ, aus mehreren Dutzend Parteiversprechungen eine mehr oder minder zufällige Auswahl zu treffen. Die Wahlen des nationalsozialistischen Deutschlands sind grundsätzlich anderer Natur. Sie haben einen umfassenderen und tieferen Sinn bekommen. Auch sind sie nicht etwas Unwesentliches, weil das Deutsche Reich von den Grundsätzen der Führung

Der Führer spricht

heute, Sonnabend, 20 Uhr, auf einer Großkundgebung in München. Die Rede wird **ausführlich** vom Reichsführer übertragen.

autorität, des Glaubens und der Disziplin beherrscht wird. Gewiß, in Deutschland ist nicht mehr eine zufällige und stets wechselnde Parteienvielfalt im Besitz der Staatsgewalt, sondern in unserem Vaterlande besteht der Führer. Aber er regiert nicht als Diktator, sondern er lenkt das Staatschiff durch die Wahl und den Willen des deutschen Volkes. Der vereigte Feldmarschall hat ihn am 30. Januar 1933 berufen, weil Adolf Hitler nach vierzehnjährigem Ringen um die Seele des deutschen Volkes zur letzten Hoffnung einer verzweifelten Nation geworden war. Die Soldatschwade, die mit dieser Berufung begann, hat dem Führer schon innerhalb weniger Monate auch das Vertrauen derer gewonnen, die damals noch ablehnten. Nach dem Tode Hindenburgs bekräftigte die gesamte Nation in der Wahl vom 16. August 1932 die Übernahme der Aufgaben des Staatsoberhauptes durch den Führer mit überwältigender Mehrheit als ihren Willen. Niemals in der Geschichte ist ein Mann mit solcher Wehrheit an die Spitze eines 67-Millionen-Volkes gerufen worden. Um so mehr darf man sagen, seine Demokratie ist je so in einem Volk verwurzelt gewesen, wie der Nationalsozialismus. Und da Demokratie nichts anderes bedeutet wie Volkherrschaft, so dürfen wir mit Fug und Recht von uns behaupten, daß der Nationalsozialismus die uns angemessene Form der Demokratie ist. Freilich, die politische Willensbildung erfolgt bei uns nicht mehr durch die Feststellung eines schematischen Mehrheitswillens, der meist nichts anderes war als das Ergebnis des Parteidurchgangs. Vielmehr trifft der vom Volke erlorene Führer die politischen Entscheidungen aus eigener innerster Verantwortung. Aber zwischen Führer und Volk besteht gerade deshalb ein inniger Zusammenhang. Immer wieder, wenn Adolf Hitler sich an das Volk wendet, hat er dem einen geradezu ergreifenden Ausdruck gegeben. Er hat davon im Wahlkampf 1932 gesprochen, und er hat erneut in seinen beiden letzten großen Reden geschildert, wie nicht nur er den Glauben und den Willen seines Volkes geweckt und gestärkt hat, und wie er sich fortwährend bemüht, diesen Willen zu finden, sondern wie für ihn umgekehrt das deutsche Volk eine Kraftquelle ist, aus der er selbst immer neuen Willen und Glauben schöpft, um große und entscheidende Taten zu beginnen und zu vollenden. In solchen gefährlichen Stunden ruft der Führer das Volk auf, ihm und der Welt zu zeigen, daß es bereit und entschlossen ist, die Strafe zu marchieren, die sein staatsmännisches Genie als die richtige erkannt hat. Aber im Gegensatz zu den Politikern des Parlamentarismus will er nicht damit die Verantwortung auf eine zufällige Mehrheit abwälzen. Nein, er sieht seine Person und das ganze Führer-

Heute Beilage:

Die Frau und ihre Welt