

Dresdner
PHILHARMONIE

Mittwoch, den 8. März 1950, 19 Uhr

BRAHMS-ZYKLUS

6. Abend (Anrecht B)

»Werke der Reife«

Dirigent:

Walter Stroschek

Solist:

Prof. Hans Beltz, Berlin (Klavier)

V O R T R A G S F O L G E ;

Tragische Ouvertüre, op. 81

Konzert für Klavier mit Orchester in B-dur, op. 83

Allegro non troppo — Allegro appassionato

Andante — Allegretto grazioso

III. Sinfonie in F-dur, op. 90

Allegro con brio — Andante

Poco Allegretto — Allegro

FESTSAAL DEUTSCHES HYGIENE-MUSEUM

(18426) D 05 350 0.4

Z U R E I N F Ü H R U N G

Johannes Brahms hat lange gesucht, um für sein op. 81, eine Ouvertüre, einen ihr gemäßen Namen zu finden. Als er sich entschied, jener ernsten, melancholischen und etwas starren Musik, die er im Sommer 1880 niedergeschrieben hatte, den Titel „Tragische Ouvertüre“ zu verleihen, war er sich bewußt, damit noch nicht den eigentlichen Titel gefunden zu haben. Er schwankte noch lange, um es dann doch in Ermangelung eines treffenderen Namens dabei zu belassen. Interessant ist seine Meinung über dieses Werk, die er dem Verleger Simrock mitteilte, als er ihm die Vollendung von zwei Ouvertüren unterbreitete: „Bei der Gelegenheit konnte ich meinem melancholischen Gemüt die Genugtuung nicht versagen — auch eine Trauerspiel-Ouvertüre zu schreiben!“

Das Werk zeigt Brahms auf der Höhe seiner handwerklichen Meisterschaft, es bringt eine Fülle von Themen und überrascht das Auge durch kunstvolle motivische Kleinarbeit. Trotzdem aber ist seine Wirkung niemals zündend und besonders stark gewesen, was wohl auf das Fehlen ausgesprochener Gegensätze zurückzuführen ist. Brahms faßt das Tragische als etwas Unerbittliches auf, das nirgends den kleinsten versöhnlichen Zug aufweist. Und so läuft auch die Musik ab, starr, unerbittlich, ohne Gnade. Dieser starre Ernst ist aber ein wesentliches Merkmal der Persönlichkeit Brahms', so daß es wohl berechtigt ist, dieses Werk als ein solches anzusehen, das über den Menschen Brahms mit am genauesten Auskunft geben kann. Brahms war keine zwiespältige Natur, die zwischen Gegensätzen hin und her pendelte, sondern ein ausschließlich ernster und wie er selbst sagte, melancholischer Mensch. Und das kommt in dieser Ouvertüre zum reinsten Ausdruck.

Das zweite Konzert in B-dur für Klavier und Orchester, op. 83, schrieb Brahms in den Jahren von 1878 bis 1881. Genauer wäre die Bezeichnung „Symphonie mit obligatem Klavier“. Dieses Werk ist allerdings klarer Ausdruck der erreichten Reife sowohl im Handwerklichen als auch im Geistigen. Der Klavierpart spiegelt die etwas spröde Art seines Spiels wider, die sich in Vollgriffigkeit, in oftmals rhythmischer Widerborstigkeit und in einer gewissen Großräumigkeit äußert.

Das Hornmotiv zu Beginn des ersten Satzes hat auf die Gestaltung dieses Satzes einen starken Einfluß. Es ist immer wieder herauszuhören. Das erste Thema ist für die Struktur von größter Bedeutung, während sich das zweite Thema nicht durchzusetzen vermag. Dieser Satz rollt in einer durchaus männlichen Sphäre ab und gibt ebenfalls ein getreues Abbild der Seele des Komponisten.

Der zweite Satz ist wesentlich sparsamer und kammermusikalischer instrumentiert. Er vertritt die Stelle des Scherzos. Auch hier ist das Anfangsmotiv dieses Satzes für den weiteren Verlauf von größter Bedeutung. Überall taucht es auf, in allen Instrumentengruppen geistert es herum. Mit einem wirklich schönen, echt romantischen Gesang des Solocellos beginnt das Andante. Diese Melodie bleibt im Ohre haften, weil sie Träger allmenschlicher Sehnsucht ist. Die weiche, schwärmerische Note durchdringt diesen ganzen Satz, der zu den schönsten Eingebungen Brahms' gehört.

Das Finale, ein Rondo, von graziöser, völlig unproblematischer Haltung, gibt dem gesamten Werke

einen vernünftigen Abschluß. Die punktierten Melodiennoten des Rondothemas vermitteln so etwas wie eine ungarische Farbgebung, die Brahms als romantisches Gegenstück zu seiner sonstigen Strenge und oft verbissenen Ernsthaftigkeit besonders liebte. Hier deutet er dieses Kolorit nur an. Das Finale macht einen gesunden und männlich-fröhlichen Eindruck und verhilft dem ganzen Werk immer zu einer starken und überzeugenden Wirkung.

Die Symphonie Nr. 3 in F-dur, op. 90, schrieb Brahms 1883 in Wiesbaden und bei Aufenthalten im Taunus. Man will deshalb aus ihr Waldgeheimnisse und die Schatten tiefer Tännichte heraushören. Aber bei der Neigung des Komponisten zur absoluten Musik sind solche Deutungsversuche wohl zu einseitig und zu oberflächlich. Sie jedoch als Zeugnis der erreichten Reife anzusehen, ist richtig. Manche Betrachter reichen diesem Werke aus dem Gesamtschaffen Brahms' die Krone; vielleicht tun sie recht daran. Brahms ist als Mensch auf dieser Entwicklungsstufe seines Lebens mit sich im reinen, das spürt man deutlich aus diesem Werke. Es stellt sich deshalb in formaler Klarheit und Übersichtlichkeit vor, obgleich es eine vom üblichen Aufbau abweichende Eigentümlichkeit zeigt. Die eigentliche dramatische Entladung, der wirkliche Höhepunkt des Werkes liegt im Finalsatz. Die drei vorhergehenden Sätze bereiten diesen sturmgepeitschten Augenblick vor, sie sammeln die Kräfte, sie bauen die innere Dynamik auf, die dann im Schlußsatz daherstürmt und sich wild verschwendet. Man könnte sagen, daß der letzte Satz die eigentliche Durchführung der gesamten Symphonie darstelle. Tatsächlich spielt in den ersten drei Sätzen die Durchführung nicht die übliche Rolle.

Der erste Satz beginnt gleichsam mit einem Motto. Die drei Töne F - as - f in der Oktave sind für den inneren Aufbau äußerst wichtig. Selten ein Takt, in dem dieses Motiv nicht erschiene. Brahms stellt die beiden Themen auf, ein männlich-kraftvolles und sich immer wieder behauptendes. Das zweite Thema, von der Klarinette geblasen, mutet wie ein verhaltenes Volkslied an. Über dem zweiten Satz, dem Andante, liegt ein dunkles Licht, das ihn in einer gleichsam mystischen, eigentümlich ergreifenden Färbung erscheinen läßt. Zwei Themen prägen diesen Satz, wobei die eigentliche Durchführung des zweiten Themas erst im Finale eintritt.

Mit einem weitgespannen Melodiebogen der ausdrucksvoll singenden Violoncelli beginnt der dritte Satz (*poco allegretto*), der in der dreiteiligen Liedform aufgebaut ist und durch seine etwas still-melancholische Art als Kontrast zum Schlußallegro gedacht ist. In diesem dominiert zu Beginn eine etwas unheimliche Unruhe, eine Stimmung von etwas bedrückter Art. Auch hier sind zwei Themen da, von denen das zweite dem langsamen Satz entstammt. Die nun einsetzende Durchführung steigert sich zu einem wild ausbrechenden Höhe- und Gipfelpunkt. Nach ihm ebbt das musikalische Geschehen allmählich ab, der Satz verklingt leise, nochmals das Zitat des Beginns der Symphonie ertönen lassend, womit der Kreis dieses Werkes geschlossen ist.

Es sagt über den abgeklärten Brahms am meisten aus, es ist das Werk der höchsten Reife dieses Meisters, es ist auch im Gesamtbilde der Musik ein entscheidendes, ein großes, ein vollkommenes Werk.

Johannes Paul Thilman

Mittwoch, den 3. Mai 1950, 19 Uhr, Brahms-Zyklus, 7. Abend »Höhepunkt im Schaffen«

Dirigent: **Prof. Heinz Bongartz**

Solisten: **Bernhard Hamann**, Hamburg, Violine; **Anton Spieler**, Violoncello