

Bußland und in der Sowjetunion". Nun, Prokofjews Stellungnahme ist uns bekannt, wenn er beispielsweise einem feministischen Freund schreibt: „Ich muß mich wieder in die Atmosphäre meines Heimatlandes einleben... ich muß die russische Sprache in meinen Ohren widerhallen hören, ich muß mit den Leuten reden, die von meinem eigenen Fleisch und Blut sind, damit sie mir zurückgeben, was mir fehlt; ihre Lieder, meine Lieder!“ oder wenn er berichtet: „Ich bekam die Überzeugung der Künstler soll nicht fern der heimathafte Quelle herumzuhüpfen!“

Das 1. Klavierkonzert (Des-Dur) op. 10 von Prokofjew ist 1913 entstanden, als der spätere Wahlwanderer seine Heimat noch nicht verlassen hatte. Er war noch Schüler des Petersburger Konservatoriums. Sein früherer Lehrer Rostislav Kossakow, sein damaliger Kompositionslahrer Ljadow, sein Meister am Klavier A. N. Jessipow, kurz alle Verbindungen mit der Tradition verhunden sich in diesem Werk mit der unerschöpflichen Kraft der Jugend, die alle Romantik ablehnte und lieber „an die Stelle der Konsonanz die Dissonanz“ setzte. Sicher hat auch der Patriot von höherem Range, der später in Paris gerühmt wird ob seines „am Wundergrenzen Virtuosen mit den stählernen Fingern“ eine große Rolle bei der Komposition gespielt. Die drei Sätze des Werkes – zwei rasche Sätze rahmen den langen, mittleren Teil – sind im schumannschen Sinn zu einem einzigen, großen Satz zusammengefaßt. Ob Prokofjews Bekennnis über die Melodie auch bereits auf das 1. Klavierkonzert zutrifft, soll uns die Erstanführung beweisen: „Ich liebe die Melodie, halte sie für das wichtigste Element in der Musik... man muß aber beim Komponieren besonders vorsichtig sein, damit die Melodie einfach bleibt und dabei nicht billig, aufdringlich oder epigonal wird!“

Man muß unwillkürlich an diesen Satz von Prokofjew denken, wenn man Hermann Kretsschmars Worte von 1886 liest: „Brahms' Werke sind nicht leicht zu genießen. Schwer ist vor allem die 1. Sinfonie!“ Brahms, dessen Melodien uns heute eingesenkt sind wie Hörgeräte, vor auch einmal schwer zu hörende Musik! Wie schon bei vielen Kammermusikwerken ist Brahms lange und verschwiegen an seiner 1. Sinfonie gearbeitet. Auf Fragen guter Freunde, wo seine Sinfonien lieben, antwortete er: „Ich habe zuviel Respekt vor seinem großen Vorgänger, und mit einer Sinfonie sei „heute nicht zu spät!“ Seine 1. Sinfonie sollte eine Schicksalsinfonie werden. Die Fürst von Beethoven war sein Vorbild, die Tonart c-Moll hatte es ihm angehängt. Im Musikzimmer von Bölfeld, zusammen mit dem berühmten Geiger Hellmesberger, probiert er eifrig sein c-Moll-Klavierquartett intensiv „von der Pflanze“. Und Georg Henckel aus dem Brahmskreis schreibt ungefähr aus der gleichen Zeit: „Seit Freitag sitze ich hier in Salzburg mit Brahms zusammen. Er sieht prächtig aus – immer in sauberes Wäsche, aber ohne Halstücher und Schläppchen. Wenn wir zusammen bauen, kann ich seine musikalische Gestalt nicht genug ansehen, übrigens hat er schon ein ganz selenes Schmerzlächlein! Neulich pfiff ich zufällig Melodien aus seinem c-Moll-Klavierquartett. Er schautte sehr zu behagten. Schließlich fragt er: „Wie muß es erst den Götern Mozart und Beethoven zu Mute gewesen sein, wenn sie den Schlubstrich unter Ewiges Hochfest oder Fidelio gesetzt haben? Was ich nicht begreife, wie unserems heute ettel sein kann...“

Leidenschaftlich, ernst und schweigsam beginnt die Tonart c-Moll auf einem Orgelpunkt in der Einleitung (*un poco sostenuto*) die Grundidee der ganzen 1. Sinfonie op. 68 von Johannes Brahms zu singen. Das erste Thema des Allegro übernimmt den leidenschaftlichen Charakter der Einleitung mit Energie, Kraft und Schärfe, – das chromatische Thema wird am Schluß des Satzes fast zur elegischen Klage. Das Andante *sostenuto* des 2. Satzes (E-Dur) steht noch unter dem beklemmenden Einfluß des ersten Satzes. Das Ende klingt mit Horn und Soloviolino nach der Zuversicht von Oboe und Klarinette (ewiges-Thema) geradezu salval aus. Der 3. Satz (*un poco Allegretto*) ist von gedämpfter Heiterkeit, mit des gespielten Wechselspiels zwischen Hobblösse und Streichern im zweiten Teil. Im Finale (Adagio, *poco Andantino, Allegro*) beginnt nochmal ein Rückfall in die leidenschaftliche Stimmung des 1. Satzes – das erschreit das Horn mit seinem berühmten Thema in C-Dur wie ein friedlich-liebessinniger Bot. Ein Hymnus – oft Beethovens Schlußhymne in der Neunten erinnert – schenkt ihmbyzantisch überall über alle Hunkemöse hinweg!

Prof. Dr. Mlynarczyk

#### LITERATUR

- Phil. Spino: Bach. Lebensriss  
Karl Lauer: Die Musik in Hof und Stadt der Habsburger. Berlin 1938  
Karl H. Warner: Neue Musik in die Entscheidung. Mainz 1929  
Theodor-Sen-Götz: J. S. Bach. München 1930  
Sekularian: J. S. Bach  
Käthe: J. S. Bach

#### VORABENUNGSUNG

Nächster A- – Konzert am 26./27. September 1999.

1. PHILHARMONISCHES KONZERT ANRECHT A 1999/1999

1096 Ha III 9-5 1991-1-4 - 8 G 090/39



Dresdner  
Philharmonie



Dresdner  
Philharmonie

## KONGRESS-SAAL DEUTSCHES HYGIENE-MUSEUM



Günter Kootz, Leipzig (Klavier)

Sonntag, 12. September 1959, 16.30 Uhr, Aula A 1  
Sonntag, 13. September 1959, 16.30 Uhr, Aula A 2

# 1. Philharmonisches Konzert

## DIRIGENT

Prof. Heinz Bongartz

## SOLIST

Günter Kootz, Leipzig (Klavier)

Johann Sebastian Bach 4. Brandenburgisches Konzert  
1685 — 1750 G-Dur BWV 1049

Allegro

Andante

Presto

Soloisten: Ferdinand Baumbach, Violine

Heinz Hötsch, Wolfgang Pischér, Flöte

Serge Prokojew Konzert für Klavier und Orchester  
1891 — 1953 Nr. 1 Des-Dur op. 10 (Erstaufführung)

Allegro animato

Andante assai

Allegro scherzando

## PAUSE

Johannes Brahms 1. Sinfonie c-Moll op. 68  
1825 — 1891 Un poco sostenuto — Allegro  
Andante sostenuto  
Un poco Allegretto e grazioso  
Adagio — Allegro non troppo ma con brio

## ZUR EINFÜHRUNG

Weilt festliches Programm am Anfang der Philharmonischen Konzerte – Johann Sebastian Bach. Anfang und Ende aller Musik, steht mit seinem prachtvollen 4. Brandenburgischen Konzert im Beginn! Die sechs Brandenburgischen Konzerte, besonders das 1., unter 4. und das 3. Konzert, sind die Krönung des Concerto grosso, der italienisch-französischen Wechselform von großen Orchestern (Concerto grosso) und einer kleinen Gruppe von meistens drei Einzelinstrumenten (Concertino). Bach, damals Musikdirektor des Festes von Köthen, hatte sie dem markgräflichen Markgrafen von Brandenburg gewidmet und dediziert. Es ist uns unbekannt, wie der Markgraf die wertvolle Gabe aufgenommen hat. Wir wissen nur, daß das kostbare Bachsche Werk nach dem Tode des brandenburgischen Markgrafen (1734) unter anderem Instrumentalkonzerten zu einem Spottpreis verkauft wurde. Philipp Spitta, der Bachbiograph, schreibt hierzu: „Das wenige, was ich hier über das Markgrafen Christian Ludwig mitholen kann, sind Ergebnisse meiner im königl. Hausharchiv zu Berlin angestellten Nachforschungen. Der ausdrückliche musikalische Nachhall wurde inventarisiert und abgeschätzt. Neben Concertos von Vivaldi und anderen Italienern ist Bachs Werk der Ehre einer namentlichen Aufführung nicht für wert erachtet, muß sich also unter einem von folgenden beiden Convolutus befinden haben: 77 Concerte von diversen Meistern und für verschiedene Instrumente 15 Thlr. 20 Gr. oder 102 Concerte von diversen Meistern vor verschiedenen Instrumenten 16 Thlr.“ Später tauchten die sechs Konzerte in einer Sammlung auf. Ein glückliches Geschick hat mir das Höchste erhalten, wozu sich die ältere Form des Orchesterkonzerts entwickelte.

Die Besetzung des 4. Brandenburgischen Konzerts in G-Dur von J. S. Bach besteht aus einer Violine, zwei Flöten und den Tutti (Concerto grosso) der Streicher mit dem Cembalo als Fundamentinstrument. Auf das fröhliche  $\frac{2}{4}$ -Allegro im frisch-fröhlichen Konzertcharakter folgt das gemessene, schöne und ernste c-Moll-Adagio im Wechselspiel zwischen Tutti und Concertino. Eine in jeder Beziehung grandiose Fuge im Presto beschließt mit Schwung, Brillant und Grazie das Werk.

„Von der Partei Gunst und Haß verirrt, schwankt die Beteiligung Sergei Sergejewitsch Prokojews in der Geschichte, in die der allzu früh Verstorbene schon eingegangen ist. Einer der großen Musiker des beginnenden 20. Jahrhunderts, einer der wichtigsten Antreiter und Neuerer – das wird zugesehen. Aber dieser Künstler ist nach Jahren ohne Zweifel auch glücklicher Wanderschaft in die Heimat zurückgekehrt und ist dort geblieben bis zu seinem Tode. Und diese Heimat heißt Sovjetunion. Das wird ihm von vielen nicht verzeihen ...“ schreibt Karl Laemm zu Beginn seines Artikels über Prokojew in seinem grundlegenden Buch „Die Musik in



**SLUB**

Wir führen Wissen.



Dresdner  
Philharmonie