

entgegen. Man besucht Heinrich von Kleists Drama von der Amazonenkönigin Penthesilea, die ihr Herr von Troja führte, ihr den Achill liebte, ihm – da sie sich verhöhnt glaubte – ermordete und sich selber töte, ger naht zu kommen, um dann noch von der sinnlosen Größe der menschlichen Dummung ergriffen zu werden. Die drei Abteilungen mit den programmatischen Benennungen (Aufruhr der Amazonen nach Troja / Der Traum / Penthesilea vom Rosenfest / Kämpfe, Leidenschaften, Wahnsinn, Vernichtung) sind in ihrem Wechsel von raschhafter Bewegung in den Isekionen und die Instigkeit des „Tyrranen“ völlig allein überzeugend.

In der „Autobiographischen Skizze“ vom April 1941 (in der Sovjetzeit Amerika veröffentlicht) spricht Serge Prokofjev von den Hauptlinien, die er in seinen Kompositionen verfolgt: „Die erste ist klassisch. Die Ursprung liegt in meiner frühen Kindheit, in der ich meine Mutter Beethoven-Sonaten spielen hörte. Diese Richtung nimmt in meinen Sonaten und Konzerten eine neuklassische (= neoklassische) Form an oder erinnert den klassischen Stil des 18. Jahrhunderts... die zweite Linie beeindruckt die Erneuerung, die ich auf meine Begegnung mit Serge Tanejew zurückföhre, als er mich wegen meiner elementaren Harmonie‘ empfing, nämlich das Suchen nach einer individuellen, harmonischen Sprache, der Wunsch nach dem Ausdruck starker Emotionen (= Bewegung). Die dritte Linie ist das Toccato- oder Motorelement, das vielleicht durch Robert Schumanns Toccata angeregt wurde, die mich einmal stark beeindruckte... das vierte Element ist lyrisch, ohne mit dem Mehr verbunden zu sein. Der lyrische Strom ist nur langsam gewachsen, in letzter Zeit schenkte ich ihm mehr Aufmerksamkeit. Gern möchte ich mich auf diese vier Eigentümlichkeiten beziehen!“ Und in der Tat beginnen uns im „Zweiten Konzert in g-Moll für Violine und Orchester Opus 63“ von Serge Prokofjev diese vier Grundlinien seines Schaffens: Klassisch ist das Violinkonzert in seinem ästhetischen Gefüge von je zwei gegensätzlichen Hauptthemen in den Ecksätzen und in der Drosseligkeit (Allegro moderato / Andante assai / Allegro ben marcato) seiner Gesamtstruktur – das Toccata- oder Motorelement ist sowohl in der Solopartie wie in den Orchesterstimmen zwischenhand als Gegenpart oder als rhythmische Umpieling einer gesangsvollen Partie – jede rein lyrische Partie (besonders im zweiten Satz) ist durch typische Prokofjeweske tour, harmonische Sprache gewurst. Außfliegend in diesem Konzert sind die Einleitung für die Solovioline ganz allers, die Ruhlosigkeit des Soloinstrumentums, das kaum zum Pianissimo kommt und der Versuch auf brillante Virtuosität – die latente und wohlauf schwierige Technik steht lediglich im Dienste der Musikalität.

Seit 1844 ist Robert Schumann mehrfach am Nevenzimmertischchen; er arbeitet an den „Sämtten aus Goethes Faust“, vielleicht sind diese nicht ohne Schuld hieran. Von der Übersiedlung aus Leipzig in das wärmer, freundlichere Dresdner Klima erhofft man bessere Reaktionen. In den fünf Dresden Jahren (1845–1850), in denen er den Aufstieg Richard Wagners als Opernregisseur und Theaterkapellmeister mit erlebt, wird Schumann im Grunde gesammelt der

Fremdling unter guten Freunden, obwohl er die Leitung der Liederaffel und der Singakademie innehatte. Aber Dresden zahlt bedeutende Werke entschuldigt: Die umfangreiche Partitur war die unglückliche Oper „Genoveva“ (Wagner sprach in dieser Zeit mir mitteilte von Schumanns Opern); die erfolgreiche Fassung des Klavierkonzerts op. 54, das Cellokonzert op. 129, die Klaviertrio op. 63 und 80, die Maxfeld-Ouvertüre, das Spanische Liederspiel op. 74 und vor allem die Sinfonie Nr. 2 in C-Dur op. 64 (und die 3. Sinfonie). Schumann schreibt schon im September 1847 an Felix Mendelssohn-Bartholdy: „... in mir gaukt und knistert es seit einigen Tagen sehr (Trompe in C), ich weiß nicht, was draus werden soll!“ Er kündigt seine Sinfonie in C-Dur an. Das Motiv, welches die Trompeten und Hörner an den Eingang der feierlichen Introduction (Sostenuto assai stellen, durchsetzt mit Ausnahme des Adagio) die ganze Sinfonie. Es geht um frustrierte Probleme, um die großen Leidenschaften, um die höchsten Ideale des romantischen Menschen. Nach der rhythmisch bestimten Monotonie des ersten Satzes atmen wir förmlich auf in der freieren Atmosphäre des Scherzo, bei den Fröhligespielen des ersten Trios (das Scherzo hat zwei Trios!). Das Adagio – eine von den wenigen, deren Kürze man bedauert – wirft noch etwas von seinem Glanz in den letzten Satz hinzu: Die Violoncelli ergreifen den Gesang des Adagios und bilden aus ihm das zweite Thema. Der Kostüm des Schumannschen Liedes hört aus dem Finale heraus: „Nimm sie hin denn, diese Lieder!“

Prof. Dr. Mylnitsky

LITERATURHINWEISE

- Michael Mozzati: Aus Robert Schumanns Briefen, Weimar 1979
- Dagmar Schumann: Robert Schumann, Leipzig 1940
- Karl H. Müller: Neue Musik in der Entscheidung, Mainz 1975
- Karl Taux: Die Musik in Kulturbund und der Sozialisation, Berlin 1972

VORANKUNDIGUNG

1. Außerdienstliches Konzert
12. Dezember 1960, 19.30 Uhr, 14. Dezember 1960, 20.00 Uhr
Dirigent: S. Göttsche
Solistin: Renate Riedelhoff, Arbeit
Frieder Karstenkastell
2. Außerdienstliches Konzert
16./17. Dezember 1960, jeweils 20.00 Uhr
Dirigent: Prof. Hans Bougatz
Solist: Ulrich Gaspard, Bratislava
Frieder Karstenkastell
3. Außerdienstliches Konzert
11./12. Dezember 1961, jeweils 20.00 Uhr
Dirigent: Prof. Hans Bougatz
Solist: Prof. Anatolius Weisbrod, Leipzig
Frieder Karstenkastell
4. Philharmonisches Konzert 1960/61

Land Ra. III/ord. 1960/1961, 20.12.1960/61

