

Die Ouvertüre „Der Römische Karneval“ schrieb Berlioz 1842 auf Motive seiner Oper „Benvenuto Cellini“ die in Rom zur Farnachtszeit um 1532 spielt. Der Stoff – Cellini operiert für den Gau einer von Papst in Auftrag gegebenen Perseus-Stone sämtliche anderen in seinem Werkstatt befindlichen Werke und gewinnt dadurch Toreo, die Tochter des päpstlichen Schatzmeisters Baldassari – gab dem Komponisten reichlich Gelegenheit, das Hauptgeschichten in farbige und lebenspralle Szenen des Karnevalstrubels einzubetten. Schwülen des Buches verhinderten jedoch ein dauerndes Erfolgen des Werkes in den Spielplänen der großen Theatren, so daß es der Ouvertüre siebehalten bleibt, auf die Existenz der Oper hinzuweisen.

Die Skizzen zu seinem B-Dur-Klavierkonzert, dessen Ausmaße die nachhaltigsten Belege dieser Gattung weit übertreffen, schrieb Johannes Brahms bereits im Frühjahr 1878 nieder, stellte aber damals eingeschossenes Violinkonzerto und andere Arbeiten die Ausarbeitung der Partitur bis zum Frühjahr 1881 zurück. Dann aber muß ihm die Arbeit trügerisch von der Hand gegangen sein, denn bereits am 7. Juli desselben Jahres schreibt er in Elisabeth von Herzogenberg: „Urteilten will ich, daß ich ein ganz kleines (1 Klavierkonzert geschrieben habe mit einem ganz kleinen Scherzo. Es geht aus dem B-Dur.“ Auch in Clara Schumann muß er ehrlich berichtet haben, denn diese schreibt ihm: „Wie freue ich mich auf das Konzert! Dem Kleinen, das Du anfängtest, frage ich freilich nicht; es wäre mir aber schon recht, verbrieft könnte ich dieses dann doch noch spielen.“ Theodor Billroth, Chirurg in Wien (und, im Sinne des 18. Jahrhunderts, „Kenner und Liebhaber“ der Musik), einer der intimsten Freunde Brahms', bekam als erster die Partitur der „ganz kleinen Klavierstücke“ zu Gesicht, mit der Bitte, sich zu ihnen zu äußern. Sein Urteil: das Konzert verhalte sich zu seinem Vorgänger (d-Moll op. 15) „wie der Mann zum Jingle“, eine Fassstellung, die sich auch mit dem Lebensorum des Meisters zur jeweiligen Entstehungszeit beider Konzerte im wesentlichen deckt. Auch die Existenz eines Scherzo-Satzes, sonst der Gattung des Solokonzerts mit Orchester fremd, findet Billroths Billigung. Die Tatsache, daß Brahms bewußt Wahrer und Verfechter musikalischer Praktiken einer Vergangenheit fern aller auf Artillerische wirkt Versinnlichung und dekorative Schätzung gerichteten Belebungen der Komponisten um Wagner und Liszt, das B-Dur-Konzert ganz dicht neben der Gattung Sinfonie ansetzt, rechtfertigt ebenfalls einen Scherzo-Satz als notwendigen Kontrast zu dem nachfolgenden Finale. Wie Brahms' ministerialer Humor auch vor der bis dahin wohl erstaunlichen Ausdehnung des Werkes nicht Halt machen, belegt – neben den oben angeführten Hinweisen auf das „kleine“ Klavierkonzert, die „pünkt kleinen Klavierstücke“ – der Satz an seinem Verleger Simrock, den er zunächst in Unsicherheit ließ, ob das Werk bei ihm oder im Verlag Peters erscheinen würde: „Sie sollten doch ehrlich sein und sich bedanken, daß ich ein Klavierkonzert z. B. an Ihnen vorbeigeht lassen“ und – kurze darauf – „Nun haben Sie das Konzert, und ich wünsche, daß Sie es gut verarbeiten. Es war sehr gut gemacht ... , daß ich gerade den Brocken an Peters geben wollte ... Sie werden sich entsetzt freuen, wieviel Sie für Ihr Geld kriegen.“

Die Uraufführung, mit Brahms als Solist, lebte am 9. November 1881 Alexander Erdel in Pest, ihr folgten noch in gleichem Monat zwei Aufführungen – ebenfalls mit dem Komponisten am Klavier – in Stumpf (Hofkapellmeister Max Seifra) und Meiningen (Hans von Bülow). Bescheiden für Brahms ist übrigens, daß er, der bald Fünfzigjährige, mit den Worten „Seinem treuen Freund und Lehrer Eduard Marxsen“ das Werk dem Manne widmete, der ihn in Hamburg zu einer Zeit unterrichtete, da der Sohn des Kontrabassisten Jacob Brahms sich seinen Lebensunterhalt durch Klavierspiel in Schiffskneipen verdienten aufbaute!

Was Brahms als den Hauptvertreter der „alten“ Richtung neben Wagner und Bruckner charakterisiert, findet sich auch in diesem Werk: Einfallsrichtung gekoppelt mit einer aus dem musikalischen Material selbst hergeleiteten quasi altemiristischen Verarbeitungstechnik, was aber nicht ausschließt, daß in der Spätromantik beherrschende Gefühlsqualität – allerdings in ganz persönlicher Ausgeweite – zu Recht ihren Ort im Gesamtlauf des Werkes finden.

Dal der Klavervirtuose seiner Epoche, Autor einer stetlichen Reihe von Kompositionen meist programmatischen Inhalts, nur zwei Konzerte für sein Instrument geschrieben hat, erklärt sich (wengtig zum guten Teil) aus der Tatsache, daß dem nötigen, von Triumph zu Triumph eifrenden Virtuosen kurz vor der Wende zur Mitte des 19. Jahrhunderts kaum Muße blieb, sich der genausamen Niederschrift größerer Partituren zu widmen, während die nachfolgende Weimarer Zeit (1848–1866) den Hofkapellmeister Liszt dann schriftlich im wesentlichen mit den Sinfonischen Dichtungen beschäftigt sah. So mußte von der Skizze bis zur endgültigen Niederschrift des E-Dur-Konzerto (abrigt auch beim gleichzeitig entstandenes A-Dur-Konzert) erst ein Zeitraum von rund 10 Jahren ins Land gehen, ehe das Werk in seiner endgültigen Form vorlag. Laut steht es zur Uraufführung im Weimarer Schloß selbst, die Liturgie des Konzerts hatte Hector Berlioz, der im Programm ebenfalls mit der deutschen Erstaufführung eines seiner Werke vertreten war. In der Folgezeit setzte sich dann als Solist Hans von Bülow, Liszt Schüler, für das Werk ein und machte es durch seine grandiose Interpretation in den Konzertsalons heimisch.

Anderes als bei Brahms, der gewiß auch den Solopart aus den Gegebenheiten des Instruments heraus gestaltete, liegt in der Handschrift Liszts das Gewicht nicht so sehr auf einer thematischen bzw. motivischen Entwicklung, sondern eher auf der Auseinandersetzung der auch unter Einbeziehung von Varianten abwechslungsreichen gestalteten Materials, der (zumindest im Sinne des alten Virtuosenkonzerto) im Klavier-Episoden sowohl rein spielschichtlichen Zuschlags als auch solche engerer thematischer Bezugshütigkeit gegenüberstehen. Da die Themen jeweils sofort pralliert vor den Hörer treten, und im weiteren Ablauf mehrfach wiederholt werden, bleiben die Zusammenhänge gewahrt. Die Geschlossenheit des Ganzen erhält ihre Fähigkeit durch Faktoren, die Liszt als in der deutschen, italienischen, französischen und englischen Innovation verhafteten, vielseitig interessierten und in den virtuosen Leipzigerhöfen seiner Zeit denkbar bewunderten Musiker charakterisierte.

W. Bisch

Literaturberichte:

Kultur: Johannes Brahms, 1878
Feste: Herne Berlin, 1920
Kapp: Frank Liszt, 1889

Vorankündigung:

Nächste Konzerte im Anschluß A
18./19. Februar 1961, jeweils 19.30 Uhr
Einführungsvorträge jeweils 18.30 Uhr

Nächste Konzerte im Anschluß B
25., 26. Februar 1961, jeweils 19.30 Uhr
Einführungsvorträge jeweils 18.30 Uhr

8. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dresdner Philharmonie



Dresdner
Philharmonie