

Der erste Satz (Molto soso) entwickelt sich in seinem Verlauf zu einem ausgeprägten virtuosen Musikstück. Auf zwei kontrastierenden Themen, einem betont rhythmischen und einem eher lyrisch-ausdrucksstarken, aufbauend, bringt der Satz in seiner Durchführung statt einer Verarbeitung dieser Themen im Sinne dramatischer Spannung und Entspannung eine reiche Ausdeutung des thematischen Materials durch die Erzeugung wechselnder Stimmungen, wobei das Soloinstrument mit glitzernden Passagen, brillanten Läufen und feinen, arabeskenhaften Ornamenten die Grundgedanken virtuos umspielt. Das folgende Largo genötzt zu Chopins poetischsten Einfällen überhaupt. Dieser schwärmerisch-irreale Satz, der von einem bezaubernden Nocturne eingeleitet wird, scheint in seiner wunderbaren, lieblichen Melodik, seiner damals ganz neuartigen harmonischen Sprache den von verhüllter Energien durchglühten Ausdruck reiner, zartlicher Gefühle wiederzuspielen. Nach einem leidenschaftlich-bewegten Mittelteil (Appassionato) erklingt noch einmal, jetzt ganz kurz und verträumt, der Einleitungsteil des Larghetos. Das Finale des Werkes (Allegro vivace) ist ebenso wie der Schlußsatz des e-Moll-Konzertes in freier Rondoform angelegt und von tänzerischer Schwung erfüllt. Drei polnische Volkstänze bestimmen die rhythmische Gestaltung des wirkungsvollen, elegant-bravourösen, aber auch lyrischen Episoden nicht entbehrenden Satzes. Neben dem ständig wiederkehrenden Hauptthema, einer Melodie im Rhythmus des Kujawiaks, eines nicht übermäßig schnellen Tanzes im  $\frac{2}{4}$ -Takt mit unregelmäßigen Akzenten auf dem zweiten oder dritten Taktteil, begegnen Teile in Mazurkatorm und endlich an der feurigen, glanzvollen Schlüssecke auch der Rhythmus des wilden dahinjagenden, raschen Oberwesels.

Johannes Brahms' 2. Sinfonie D-Dur op. 73, im Jahre 1877 komponiert, entstammt einer glücklichen Lebensperiode des Meisters, deren ruhige Helligkeit sich in den meisten der in dieser Zeit vollendeten Werke widerspiegeln. So ist auch die Grundstimmung der D-Dur-Sinfonie durch Lebensbejahung, Lebensfreude und innere Gelöstheit gekennzeichnet. Das Werk, das oft als die „Postkarte“ des Komponisten bezeichnet wurde, steht in starkem Gegensatz zu der vorangegangenen, leidenschaftlich-kämpferischen c-Moll-Sinfonie und verhält sich zu ihr vergleichsweise etwa wie Beethovens „Sechste“ zu seiner „Fünften“ oder Dvořák's 8. zur 7. Sinfonie. Landschaftliche Eindrücke, Neuerstimmungen sollen auch bei der Entstehung dieser Brahms-Sinfonie eine wesentliche Rolle gespielt haben. „Das ist ja lauter blauer Himmel, Quellenrieseln, Sonnenchein und kühler, grüner Schatten. Am Wörther See muß es doch schön sein“, erzählte der dann Komponisten befreundete Chirurg Theodor Billroth zu der in wenigen sonnenerfüllten Sommermonaten in Pötschach am See in den Kärntner Bergen geschriebenen Komposition, die in ihrer pastoralen Lieblichkeit dem ein Jahr später dort entstandenen Violinkonzert nahe verwandt ist. „Eine glückliche, wonnige Stimmung geht durch das Orchester, und alles trägt so den Stempel der Vollendung und des müdeleslosen Ausströmens: abgeklärter Gedanken und warmer Empfindungen.“ Doch entbehrt das sehr einheitliche und geschlossene, an hümlichen Einfällen überreiche Werk trotz seiner lichten und fröhlichen, lyrischen Grundhaltung keineswegs kraftvoller, ja zum Teil auch tragischer Töne. Am 30. Dezember 1877 fand die Uraufführung der Sinfonie (die Brahms übrigens in einem Brief an seinen Verleger Fritz Simrock humorvoll „das neue liebliche Ungeheuer“ nannte), durch die Wiener Philharmoniker unter der Leitung von Hans Richter statt; Clara Schumanns Voraussage „Mit dieser Sinfonie wird er auch beim Publikum durchdringenderen Erfolg haben als mit der ersten“ sollte sich dabei noch längst bestätigen.

Eine meisterhafte variationsmäßige Durchdringung und Bindung der einzelnen thematischen Themen, aus der eine ungemein starke Einheitlichkeit der Stimmung erwächst, charakterisiert gleich den ersten Satz (Allegro non troppo). Entscheidend für den Aufbau des gesamten Werkes ist das aus drei Tönen (d - cis - d) bestehende Anfangsmotiv, das in Violoncello und Kontrabößen

quasi wie ein Motto dem in den Hörern einsetzenden Hauptthema vorausgesetzt wird und als Grundmotiv in zahlreichen Varianten und Ableitungen die Sinfonie durchzieht. In Hörern und Hörbüchern erklingt das Hauptthema des Satzes wie ein Frags- und Antwortspiel; geheimnisvolle Klänge der Posaunen und der Bassfuge folgen. Nach diesem wie eine selbständige Einleitung anmutenden Beginn tragen die Violinen eine weitgeschwungene, bereits abgeleitete Weise vor. Es verbreitet sich eine ausgelassene Fröhlichkeit, die jedoch durch das dunkel geführte, von den Violoncelli angestimmte zweite Thema wieder gedämpft wird. In der passiven Durchführung des Satzes, die durchaus große Steigerungen aufweist und ihren Höhepunkt in einem Fugato erreicht, dominieren das Grundmotiv, das Hauptthema und daraus abgeleitete Gedanken. Nach einem erklingen die schönen Melodien des Satzes in der wieder von unattraktiver pastoraler Stimmung erfüllten Reprise.

Ein wenig melancholisch, empfindungsschwierig gibt sich der folgende, in dreiteiler Liedform angelegte Satz (Adagio ma non troppo). Sein Hauptthema bildet eine schmerzige Cello-Kantilene in H-Dur, die dann von den Violinen aufgenommen wird. Nach einer kurzen, vom Horn begonnenen Tugenden-Episode erfolgt ein Taktwechsel; der Mittelteil setzt mit einem für Brahms sehr charakteristischen syriakischen Thema der Holzbläser ein. Unruhige, erregte Klänge führen zu spannungsvollen musikalischen Geschehen. Doch mit der Wiederkehr des walmüßen Cellothemas durch die Flöten in der Innen Wiederholung des ersten Teiles beruhigt sich der Aufruhr wieder. In milder Respiration verklingt der Satz, dessen Hauptthema in der Coda, in Holzbläsern, Streichern und schließlich in der Klarinette zu gedämpften Trillerzschlägen der Faule zerdrückelt.

Besonders beliebt wurde in kurzer Zeit der mit seiner gemütlichen Liebenswürdigkeit etwas an Schubert erinnernde dritte Satz (Allegretto grazioso). Durch die Holzbläser erklingt, von Pizzicato-Achteln der Celli begleitet, das enigmatische, manetasche G-Dur-Hauptthema mit seinen dreifachen Verschlägen auf dem dritten Viertel, das übrigens auch aus einer Ableitung des Grundmotivs der Sinfonie gewonnen wurde. Auch ein zweimal in verschiedener Form auftretender, nach vorhergehender Triole kann als Variante des Hauptthemas erkannt werden. Aber trotz dieser kunstvoll verzweigten, zum Teil leicht ungewöhnlich geführten Themen erscheint der sehr wirkungsvoll instrumentierte Satz wie mit leichtester Hand hingearbeitet.

Unproblematisch gibt sich auch das jährlind ausklingende, beschwingte Finale der Sinfonie, von dem der gefürchtete Wiener Musikkritiker Eduard Hanslick sagte: „Mozarts Blut fließt in seinen Adern“. Nach dem ein wenig zynisch-tadelnden, geheimnisvollen Beginn – das Hauptthema huscht zunächst wie von Feuer entzündet in den Streichern vorbei, ehe es im Orchesterstutti aufklängt – entfaltet sich kräftige Fröhlichkeit. Auch das sechste- und terzunzelige, etwas ruhigeres zweite Thema stellen die Streicher (Violinen und Violen) vor. Diese beiden Hauptthemen, die sich in der Coda schließlich vereinigen, sowie das immer wieder benutzte Grundmotiv des Werkes und daraus abgeleitete Nebengedanken tragen das Geschehen des trotz einiger beeindruckender Wendungen kaum von Schatten berührten Finalteiles, der das Werk in festlicher Freude beschließt.

Urte Hürwig / Dr. Dieter Höltig

#### Vorankündigung:

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 8./9. Mai 1965, 19.30 Uhr  | 9. Zyklus-Konzert (Anzahl: B) |
| (Einführungsvorträge jeweils 18.30 Uhr, Dr. Dieter Höltig)       |                               |
| Zdenek Košler, CSSR;   | Solist: Tibor Gasparák, CSSR  |
| B. Martinů Inventionen   |                               |
| A. Dvorák Violinkonzert e-Moll                                   |                               |
| B. Smetana Aus Bohemens Hain und Fluß, Die Moldau, Sarka         |                               |
| Bechränkter Kartenverkauf nur Konzertkasse Dresdner Philharmonie |                               |

**DRESDNER  
Philharmonie**

14. AUSSERORDENTLICHES KONZERT 1964/65

## KONGRESS-SAAL DEUTSCHES HYGIENE-MUSEUM

Sonntag, den 18. April 1965, 19.30 Uhr

Montag, den 19. April 1965, 19.30 Uhr

## 14. Außerordentliches Konzert

Dirigent: György Lehel, VR Ungarn

Solistin: Regina Smendzianka, VR Polen

Béla Bartók

1881-1945

Vier Orchesterstücke op. 12 (Erstaufführung)

Preludio

Scherzo

Intermezzo

Marcia funebre

Fryderyk Chopin

1810-1849

Konzert für Klavier und Orchester f-Moll op. 21

Maestoso

Larghetto

Allegro vivace

— Pause —

Johannes Brahms

1833-1897

2. Sinfonie D-Dur op. 73

Allegro non troppo

Adagio non troppo

Allegretto grazioso (Quasi Andantino) - Presto ma non assai

Allegro con spirito



Regina Smendzianka, Schülerin von Henryk Szostakow und Zbigniew Drzewiecki, ist Preisträgerin des IV. Internationalen Chopin-Wettbewerbes 1959. Bereits als achtjähriges Wunderkind in ihrer Heimat hervorgetreten, beendete sie 1948 ihr Musikstudium in Krakau mit ausgezeichneten Ergebnissen. Nach dem Examen begann für sie eine umfangreiche Konzerttätigkeit. Sehr erfolgreiche Auslandstourneen führten die Pianistin in die meisten Länder Europas sowie nach den USA, nach Kanada, China und in die Mongolei. Seit 1960 gastierte Regina Smendzianka auch wiederholt in der DDR. Die Künstlerin wurde für ihre hervorragenden Leistungen bei der Interpretation moderner Musik im Jahre 1955 mit einem Preis der Warschauer Festspiele zeitgenössischer Musik und 1961 mit dem Kunstpreis der Stadt Krakau ausgezeichnet.

György Lehel, 1926 in Budapest geboren, absolvierte seine Musikstudien bei den Professoren Pál Kodács und László Somogy. Seit 1947 wirkte er als Dirigent des Sinfonieorchesters des Ungarischen Rundfunks, und seit 1950 dirigiert er regelmäßig im Ausland (u. a. in Rumänien, Polen, der CSSR, Frankreich, Belgien und Italien). 1953 wurde der Künstler, von dem bereits zahlreiche Schallplattenaufnahmen vorliegen, Franz-Liszt-Preisträger. Auch in der DDR konzertierte Lehel schon mit nachhaltigen Erfolgen.

## ZUR EINFÜHRUNG

Zwei Komponisten von Weltgeltung prägen das Gesicht der ungarischen Gegenwartsmusik: Béla Bartók und Zoltán Kodály. Beider Schaffen wurzelt zufrieden in der Volksmusik ihres Heimatlandes. Vor allem Béla Bartók, eine überzeugende schöpferische Persönlichkeit, kam zu einer neuartigen, faszinierenden Tonsprache, in der er folkloristische Elemente mit dem klassischen Formprinzip verschmolzen. Bartóks Werke gehören zu den stärksten musikalischen Leistungen unseres Jahrhunderts.

Die „Vier Orchesterstücke“ op. 12 aus dem Jahre 1912 entstammen einem Zeitabschnitt, der einen Wendepunkt in der Laufbahn des Komponisten darstellte. Nach den im Geiste Berlioz' und Liszts geschriebenen „Zwei Porträts“ op. 3 (1908), den als erste Invocation der Natur und der Bauernwelt entstandenen „Zwei Bildern“ op. 10 (1910) komponierte Bartók die „abefolis in äußersten Gegenden schwelgenden“ vier Orchesterstücke, Werke, in denen sein früher romancisch-ungarischer Orchesterstil (1. Suite) zugunsten einer neuen stilistischen Einheit aufgegeben wurde. Diese neue Qualität erreichte der ungarische Meister übrigens in den großen Formen zur gleichen Zeit wie in der Klaviermusik: 1911, im Jahr des „Allegro barbaro“, wurde auch die Oper „Herzog Blaubarts Burg“ (op. 11) fertig. Die erst 1921 orchesterierten „Vier Orchesterstücke“ erlebten ihre Uraufführung am 9. Januar 1922 in Budapest durch das Orchester der Philharmonischen Gesellschaft unter Endre Dohnányi. Meisterliche setztechnische Arbeit, bizarre Rhythmen, monische Motivwiederholungen und Klänge, die vielfach an Debussy, an den französischen Impressionismus erinnern, sind kennzeichnend für die bei uns noch nahezu unbekannten Stücke. „Dennoch ist es verhältnismäßig wenig, was Bartók von Debussy gelehrt hat; der Einfluß ist vielleicht am ehesten an einem gewissen „Hellerwerden“ der Bartókischen Harmonien und der Behandlung des Orchesters zu beobachten und mehr noch an der bald traumhaft entrückten, bald sinnlich berauschten Herumbeschwörung von Naturbildern, der wir in den „Zwei Bildern“ und in den „Vier Orchesterstücken“, also zwischen 1910 und 1912, begegnen. Die Pantotonik, die Bartók zusammen mit Kodály voll Freude in Debussys Musik entdeckt, ist wohl auch bei diesem der Widerhall östlicher und ostasiatischer Musik“ (B. Szabolcsi). – Ein dicht gearbeitetes Preludio steht am Beginn. In den Flöten werden ausdrucksvoile Gedanken eingeführt, die dem vielschichtigen musikalischen Geschehen des ersten Stücks zugrundeliegen. Mit Scherzo ist der Klimaxot der „Vier Orchesterstücke“ überschrieben. Es handelt sich um eine vielfältige, vitale Komposition von bezauberndem rhythmisch-motorischen Elan und leidenschaftlichen Steigerungen. Ein zauberhaftes Klangbild enthält sodann das anschließende Intermezzo mit seinem mehr intimen Stimmungsreiz. Das letzte Stück schließlich, ein Trauermarsch (Marcia funebre), kündet von tiefem Ernst und menschlichem Verantwortungsgefühl.

Sein Klavierkonzert I-Moll op. 21 vollendete Fryderyk Chopin (ebenso wie das e-Moll-Konzert op. 11) im jugendlichen Alter von kaum 20 Jahren. Die Uraufführung des Werkes, bei der der Komponist gleichfalls den Soloport selbst übernommen hatte, fand am 17. März 1830 in Warschau statt. Obwohl das I-Moll-Konzert bei seiner späteren Veröffentlichung im Jahr 1838 der polnischen Odilia Delphine Potocka gewidmet wurde, war es ursprünglich unter dem Eindruck seiner Jugendliebe zu Konstanzeja Gladkowska, einer Opernsängerin am Warschauer Nationaltheater, entstanden. Das Konzert, mit dem Chopin übrigens auch in Paris debütierte, knüpft zwar in seiner formalen Anlage und in technischer Hinsicht an die virtuosen Klavierkonzerte der Zeit an, zeigt sich aber in seiner Tiefe des Gefühls, seiner Poesie, seiner reich figurierten Melodik und in seiner herausblühenden jugendlichen Frische und Leichtigkeit bereits als echtes Werk seines Schöpfers.