

beschäftigte sich Prokofjew gleichzeitig mit der dritten Klaviersonate und der Dosenjewski-Oper „Der Spieler“. Das Konzert besitzt einen reichbedachten virtuosen Solopart. Seine grundsätzliche Haltung ist jedoch stets – dem Soloimtempo entsprechend – lyrisch, gesangsvoll, ohne wütend zu sein, mit sinnlichem Formbewusstsein konzipiert. Dafür ist dem liebenswürdigen Werke, das Prokofjew wegen einiger „triumphierter Motive“ besonders schätzt, auch die humorvoll-spietige, spielerisch-irritante Seite seines zugespitzten Personalstils zur Geltung kommt, versteckt sich fast von selbst. Unprahlößlich ist die formale Anlage dieser reifen, klaren und von künstlerischer Thematik geregelten Komposition: Zwei lyrische langsame Sätze umrahmen einen schnellen Scherzosaatz.

Das ersten Satz (Andantino) bestimmte ein zentes, triumphal-vangisches Thema, das später noch einmal, in der Coda des Finales, erklingt. Viellose Passagen und Triller liefern zum chromatischen, humorigen Nebenthema über, dessen manzne Kapitole in dekorativen Gegensatz zur melodiischen Lyrik des Hauptthemas stehen. In der geistvollen Durchführung werden die beiden Themen vollständig verwandelt, einmal durch die steigende Beschleunigung des Zeitmaßes, zum anderen durch die für Prokofjew so typische sarkastisch-ironische Verzerrung ihres ursprünglichen Charakters. Aber in der Elegie erklingt das cantabile Hauptthema in seiner originalen Gestalt im Orchester, während es die Violiné figurativ umspielt. Der zweite Satz (Vivace-almo), formal einem fünftaktigen Rondo entsprechend, hat ausgeprägten Scherzocharakter (man beachte auch die Verwandtschaft zum Scherzo des zweiten Klavierkonzertes). Unterstrohbrochene Bewegung zeichnet diesen giocoso-lauischen, brillanten Satz mit seinen polignaten, chromatisch aufeinanderfolgenden ersten Themen aus. Der temperamentvolle musikalische Übermut, der in den melodischen Sprüngen, Glissandi und Flageolets dieses Scherzos stecke, wird auch nicht durch umvergebende trübere Stimmungen, die Episoden bleibender heimlichkeit, die lyrische, leichte Atmosphäre des zweiten Satzes wird in diesem Satz (Moderato), „die Bilder eines höher-klaren Traumes enthält“ (W. Delbos), wieder aufgenommen. Starke Gefühlskräfte prägen das Hauptthema, das die Violinen gleich zu Anfang ausstimmt. Auch hier gewinnen die dunklen Gegenkräfte nicht die Oberhand. In der umfangreichen Coda, die das Satz beschließt, werden auf dem Höhepunkt der lyrische Hauptthema des Eröffnungszauges (in der Soloioline und den ersten Geigen) und das Hauptthema des Schlussatzes (im Orchester) miteinander verknüpft. Strahlende Klangfarben fünnnen den Höhepunkt.

Eine der schillerndsten Persönlichkeiten der Musikgeschichte war der große italienische Geigenvirtuose Niccolò Paganini, der geradezu berausende Wirkungen auf seine Zeitgenossen in Italien, Deutschland und Frankreich ausübte. Das dümmisch-Abenteuerliche seiner Person führte im Bunde mit seinem eisnigen, phänomenalen geistigen Feinfühlkraft dazu, daß man ihn sogar der Zauberer verdächtigte oder ihn mit Geister und der Hölle in Bunde glaubte. Paganini, von gelegentlichen Geigenunterricht abziehen eigentlich Ausduldak, vereint in seiner Person „was andere vereint nicht ausgleichen: einen hervorragend druckvollen Virtuoz, einen wunderbar großen und dabei doch der verschiedenartigen Stärkegrade sowie des mannigfältigen Timbros und Kaloris fähigen Ton, ein zauberhaftes, wie in Spätromantik verfallenes Flageolet, Gregorius im Logos und Strukturen, wie man sie vor ihm nicht gekannt, doppelpfeilige Ginge, die niemand außer ihm auszuführen vermochte, Pizzicato, gleichviel, ob mit der rechten oder der linken Hand, deren spiegelnde Passagen jedem anderen Geiger den Hals gebrochen hätten würde, und, außer seiner fabelhaften Technik, eine dümmisch Leidenschaftlichkeit, die ihm allein eigen war. Sprang ihm eine Saiten, ja zwei Saiten, so spießte

er auf den übriggebliebenen, soweit es dessen Umfang erlaubte, mit solcher Vollkommenheit weiter, daß der eingetretene Mangel selbst für den Kenner kaum hörbar wurde; auch stimmte er die Saiten, um gewisse besondere Effekte damit zu erreichen, nach Bedürfnis anders, als durch den Gebrauch vorgeschrieben war (ein Wiederaufleben der früheren Sonatas); und da er das Geschick besaß, eine Saiten selbst während des Spiels unbemerkt einen haben Ton herauszurücken, so begannen selber manche ihm zuhörende Geiger an Wiesler zu glauben. So steht dieser mythische Mensch, der die sehnbare Mischung von Genialität und Schlaraffenland, von tieferem, bis zu Träumen führenden Ausdruck und tollen diabolischen Kusswacken in sich vereinte, der tausend jahre andern Virtuosen wie herausgeboren verachtete und dabei doch ein eigenes Spiel hatte, mit dem er niemand gleich und alles übertroff, als ein Unikum in der Geschichte des Geigenspiels da“ (Naumann/Schmitz).

Da die Paganini-Zeit, also die Romantik, die ausgefallene expressio-subjektivische Gefühlsbetonung liebte, vergönnte sie den genialen Einzelneisen. Diesen Zeugnis vertraut Paganini in typischer Weise, habe er doch kein anderes Anliegen, als ein möglichst großes Pehlkunst durch sein Spiel zu fascinieren. Seine wichtigen Kompositionen – nicht alle der unter seinem Namen laufenden Werke sind echt – sind die 24 Caprices für Violiné solo op. 1, die Lise, Schumann, Brahms, Rachmaninow, Casella, Dallapiccola und Blacher zu eigenen Kompositionen anregen, die beiden Violinkonzerte op. 6, D-Dur, und op. 7, h-Moll, sowie zwölf Sonates für Violiné und Gitarre, Zeugnisse eines Schaffens, das aus engstem Zusammenhang mit Paganinis sensacionalem Virtuosentum hervorging. Von den Violinkonzerten steht vor allen das heutz erklingende unverwüstliche erste in D-Dur (1811) in der Gunst der großen Geiger unserer Tage. Naturgemäß interessieren uns heute an diesem Werk nicht so sehr die musikalische Substanz oder die stilistische Gestaltung (das Orchester ist zumindest „dürrig“ behandelt, damit der Solist um so mehr hervortreten kann), sondern vor allen die auf die Spitze getriebene Virtuosität des Soloparts. Dieser nämlich ist mit allen Kunsstreichen ausgestattet, mit denen Paganini seine Zeitgenossen begeisterte: Doppelpfeile in verschiedenen Lagen, Pizzicato der linken Hand und raffinates Sprungbegrenzungen, Hakenkreuz, das bravurale Spiel auf einer Saiten. Dennoch ist das Konzert nicht nur eine brillante Auseinandersetzung geigentechnischer Aufgaben und Effekte, auch die Musik kommt durchaus zu ihrem Recht. Man denkt etwa an das ironisch-schlichte zweite Thema des ersten Satzes (Allegro maestoso), das nach dem reizhaften ersten Thema bereits in der Oechsenleitung vorgestellt wird, ehe sich das Solokunststück der Themen spielerisch-virtuos bemächtigt, oder an das cantabile Adagio expressivo, das mit seinem operativen Anklange Rossini erinnert. Das Rondo-Finale (Allegro spiritoso) allerdings dient weitgehend virtuosen Zwecken, obwohl auch hier das thematische Material prägnant ist.

Dr. Dietrich Härtwig

VIERAKUNSTUNGUNG:

2. Oktober 1985, 19.30 Uhr (Montag)
2. KAMMERMUSIKABEND
der Kammermusikabendung der Dresdner Philharmonie
Werke von W. A. Mozart, J. Novák und G. Kerschen

Friedrich Kammervorstand

Programmheft der Dresdner Philharmonie – Künstlerischer Leiter: Prof. Horst Förster – Spielzeit 1985/86
Redaktion: Dr. Dieter Härtwig
Satz: Landeskundliches Institut, Zentrale Letzgewerbe, Druck: EMZ Dresden, ISSN 248-880 - D-0-300-8106

2. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

1965/66

DRESDNER
Philharmonie

KONGRESS-SAAL DEUTSCHES HYGIENE-MUSEUM

Sonntagnachmittag, den 18. September 1965, 19.30 Uhr

Sonntag, den 19. September 1965, 19.30 Uhr

2. AUSSENORDENTLICHES KONZERT

Dirigent: Horst Fürsier

Solist: Ruggiero Ricci, USA

Fidelio F. Finken
geb. 1901

Ciacona für Orchester (frei nach T. Vitali)

Sergej Prokofjew
1891 - 1953

1. Konzert für Violine und Orchester D-Dur op. 19

Andante
Vivace
Moderato

PAUSE

Niccolò Paganini
1782 - 1840

1. Konzert für Violine und Orchester D-Dur op. 6

Allegro maestoso
Adagio espressivo
Allegro spiritoso



RUGGIERO RICCI ist italienischer Abstammung und wurde in San Francisco geboren. Seinen als Knabe zeigte er seine herausragende Begabung für das Geigenspiel. Noch älter als heute solierte öffentliche Konzerte in seiner Geburtsstadt und in New York. Die Königin seiner Wunderkind-Laufbahn brachte eine Ausbildung vielseitige Europäische Tänze, die er im Alter von 16 Jahren antrat. Deutliche Weltreise unterbrach zwischen seinen klassischen Auftritt. Doch nach Kriegsende nahm er sofort seine Konzerttätigkeit wieder auf und bereiste alle Kontinente, konzertierte mit fast allen führenden Orchestern. Ricci spielt eine schwere und konservativer Geige (ital. gena. Violino aus dem Jahr 1734). Er gehört zu den besten Geigern der Welt. Als der Dresden Philharmonie konzertierte er häufig in den Jahren 1958, 1961 und 1964.

ZUR EINFÜHRUNG

Der in Dresden lebende Komponist Fidelio F. Finken, Vertreter der alten Komponiergeneration, gehört zu den wichtigsten Repräsentanten des Musiklebens unserer Republik. 1891 in Josefstadt in Niederschlesien geboren, nahm er nach seinem Studium bei Vincenz Novak in Prag im Musikerziehungswesen der ersten tschechoslowakischen Republik verantwortliche Positionen ein. 1946 wurde er als Direktor an die Staatliche Akademie für Musik und Theater nach Dresden berufen, wo er auch eine Meisteklasse für Komposition unterrichtete. Von 1951 bis 1959 war er als Professor für Komposition an der Hochschule für Musik in Leipzig tätig. Sein schweigendes Genuss umfassendes Schaffen fand seit dem ersten Weltkrieg – nach Aufführungen in Donauschingen, Wien, Baden-Baden und Prag – zunehmende internationale Anerkennung. Fidelio F. Finken ist Mitglied der Deutschen Akademie der Künste. 1956 wurde ihm in Würdigung seines Gesamtwerks der Nationalpreis verliehen.

Finkes Wandlung vom ehemaligen Revolutionär der neuen Musik, vom Wiegmannschen Hindemith zu einem abgeklärten Klassizisten lißt seine Ciacona für Orchester frei nach Tommaso Vitali deutlich erkennen. Schon in früheren Jahren hatte er in der „Ciacona für Violine und Klavier“ (1925) und in der „Ciacona für Streichquartett“ (1935) auf jene Violinkomposition zurückgegriffen, die Ferdinand David um 1860 in einer Bearbeitung hergestellt und dem altitalienischen Meister Tommaso Vitali (1666-1743) zugeschrieben hatte. Neuesten Forschungsergebnissen zufolge stammt jedoch die in der Sachsischen Landesbibliothek Dresden handschriftlich überlieferte, autotype Ciacona für Violine und Generalbass so gut wie sicher nicht von Vitali. Dr. Wolfgang Reich möchte sie vielleicht eher Johann Georg Plaukötter (1687-1755) zuschreiben. Im Jahre 1944 legte Finken die von David bearbeitete Ciacona auch einem größeren Orchesterwerk zugrunde, da der heftig, schmetterlich lautende Gefühlsausdruck eines Stückes, wie ihm schien, der damaligen gespannten, leidlichen Zeitstimmung entsprach. In der im Barockstil häufig verwendeten Form der Ciacone (franz. Chaconne) werden über einen ständig wiederkehrenden Baithema immer neue Variationen aufgebaut. Finken hat nicht erwähnte Vorlage für großes Orchester instrumentalisiert. Vielmehr verwendet er mit großer Einfühlungskraft und einer bewundernswerten Gabe der Neugestaltung das Material ganz frei, verteilte die Zahl der Variationen und schuf daraus ein Vor- und Nachspiel. Das Hauptthema, das gleich zu Beginn der Komposition in Streichbasen und in der Hause erklingt, besteht aus den ersten vier Tönen der abwärtsgleitenden Moltonleiter. Es ist dank seiner leichtfälligen Gestalt das ganze Stück hindurch zu verfolgen, auch dann, wenn es in die Oberstimmen wandert, umgedreht, umspielt oder rhythmisch verändert wird. Immer bildet es die Basis für die melodisch und rhythmisch abwechslungsreichen Variationen, deren Phantasik wie Lyrik typisch für Finkes eigengeprägte Handschrift sind. Sehr ähnlich schlägt das Werk zwischen Mittelweg zwischen Barock und später Romantik ein. Originell ist die Instrumentation, die alle Farbenkraft einer großen Orchesterpalme ausnutzt, geschickt sind die orchestrale Höhepunkte vereilt, strahlend-durchdringend wirkte der Ausklang – eine Überwindung der bedrückenden Einsichtsgenossen.

Sergej Prokofjew, der große sowjetische Meister, schrieb zwei Violinkonzerte. Das erste, op. 19, D-Dur, entstand bereits in den Jahren 1913 bis 1917 – die in Polen und Russland vorgenommene Uraufführung mußte wegen der Revolutionsereignisse abgesagt werden –, das zweite, op. 63, g-Moll, wurde 1935 vollendet. Während der Arbeit am ersten Violinkonzert, das 1922 in Paris zum erstenmal der Öffentlichkeit vorgeführt wurde,