

De stirbt zu mir, von mir gehörst;
De hat das Glück, je nach gebrochen.
De hat mich sehr zum Kiel gebracht.

Er füllt sie mit die sterben Hände,
Ihr Atem hört sich in die Lüften.
Zwei Menschen gehen durch die Welt, allein Nächte.

Bewundernswert ist Schöberl in dem einzigen Stück, das noch nichts von der späteren Entwicklung seines Schaffens ahnt, die Möglichkeit des Klangkörpers ausgenutzt, eine überwiegende Fülle von Klängen und Effekten erzielt. Der unendliche Hauchraum der Melodien und oppig-sinnlichen Harmonien erkennt nicht zuletzt jene Behauptungen, Schöberls Hinwendung zur sogenannten „Atomistik“ und Dodekaphonie als das Eingeständnis der Unfähigkeit, „schöne“ Musik schreiben zu können. Formal sind hier Sonatenprinzips und Sonatenzyklus ineinander verschwunden.

Im Jahre 1859 schickte Robert Schumann seiner Braut Clara Wieck über die geplante Komposition eines Klavierkonzerts, das er ihr zugeschrieben hatte: „Es wird ein Mündling zwischen Sinfonie, Konzert und großer Sonate; ich kann kein Konzert für Virtuosen schreiben und muß auf etwas anderes hoffen“. Schon sehr viel früher hatte sich Schumann mit dem Plan eines Klavierkonzerts beschäftigt. Bereits von dem 17jährigen eintönigen Notizbuch über den Entwurf eines Konzertes in E-Dur, dem während seiner Studienzeit in Heidelberg die Arbeit an einem anderen in F-Dur folgte; von beiden Entwürfen ist jedoch nichts mehr erhalten. Das Klavierkonzert a-Moll op. 54 entstand im Jahre 1841 bis 1845. Nachdem der Komponist 1841 den ersten Satz des Konzerts als selbständige „Konzertfantasie für Klavier und Orchester“ vollendet hatte, entstanden erst vier Jahre später die beiden anderen Sätze des Werkes. Die Uraufführung fand am 4. Dezember 1845 mit Clara Schumann als Solistin in Dresden statt. Kurz danach wurde es auch im Leipziger Gewandhaus, hier unter der Leitung Felix Mendelssohns Bartholdys, aufgeführt. Der große Erfolg, den das Werk von Anfang an hatte, ist ihm stets treu geblieben. Tatsächlich stellt das a-Moll-Klavierskonzert – Schumanns einziges Konzert für diese Instrumentation – nicht nur eines der gesetzten und auch die bekanntesten Werke des Meisters dar, sondern gehört zu den schätzenswerten Höhepunkten dieser Gattung überhaupt. Zu einer Zeit, gleichnich, als die von Mozart und Beethoven geprägte klassische Form des Klavierkonzerts viele Komponistendau verfürte, unverändert diese großen Vorbilder nachzuahmen, brachte Schumann in seinem Konzert in schöpferischer Weiterentwicklung, dem neuen romantischen Geist seiner Epoche entsprechend, formal wie inhaltlich ganz Neues und Eigenes und prägte so das Typus des romantischen Klavierkonzerts, zu dessen Inbegriff sein Werk wurde. Das Klavier steht bei ihm, dem Klavierkomponisten von stärkster Eigenart, mit neuen, kühnen Klängenkombinationen und Wendungen zwar unabdingig im Mittelpunkt des Geschehens, ist dabei aber ganz in den Dienst der Kompositionstechnik gestellt und verzichtet – trotz schwierigster Aufgaben für den Solisten – vollkommen auf jede aufdrückliche Virtuosität und jede reichsche Brillanz. Gleichzeitig jedoch gelingt Schumann in seinem Klavierkonzert (im Gegensatz zu Chopin, dem einzigen Meister der Zeit, der ihm in der Gestaltung des Klavierparts seiner beiden Konzerte kongenial ist) auch eine großartige Verschmelzung von Klavier- und Orchesterleitung, die Schaffung einer Einheit zwischen solistischen und sinfonischen Elementen. Solistin und Orchester dienen in schmierer gegenseitiger Durchdringung gemeinsam dem musikalischen Ausdruck, der auflegig einer außerordentlich reichen Fülle von Gestalten, Gefüßen und poetischen Stimmungen, in berührende Melodien und edle Formen gefaßt.

Drängende Leidenschaft und Sehnsucht bewirken den Charakter des ersten Satzes (Allegro affetuoso). Nach einer kraftvoll-energetischen Einleitung durch das Klavier erhält zuerst in den Blättern, dann vom Solisten wiederholt, das schwärmeische Hauptthema, das in seinen Motiven als Leitgedanke des Werks in allen Sätzen wiederkehrt. Darauf entwickeln sich im rasanten Wechsel zwischen Orchester und Solisten macheinstler eine Reihe der verschiedenartigsten Bilder und Stimmungen, wobei das Hauptthema mit seinen einzelnen Teilen, dem hier kein eigentliches zweites Thema entgegengestellt wird, in wechselnder Belebung, der Phantasie breiteren Spektrum geben, den Verlauf des Satzes beherrscht. Die Reprise hat ihren Abschluß und Höhepunkt in der bzw. angelegten, verinnerlichten Kadenz des Solistenanteils. Kraftvoll vorwärtsgetrieben wird der Satz durch abgeschlossene.

Völlig erregungslos verharrt der kurze zweite Satz (Intermezzo – Andantino grazioso), der durch die überaus poetisch, grazios Wiedergabe ruhiger, gekrämer Empfindungen gekennzeichnet wird. In feinen Dialogen zwischen Klavier und Orchester über ein Thema, das dem Hauptthema des ersten Satzes entstammt, entfaltet sich ein aarmang, subtiles Spiel. Der

kanonische Mittelteil des Intermezzos bringt ein soinducks- und gefühlvolles Thema, das zuerst von den Violoncelli vorgezogen wird, während sich das Klavier in sanftem Arpeggiando ergibt. Auch das schwungvolle, frische Hauptthema des ammittelbar anschließenden Finalstanzes (Allegro vivace) wurde aus dem Hauptthema des ersten Satzes gewonnen, und zwar diesesmal durch eine rhythmisiche Veränderung. Das sprühende, fast tanzreich anmutende Finale nimmt einen Irdenhaften-bewegten, raschen Verlauf und endet auch noch nicht im wesentlichen vom Solistenunterstützten geragten Schlussauflösung in lebensbejahender, fröhlig-weltgewandter Haltung.

Das Klavierkonzert Nr. 2 B-Dur op. 81 vom jungen Brahms entstand in den Jahren 1878 bis 1881 und wurde am 9. November 1881 mit dem Komponisten als Solist in Budapest uraufgeführt – 22 Jahre nach der Uraufführung seines 1. Klavierkonzerts (a-Moll, op. 15). Bereits damals, nach dem Mifefol des 1. Konzerts, hatte Brahms dem Geiger Joseph Joachim Ende 1859 geschrieben: „Trotz alledem wird das Konzert noch einmal gefallen, und ein weiteres soll schon anders laufen“. Und tatsächlich unterscheidet sich das dem Lehrer und Freund Eduard Marxen gewidmete 2. Klavierkonzert in seinem Charakter gänzlich von dem vorhergehenden. Das Werk, von dessen Entstehung der Meister – allerdings nicht „untertriebend“ – zuerst seiner Freundin Elisabeth von Herzogenberg berichtet hatte („Erschüttert will ich, daß ich ein ganz, ein kleines Klavierkonzert geschrieben, mit einem ganz, einem kleinen Schrein“), ist im Gegensatz zu dem größtmäßig dankbar auf mitte gehaltenen 1. Konzert in seiner Grundstimmung fast durchweg hell und farbig, heiter und optimistisch, wenngleich es auch tragischer Töne nicht entbehrt. Bewußt an positive Traditionen der Klassik und Romantik anknüpfend, ist das viertzig aufgebaut B-Dur-Konzert in seinem klassischen Elternmal, seiner ausgesprochen volkstümlichen Haltung und seinem großen Empfinden unterschiedlichster Art Ausdruck verkündend Befreiungsschub eines der schönsten und vollendetsten Werke überhaupt.

Ein weitaus Herrscher, das zu einem stimmungsvollen, wohlfließenden Frage- und Antwortspiel zwischen Bassen und Soloinstrumenten führt, eröffnet das ersten Satz (Allegro non troppo).

Erst eine mächtvolle Kadenz des Solisten über den Einsatz des vollen Orchesters aus; strahlend erklingt jetzt im Tutt die ewigebleibende Hummelodie. Zusammen mit dem romantischen zweiten Thema und einem weiteren, rhythmisch labilen Thema angräicher Herkunft wird es in der angemessen spannungsgespannen, Klavier und Orchester in gleicher Maße einsetzenden Durchführung konzertiv verarbeitet. Nachdem das motivische Material nun verändert und umgedeutet, in der Reprise noch einmal vorbereitet ist, beschließt die kraftvolle Coda den an wechselseitigen Spannungen und manifesteren Gesetzungen überaus reichen Satz.

Der folgende Satz (Allegro appassionato) in d-Moll steht, hebt sich schuf von dem vorangegangenen Allegro ab. Ein wildes, übermütiges, ja aufwirksamestes Hauptthema, den ein zartes Seitenthema der Streicher gegenüberstellt wird, bestimmt die Entwicklung dieses ingens, wildisch-vielen angelegten Musikkritzes, das eine große sinfonische Durchführung mit aufweist, zum Teil etwas lärmatisch-harmonisch, ausgelassenen Schengendanken aufweist. Staffe Rhythmus dominiert im D-Dur-Tutu des Satzes.

Das zu Beginn vom Soloperclo vorgezogene gefühlvolle Thema des dritten Satzes (Andante) zeigt eine starke Ähnlichkeit mit der Melodie des von Brahms im Sommer 1886 komponierten Liedes „Immer klar, weißt du Schlämmer“, Zar und andererwollt, gleichsam improvisierend, paßt sich das Soloinstrument mit begleitenden Figuren dieser tonigen, wunderschönen Melodie an. Auch das der Klarinette übergebene Thema des kurzen Mittelpartie begegnet uns in einem Brahms-Lied („Todeslied“) wieder.

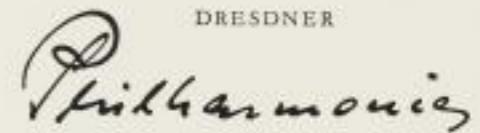
Rundumiges Gepräge trägt schließlich das fröhliche, musikantische Finale des Konzerts (Allegretto grazioso), dessen kapriziöses, anmutiges Hauptthema zunächst vom Klavier solistisch dargeboten wird und im Verlauf des Satzes in verschiedener Belebung immer wieder erscheint. Auch die für Brahms’ Thematik so typischen ungewöhnlichen Anklänge machen hier wieder auf, besonders in den Tropen- und Scenengängen eines Seitenthemas. Geistervolles, geistige Konzert von Soloinstrument und Orchester kennzeichnen diesen Satz, der das Werk mit hinreisenden Schwung und herausfordernd, liebenswürdiger Grazie beendet.

Dr. Dieter Hinwig

II. AUßERORDENTLICHES KONZERT am 30. April und 1. Mai 1996 jeweils 20.30 Uhr, Kongresshalle Kyffhäuserkreis, Sondershausen, dirigiert Weise von Mendelssohn Bartholdy und Schönbergschule

Programmkoffer des Dresdner Philharmonie-Symposions 1996 – Konzertkarten: Prof. Hans Pöschl
Rechts: Dr. Dieter Hinwig
Druck: Grafischer Großbetrieb Vulkanauswahl Dresden, Zettelsatz Ausbildungskarte 7029 III 93100 089 1966

DRESDNER


Philharmonie

12. AUßERORDENTLICHES KONZERT

1965/66

