

aus in die alten Zeiten, aus denen um der Meister berichten will. Natürlich ginge es zu weit, wollte man jeden einzelnen Ton, jede musikalische Wendung mittels eines konkreten Vorganges ausdeuten, also vor dem inneren Auge gewissermaßen einen Film abrollen lassen. Es genügt dem Komponisten völlig, wenn wir – um einen Hinweis Smetanas zu verwenden – „die Ereignisse um Vyšehrad, den Rhein und Olant, die Turniere, die Kämpfe und schließlich den Verfall und die Ruinen“ in seinen Tanztälern mitempfinden. In musikalischer Hinsicht ist es angebracht, sich die festumrisstenen Motive gerade dieses Werkes gut zu merken, weil beispielsweise das Vyšehrad-Motiv noch nach in anderen Teilen des Zyklus als Symbol für das tschechische Volk, seine alte Größe und seine vom Meister erhoffte, aber nicht mehr erlebte Erneuerung erscheint.

„Die Moldau.“ Der zweite Teil des Zyklus „Mein Vaterland“ gehört zu den volkstümlichsten Werken der musikalischen Weltliteratur und wird sehr häufig auch selbständige aufgeführt. Galt der Inhalt von „Vyšehrad“ vorwiegend der Nationalgeschichte, so singt Smetana in der Tondichtung „Die Moldau“ das Bild der schönen tschechischen Landschaft. Wir folgen dem Lauf des Moldauflusses von seinen Quellen im Böhmerwald bis zu seiner Einmündung in die Elbe. Mit einem gleichsam ausländischen und spritzenden Motiv malt der Komponist zu Anfang das harsch zu Teil eilende Bächlein, aus dem noch und noch ein Fluss wird. Eine volksliedhafte Weise symbolisiert ihn, bis dann noch andere musikalische Bilder hinzutreten; Fanfaren kennzeichnen eine Jagd, die in den dichten Wäldern längs des Stromes stattfindet; der Rhythmus des tschechischen Nationalcharzes Polka lenkt unteile Phantasie auf ein Dorf, wo vielleicht eine fröhliche Hochzeit gefeiert wird; eine geheimnisvoll stille Nachtmusik lädt Nixen aus den mitternächtlichen Strom aufzuteuern; heisse Monarchrythmen mögen an die Ritter auf ihren Burgen erinnern, zu deren Füßen die Moldau dahinrascht; Stromschnellen lassen das Wasser gischig spritzen und sprudeln. Endlich kommt Prag in Sicht. Das uns bereits aus der ersten Tondichtung bekannte nationalstötische Motiv des Vyšehrad verewigtlicht die Begegnung von Strom und Königspburg, bis schließlich die Moldau mit leisem Wellenschlag sich allmählich unserer Blicke entzieht und in der Ferne verschwindet. Doch zwei starke Schläge des Orchesters reißen uns aus unseren Träumen und führen uns in die Gegenwart zurück.

„Sárka.“ Als einzige der sechs Tondichtungen schildert der dritte Teil des Zyklus „Sárka“, ein ausgesprochen dramatisches Geschehen, und es sei erwähnt, daß die Helden des Werkes auch zur Tätigkeit mehrerer Bühnenwerke tschechischer Künstler geworden sind, darunter einer Oper von Janáček. In der sagenhaften Gestalt der Sárka, die mit der griechischen Amazonenkönigin Penthesilea vereinigt zu sein scheint, lebt noch ein Anklang an die ritterliche Gesellschaftsordnung alter Völker, deren Ablösung durch die Vorherrschaft der Männer in Sárka den Willen zur Rache am gesamten Männergeschlecht kaum läßt (eine etwas verüberliche Erklärung ihres grausigen Tuns ist die verdrehte Liebe). Eine regnerische, wilde Musik charakterisiert zu Beginn der Tondichtung den stolzen, ungestümen Charakter der Sárka und ihres Amazonenheeres. Nur in kurzen Augenblicken treten gefühlssinnigere Wendungen auf. Verhaltene Marschrhythmen versetzen die unter Führung des Reckes Círroch herandrückende Heer der Männer. Sárka beschließt, es nicht in offener Feldschlacht, sondern durch List zu vernichten. Sie läßt sich von ihren Gefährtinnen an einem Baum festeln, und Círroch verfällt in der Tat ihrem vom Komponisten durch eine klangerde Klarinettenmelodie dargestellten Flehen um Hilfe. Er betreift sie, und eine von Smetana mit verschwendigerem Klangzauber ausgestattete innige Liebeszene deutet auf das Gelingen von Sárkas heimjährlinem Plan. Die ohnmächtig und trunken gemachten Männer des Círroch beginnen einen tölpischen Tanz, bis sie ins Schlaf versiecken. In einem Aufzug von witzigem musikalischen Naturalismus läßt sie der Komponist in tiefen Tönen schnarchen, während Sárkas Horm ihre Gefährtinnen herbeilockt. Sie verdingt ein kurz aufwallendes Gefühl echter Liebe zu Círroch, und im tosenden Sturm schildert das Orchester die Mordgier des Amazonenheeres, dem die Männer bis zum letzten zum Opfer fallen.

„Aus Böhmens Hain und Flur.“ Die vierte der Tondichtungen gilt ebenfalls der Natur des Landes, doch diese Schilderung soll wie ihr Verlauf zeigt, keineswegs als ruhiges Idyll empfunden werden. Während sich in der „Moldau“ die Kontraste durch die wechselnden Landschaften und Stimmungen ergeben, tritt hier stärker ein komplexeres Moment hervor. Es steht deutlich im Gegensatz zu den lyrischen und beschaulichen Episoden. Ohne so bestimmte Hinweise, wie sie uns Smetana in der „Moldau“ gab, hören wir dennoch das Rauschen des Waldes, das Wogen der Felder und auch die Töne und Lieder des Volkes heraus. Indem aber Smetana im Schlubteil der Tondichtung die fröhliche Polkaniede mehrfach unterbrechen läßt, ehe sie sich voll entfalten kann, will er sicherlich mehr geben, als nur „ein Erntefest oder irgendwie Dorffest“, wie er gelegentlich sagte. Die Unterbrechungen deuten zweifellos auf die dunklen und bösen Kräfte hin, die zur Zeit der Entstehung des Zyklus der Entstehung einer tschechischen Nationalkultur im Wege standen. Der Polkanhythmus verkörpert dogen die gesunden, komplexeren Kräfte des Volkes und gibt der Oberzeugung des Meisters Ausdruck, daß sich das Land eines Tages entfalten wird. „Tábor.“ Die beiden letzten Teile des Zyklus „Mein Vaterland“ gehören historisch und musikalisch zusammen. Sie zählen wiederum zum Typ der historisch legendären Tondichtung wie schon „Vyšehrad und Sárka“. Die sinnestreiche Dichtung „Tábor“ trägt ihren Namen nach der südböhmischem Stadt Tábor, dem Sammelpunkt der als Táboziden bekannt gewordenen Gruppe der Hussiten. In einer Zeit der nationalen Sammlung erkannten Smetana und seine Freunde in den tschechischen Reformator und Volksführer Jan Hus und seinen Anhängern Vorläufer ihrer eigenen nationalen Freiheitsbewegung. Die rast den Hussiten nach der Errichtung ihres Anführers auf dem Scheiterhaufen des Konzils im Jahre 1415 geführten sozial-militärbaren Kriege erschienen den fortschrittlichen revolutionären Männern des 19. Jahrhunderts als Sinnbilder der eigenen Pflichten. Deshalb legte Smetana seiner Tondichtung „Tábor“ bedeutsam den Hussitenchoral „Die ihr Gottes Kämpfer seid“ zugrunde, weil dieser während der Hussitenkriege eine ähnliche Bedeutung hatte, wie etwa hundert Jahre später die von Engels als „Marschfahne der Bauernkriege“ bezeichnete Liedermesse „Eine leiste Burg“. Die ganze Tondichtung beruht auf einer sehr künstlichen Verwendung der Melodie des Hussitenliedes oder seiner einzelnen Motive. Sie schildert weniger bestimmte Episoden jener in Oestlich von Religiöskriegen geführten politischen Auseinandersetzungen, als vielmehr allgemein die Zuversicht und Kompetenzlosigkeit des tschechischen Volkes.

„Blank.“ Unmittelbar an „Tábor“ schließt sich der letzte Teil des Zyklus „Blank“ an. Der Berg Blaník hat in der tschechischen Volkswege eine ähnliche Bedeutung wie in der deutschen der Kyffhäuser. In den Blaník haben sich nämlich nach ihrer Niederlage die hussitischen Kämpfer zurückgezogen, und dort schlafen sie bis zum Tage, da das Vaterland ihrer Hilfe bedarf und sie rufft. Der Komponist handelt deshalb folgerichtig, wenn er auch diese Tondichtung zum großen Teil aus dem musikalischen Material des Hussitenchorals gestaltet. Aber hier sind die Kontraste stärker und deutlicher. Ein zart lyrischer Hintergrund läßt die komödienhafte Stimmung des Anfangs ab. Er charakterisiert die Stille der Natur, am Abhang des Berges, der einen so kostbaren Schutz birgt, vielleicht auch das sehnächtige Rufen des Hornes nach der Hilfe durch die Kämpfer der alten Zeit. Denn abhob endigt der Ruf des Hornes und, zunächst leise, dann immer stärker unverhüllend, der Marschritt der hussitischen Kämpfer. In kumatorial kompositorischer Verbindung, die jener ohngeahnt erwähnten Forderung von Richard Strauss nach dem Einfalls- und Gestaltungswirken nach des Komponisten von Programmmusik höchste Ehre macht, verzückt Bedeutung Smetana schließlich den Siegesmarsch der töbaribischen Kämpfer, ihren hussitischen Chor und – als Symbol des tschechischen Nation – das stolze Hauptthema aus „Vyšehrad“ zu einem erbarmen Klangbild. Sowohl in musikalischer Hinsicht als auch in ideeller Durchdringung läßt Smetana in dieser abschließenden Tondichtung den Zyklus „Mein Vaterland“ zu einem Bekenntnis zur nationalen Erneuerung des tschechischen Volkes und seines Landes großartig zusammensetzen.

Prof. Dr. Richard Petzold

3. AUSSEORDENTLICHES KONZERT

1967/68

dresdner
philharmonie

Sonnabend, den 16. September 1967, 19.30 Uhr
 Sonntag, den 17. September 1967, 19.30 Uhr

3. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dirigent: Jaroslav Krambholc, ČSSR

BEDŘICH SMETANA

1824–1884

"MEIN VATERLAND"

Ein Zyklus sinfonischer Dichtungen

Výsluhod

Die Moldau

Sárka

PAUSE

Aus Böhmens Hain und Flur

Tábor

Blonik

Programmblätter der Dresdner Philharmonie – Saisonzeit 1967/68 – Chefrediger: Karl Heinz

Redaktion: Dr. Dieter Hartwig

Druck: Großdruckerei Volksmundschafft Dresden, Zentrale Ausbildungsschule
 01068 81 93 1,6 887 110 009-52 67



Jaroslav Krambholc, einer der bedeutendsten tschechoslowakischen Dirigenten der Gegenwart, wurde 1910 in Prag geboren und studierte am Konserventum seiner Heimatstadt u. a. Komposition bei Václav Novák, Dirigieren bei Oskar Oskář und Václav Telčík sowie Musikwissenschaft an der Karlsuniversität. Mit Ausnahme eines kurzen Engagements an der Oper in Olomouc wirkte der Künstler seit 1940 am Nationaltheater in Prag als Chefdirigent. Zahlreiche Gastspielreisen führten Jaroslav Krambholc ins Ausland, seit 1945 u. a. nach Rumänien, Brasilien, Südafrika, Österreich, Polen, England, Ungarn, in die UdSSR, DDR, nach Westdeutschland, Italien und Holland. 1966 wurde er in Anerkennung seiner künstlerischen Arbeit zum Nationalkünstler der ČSSR ernannt.

ZUR EINFÜHRUNG

Die vor mehr als hundert Jahren von Franz Liszt begründete, in seinem Schüler- und Freundeskreis weitergeführte und dann kurz vor der Jahrhundertwende durch Richard Strauss auf ungeahnte Höhen geführte Gattung der sinfonischen Dichtung, das heißt also eines musikalischen Werkes, das einem bestimmten literarischen, malerischen oder aus der Natur geschöpften "Programm" folgt und das ihm seine Formgesetze ableiht, hat in musikästhetischen Auseinandersetzungen seit je ein lebhaftes Für und Wider evoziert. Die Veruster einer so genannten "absoluten" Musik verworfen den Gedanken einer Verbindung von Musik mit angeblich außermusikalischen Vorstellungen, ohne zu bedenken, daß beispielsweise auch ein Werk wie die sogenannte "absolute" Sinfonie von Beethoven offenkundig Träger bestimmter Ideen ist. Dagegen wissen die Anhänger der Programmmusik darauf hin, daß die manchmal durch klangvulnende Kunstrittel sogenannte Nachahmung oder Widerspiegelung von Bildern der Natur oder dichterischer Gedanken eine sehr alte Vorliebe der Komponisten bedeute und daß Musik ohne Ideengehalt zwangsläufig einer Inhollosen literarischen Spekulation verfallen müsse. Den erlösenden Gedanken hatte Richard Strauss ausgesprochen, als er sagte: „Auch Programmmusik ist nur da möglich und nur da in die Sphäre des Künstlerischen gehoben, wenn ihr Schöpfer vor allem ein Musiker mit Einfalls- und Gestaltungswollen ist.“

Einer solchen Forderung entsprach kaum ein anderer Komponist sinfonischer Dichtungen besser als Bedřich Smetana (1824–1884). Schon in jungen Jahren war der zunächst gänzlich unbekannte tschechische Musiker mit dem auf der Höhe seines europäischen Ruhmes stehenden, außerordentlich großzügigen und hilfsbereiten Franz Liszt in Verbindung getreten. Er begeisterte sich für dessen neuartige Tonsprache, vor allem aber für Liszs Überzeugung, daß die Musik des 19. Jahrhunderts nicht allein gekennzeichnet sei durch ihre innige Verschmelzung mit dichterischen und naturnahen Vorstellungen und Programmen, sondern daß ihre Macht vor allem auch durch ihren nationalen Charakter bestimmt sei. So gewann Smetana sehr bald die Gewißheit, daß der Befreiungskampf der tschechischen Patrioten gegen die Habsburgerliche Kaisermaut und die reaktionären, zur Kollaboration mit Österreich bereiten Kreise nicht ohne die Hilfe der Musik geführt werden kann. So entwickelte sich Smetana zu einem bewußten Kämpfer für die tschechische Unabhängigkeit. Seine Opern und Instrumentalwerke sind nicht denkbar ohne diese von ihm klar erkannte Aufgabenstellung.

Auch "Mein Vaterland", ein sechsteiliger Zyklus sinfonischer Dichtungen, wurde ein gewichtiger Beitrag zur tschechischen Nationalkultur und ein Teil des ideologischen Kampfes. Er ist wesentlich mehr als nur eine Folge historischer oder landschaftlicher Bilderbogen! Smetanas Tot ist um so bewunderungswürdiger, als er gewissmaßen einen Mehrfrontenkrieg führen mußte. Zudem traf ihn persönlich das größte Leid, das einem Musiker widerfahren kann: Wie Beethoven vorher er sein Gehör. Aber, statt zu resignieren verdoppelte er seine Arbeitswillen. In denselben Wochen des Jahres 1874, in denen ein Nervenleiden die rasche Zersetzung seines Hausrömgens mit sich brachte, begann er die Arbeit am Zyklus "Mein Vaterland", den er nach Unterbrechungen durch die Komposition mehrerer Opern und öfflicher Instrumentalwerke Ende 1878 beendete. Er hat also niemals mit dem dünnen Ohr vernommen, was seine Phantasie auf das Notenpapier gebannt hatte!

"Výsluhod" Smetana beginnt seinen Hymnus auf die tschechische Heimat und ihre Geschichte nicht zufällig mit der klanglichen Darstellung der alten Prager Burg Výsluhod. In ihr sah er das Symbol für die ehemalige Größe des Landes und für die tschechische Nation überhaupt. Schon in seiner historisch legendären Oper "Libuše" hatte er den Výsluhod zum Schauplatz der Geschichtsszene gewählt. Die alte tschechische Königsburg, heute nationale Gedenkstätte mit den Gräbern bedeutender tschechischer Wissenschaftler und Künstler, darunter auch Smetanas, erhebt sich in seinen Klängen von unserer bildhaften Phantasie. Harfenakkorde des sagenhaften Barden Lumiř leiten ein und versetzen