

Ohne Einleitungstutti beginnt der schwungvolle erste Satz (Allegro molto appassionato) mit dem gleich im zweiten Takt einsetzenden, vom Solisten vorgetragenen gesanglichen Hauptthema von edler violinmäßiger Prägung. Neben diesem Thema werden im Verlaufe des von blühender Poetik erfüllten Satzes noch ein ebenfalls sehr kontrollierter Seitengedanke und ein liebhaftes, ruhiges zweites Thema bedient, das zuerst durch die Bläser über einem Orgelpunkt des Soloinstrumentes erklingt und dann von diesem aufgegriffen und weitergeführt wird. Wie eines der Mendelssohnischen „Lieder ohne Worte“ mutet der durch einen liegenbleibenden Ton des Fagots angeschlossene drittteilige Mittelsatz an, ein in weich wogendem „*Adagio*“-Takt an uns vorüberziehendes Andante. „Kommtischer Elfenzauber“ wird schließlich im geistsprühenden, prickelnden Finale, das als eine kunstvolle Verbindung von Rondo- und Sonatensatzform angelegt ist und in seinem Charakter der kurz vorher vollendeten „Sommernachtstraum“-Musik des Komponisten nahestehst, in überaus poetischer, stimmungsvoller Weise herauftauchen. In festlichem Glanz beendet dieser besonders virtuose, dabei musikalisch ebenfalls substanzielle Satz das Werk.

Erst im reifen Alter von 43 Jahren, 1876, vollendete Johannes Brahms seine 1. Sinfonie c-Moll op. 68 und schuf bereits neun Jahre später seine 4. und letzte Sinfonie. Sein sinfonisches Schaffen umspannt also zeitlich gerade ein Jahrzehnt. Aber welch eine Fülle hermidster Musik, welche eine einzigartige Weite und Wärme musikalischen Ausdrucks verbindet sich hinter dieser nüchternen Feststellung. Brahms fügt die Auseinandersetzung mit der großen zyklischen Form des 19. Jahrhunderts nicht leicht (allein sein schmerzvolles Ringen um die 1. Sinfonie bestätigt dies: lag der erste Satz bereits 1862 vor, so konnte doch das gesamte Werk erst 14 Jahre später vollendet werden). Mit seiner „Ende“ lieferte der Komponist ein herausragendes Beispiel schöpferischer Anreignung der sinfonischen Tradition eines Beethoven (dessen „Funfe“ wie an Tiefe des Ausdrucks und Größe der Problemstellung gewandt ist), Schubert und Schumann. Von dem berühmten Dirigenten Hans von Bülow stammte das bekannte Bonmot, dass Brahmsens „erste“ Beethoven „Zehnte“ genannt werden könnte. Damit ist die musikgeschichtliche Stellung dieser Sinfonie als bedeutendster sinfonischer Beitrag des 19. Jahrhunderts seit Beethoven klar umrissen. Und nichts anderes steht auch der gefürchtete Wiener Kritiker Eduard Hanslick fest, als er nach der ersten Wiener Aufführung schrieb: „Mit den Worten, daß kein Komponist dem Sill des späteren Beethoven so nahegekommen sei, wie Brahms in dem Finale der 1. Sinfonie, glaube ich keine paradoxo Behauptung, sondern eine einfache Tatsache zu bezeichnen.“

Die am 4. November 1876 in Karlsruhe unter Max Desoff uraufgeführte Sinfonie beginnt mit einer langsamem Einleitung (*Un poco sostenuto*) von 37 Takten, die den thematischen Kern in sich trägt, aus dem der erste Satz hervorwächst: ein chromatisch eindrückliches Motiv, zu dem in den Bassen ein unerbittlich hämmender Orgelpunkt entsteht: Quälende Unruhe, Gefahr, schmerzliches Leid drückt die Einleitung aus. Das anschließende Allegro begeht trotzig gegen diese Stimmung auf. Aber das chromatische Motiv, dem auch das zweite Thema (in der Oboe) unterliegt, löst ein leidenschaftliches Ringen aus, das in der Durchführung seine Höhepunkte erreicht. Mit dem Kapitativ der Einleitung kündigt sich die Coda an. Die verzweifelte Spannung löst sich trotzdem in C-Dur.

Eine zwingende einheitliche thematische Gestaltung besitzt der zweite Satz (*Andante sostenuto*) mit seinem trotzwillig innigen Hauptthema, das die Violinen, von den Fagotten unterstützt, antirren. Mehr elegischer, klagender Charakter hat das Nebenthema c-Moll der Holzbläser. Im Mittelpunkt wechseln sich Oboe, Klarinette, Cello und Kontrabässe konzentriert in der Führung ab. In der Reprise greift die Solovioline den zweiten Teil des Hauptthemas auf.

Die verhaltene Heiterkeit des dritten Satzes (*Un poco Allegretto e grazioso*) läßt Hoffnung schöpfen, daß die düsteren Kräfte und Gedanken überwunden werden können. Holzbläser führen die Motive dieses Satzes ein (die Klarinetten: das wiegende, heiliche Hauptthema). Humorvoll miszieren Bläser und Streicher im H-Dur-Trio gegeneinander.

Mit Recht hat man das Finale dieser Sinfonie als den gewaltigsten Sinfonieabschnitt Beethovens bezeichnet. Drei temposmäßig unterschiedliche Teile geben die äußere Gliederung. Der Satz beginnt mit einer Adagio-Einleitung, die der des ersten Satzes ähnlich ist. Zunächst erklingt ein chromatisch-schmerzliches Motiv, das in eine drohende, unheilvolle Stimmung hinübergeführt wird (synkopische Pizzicato-Steigerungen, verzweigte Bläserrufe, energische Streicherfiguren). Da erhält plötzlich – noch einem Paukenwirbel – ein seelen- und friedvolles Hornthema (*Piu Andante*), das an Weberns „Freischütz“-Quintette und Schuberts große C-Dur-Sinfonie erinnert. Danach beginnt der dritte Teil des Finales (*Allegro non troppo, ma con brio*) mit seinem weitläufigen, jubelnden Marschthema in vollem Streicherklang, das teilweise an den Freudenhymnus von Beethovens 9. Sinfonie gehaftet. Nun erfolgt der Durchbruch zu optimistischer Haltung: die dunklen Kräfte werden bezwungen. Neben dem innigen zweiten G-Dur-Thema und dem aktiv drängenden dritten Thema kehren auch die anderen thematischen Gestaltungen des Saitzes wieder und beteiligen sich an der stürmischen Durchführung. Den hymnischen Ausklang dieser einzigartigen Sinfonie bringt das *Piu Allegro*.

Dr. habil. Dieter Hartwig

VORANKONDIGUNGEN:

11. September 1972: 19.30 Uhr, Saal des Landhauses
1. LANDHAUS-KONZERT
Werke von Antonio Vivaldi, Henry Purcell, Jan Dismas Zelenka, Bohuslav Martinů und Hans Eisler

Ankünd. D

22. und 23. September 1972, jeweils 20.30 Uhr, Kulturpalast

2. AUSSEORDENTLICHES KONZERT
Dirigent: Lorber Sekolah
Solist: Igor Oistrach, Sowjetunion, Violine
Werke von Zimmermann, Blaum und Schatzkawitsch

Preis: Kartenvorbestell

14. und 15. Oktober 1972, jeweils 20.00 Uhr, Kulturpalast

Eintrittsgünstige: jeweils 10.00 Uhr: Dr. Anselm, Dieter Hartwig

2. ZYKLUS-KONZERT UND 2. KONZERT IM ANRECHT-C

Dirigent: Lorber Sekolah
Solist: Dominique Merle, Frankreich, Klavier
Werke von Brahms, Mendelssohn und Reger

Ankünd. B und C

dresdner
philharmonie

1. KONZERT IM ANRECHT C UND
1. ZYKLUS-KONZERT 1972/73

Promotionsblatt Dresdner Philharmonie – Spielzeit 1972/73 – Chefredakteur: Gerhard Hartwig
Redaktion: Dr. habil. Dieter Hartwig

Druck: veb polystar Werk 3 Pirna – 10.05.72-3 HQ 089-79-70



SLUB

Wir führen Wissen.



Dresdner
Philharmonie