

gesetzt. Er wollte vielmehr mit diesen ungewöhnlichen Mitteln einzig Inhalt und Aussage seiner Musik unterstreichen, seine Bekenntnisse verdeutlichen – und gerade die 2. Sinfonie ist in noch stärkerem Maße als die „Erste“ Bekenntnis- und Weltanschauungsmusik. „eine tiefe Auseinandersetzung mit den Fragen des menschlichen Daseins“ (Knepler). Der Komponist hat das Programm, das er dem in seinen Grundgedanken um Leben, Tod und Auferstehung des Menschen kreisenden Werk für die Estaufführung in München nachträglich beigegeben hatte, wieder zurückgezogen, da er (wie bereits bei der 1. Sinfonie) Mißverständnisse und Mißdeutungen fürchtete, und gewiß ist diese Musik auch nicht als „Programmstück“ im üblichen Sinne deutbar und erfassbar. Dennoch geben uns Mahlers Erläuterungen bei dieser komplizierten, durch Fülle und Kraft der Inspiration, Mut und Kühnheit der – freilich oft ungemein heftigen, zerklüfteten, übersteigerten – musikalischen Sprache wie durch ihre ethische Problemstellung gleich imponierenden Komposition im einzelnen wesentliche und wertvolle Aufschlüsse.

Im spannungsgeladenen, großangelegten 1. Satz (Allegro maestoso) wird die Totenfeier am Grabe eines geliebten Menschen geschildert. Nach den Worten des Komponisten zieht „in diesem ersten, die Seele in tiefsten erschütternden Augenblick ... sein Leben, Kämpfen, Leiden und Wollen noch einmal, zum letztenmal an unsern geistigen Augen vorüber“; bangt wird die Frage nach dem Sinn des Lebens gestellt. Dieser Satz mit seinen wildschmerzlichen Anfangsmotiv, seinen heftigen, schroffen Klängen, schneidenden Bläserwirkungen ist in seiner überaus leidenschaftlichen musikalischen Gestaltung häufig als geistesverwandt mit der Musik des französischen Komponisten Hector Berlioz bezeichnet worden. Besonders hingewiesen werden muß auf ein in der Durchführung von den Hörnern intoniertes schlichtes, charakteristisches Thema, das durch seine Beziehung zum letzten Satz (im Sinne von Frage und Antwort) bedeutsam wird.

Zwischen 1. und 2. Satz forderte Mahler eine Pause von fünf Minuten, um die große seelische Umstellung zu gewährleisten, die sich für die Aufnahme des nächsten, völlig andersgearteten Satzes (Andante) als notwendig erweist. (Das Andante sowie die beiden darauf folgenden Sätze sind von Komponisten als „Intermezzo“ gedacht.) Anmutig beschwingt, in gemächlichem, unverkennbar österreichischem Ländlerhythmus, bringt das vorwiegend heitere Empfindungen Ausdruck gebende Andante, das in dreiteiliger Liedform aufgebaut wurde, eine Rückschau auf die Vergangenheit des Helden des Werkes – „wehmütige Erinnerung an seine Jugend und an seine verlorene Unschuld“.

Als 3. Satz schließt sich ein bizar-unheimliches, bewegtes Scherzo in Moll an. Das thematische Material dieses phantastisch-skurrilen Stückes entnahm der Komponist seinem Lied „Des heiligen Antonius von Padua Fischpredigt“. Durch die bissig-ironische Parabel von dem Heiligen, der vergeblich den Fischen Tugend predigt, soll hier gleichnishaft das sinn- und zwecklos bleibende ideale Streben des Helden dargestellt werden. „Die Welt und das Leben werden ihm zum wirklichen Spuk; der Ekel vor allem Sein und Werden packt ihn mit eiserner Faust und jagt ihn bis zum Ausschrei der Verzweiflung.“

Unmittelbar folgt nun ohne Unterbrechung ein Adagio mit dem warmen, ergreifend schönen Gesang vom „Urlicht“ aus der Anton-Brentanoschen Liedersammlung „Des Knaben Wunderhorn“, die Mahler sehr früh und aus der er auch noch für seine beiden nächsten Sinfonien Liedtexte verwendete (man hat deshalb die Sinfonien Nr. 2 bis 4 unter dem Namen „Wunderhorn-Sinfonien“ zusammengefaßt). Die erschütternde Klage der Altstimme „Der Mensch liegt in größter Not“ mündet „die rührende Stimme des reinen Glaubens“ wiedergebend, in kindlich-gläubiger Zuversicht: „Der liebe Gott wird mir ein Lichtchen geben, wird leuchten mir bis in das ewig selig Leben“.

Das gewaltige Finale endlich, der Kernsatz der Sinfonie, ist musikalisch wie ideal Weltbeherrschung und Sinnerfüllung des 1. Satzes, mit dem es bereits durch das Choralthema augenfällig verbunden ist; hier soll die Antwort, die Lösung der Zweifel und der Verzweiflung zum Ausdruck kommen. In grandiosen, alle Kräfte anspannenden und einsetzenden bildhaften Visionen gibt der Finalsatz zunächst eine Darstellung des jüngsten Gerichtes, das sich immer leuchtbarer und mächtiger ankündigt, bis schließlich vom Chor die Botschaft von der „Auferstehung“ verkündet wird. Lange Zeit hatte der Komponist vergeblich in der gesamten Weltliteratur nach Worten gesucht, die dem entsprachen, was er am Schluß seiner Sinfonie aussagen wollte; er fand sie plötzlich bei der Totenfeier für den Dirigenten Hans v. Bülow in dem Klopstock-Choral „Aufersteh, ja aufersteh“, dessen Worte er noch um einige Zeilen erweiterte und in „edelste musikalische Form“ lobte (Bruno Walter). „Leise erklingt im Chor der Heiligen und Himmlischen: „Aufersteh, ja aufersteh wirst du!“ – Da erscheint die Herrlichkeit Gottes! – Ein wunderbares Licht durchdringt uns bis ins Herz. Alles ist stille und selig. – Und siehe da! Es ist kein Gericht, es ist kein Sünden, kein Gerächter – kein Großer und kein Kleiner –, es ist nicht Strafe und nicht Lohn! Ein allmächtiges Liebesgefühl durchdringt uns mit seligem Wissen und Sein“, schrieb Mahler über den Schluß seines Werkes. In der Liebe – und der Gottesbegriff steht in seinen religiösen Vorstellungen in erster Linie als Symbol für den Begriff einer verinnerlichten Liebe, die für ihr gleichzeitig die brüderliche Verbindung mit den Menschen bedeutet und einschließt – findet der Komponist in seiner „Auferstehungs-Sinfonie“ den Sinn des Lebens, die Überwindung der Verzweiflung am Leben, ohne jedoch bei den Grenzen seines idealistischen Weltbildes eine klare Kenntnis von einer Gesellschaftsordnung zu besitzen, in der seine Ideale von Liebe und Brüderlichkeit verwirklicht werden könnten.

Dr. habil. Dieter Härtwig

VORANBODIUNGEN

Mittwoch, der 3. und Donnerstag, der 4. April 1974, jeweils 20.00 Uhr, Kulturpalast

9. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dirigent: Hartmut Haenchen

Solist: Bernard Ringelstein, Fiedlerklub, Klavier

Werke von Wagner-Regens, Mozart und Beethoven

Freie Kartenverkauf

Sonntag, den 13. und Sonntag, den 14. April 1974, jeweils 20.00 Uhr, Kulturpalast

10. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dirigent: Hartmut Haenchen

Solist: Andrej Korotkow, Sowjetunion, Violine

Chor: Kinderchor der Dresdner Philharmonie

Leitung: Wolfgang Berger

Werke von Bartók, Stravinskij und Beethoven

Freie Kartenverkauf

Freitag, den 26. und Sonnabend, den 27. April, jeweils 20.00 Uhr, Kulturpalast

Einführungsvorrede jeweils 18.00 Uhr, Dr. habil. Dieter Härtwig

9. PHILHARMONISCHES KONZERT

Dirigent: Gábor Lakatos, VR Ungarn

Solist: Konstanty Kulko, VR Polen, Violine

Werke von Sibelius, Bartók und Frank

Arbeits A

Programmleiter der Dresdner Philharmonie – Saison 1973/74 – Chefdirigent: Günther Herwig
Redaktion: Dr. habil. Dieter Härtwig
Druck: Poligrafisch-Verlag, PA Pina – 1125-12 2,85 RG 009/73/74

Dresdner
Philharmonie

B. PHILHARMONISCHES KONZERT
1973/74

Sonntag, den 16. März 1974, 20.00 Uhr

Sonntag, den 17. März 1974, 20.00 Uhr

Festsaal des Kulturpalastes Dresden

8. PHILHARMONISCHES KONZERT

Dirigent: Günther Herbig

Solisten: Eric Heidsieck, Frankreich, Klavier
Helga Tenner, Dresden, Sopran
Heidi Rieß, Leipzig, AltChor: Philharmonischer Chor Dresden
Einstudierung Wolfgang Berger**Wolfgang Amadeus Mozart** Konzert für Klavier und Orchester c-Moll KV 491
1756–1791Allegro
Larghetto
Allegretto

PAUSE

Gustav Mahler
1860–1911**Sinfonie Nr. 2 c-Moll**Allegro maestoso
Andante moderato
In ruhig fließender Bewegung
Urlicht (Sehr feierlich, aber schlicht)
Im Tempo des Scherzos:
Wild herausstrebend – Langsam – Allegro energicoDas Konzert am 16. März 1974 wird vom Sender „Stimme der DDR“
mitschrieben

ERIC HEIDSIECK wurde 1936 in Paris geboren. Er studierte u. a. am Nationalkonservatorium Paris, wo er 1954 mit einem ersten Preis ausgezeichnet wurde, und studierte dann bei Alfred Cortot und Wilhelm Kempff. Als Neunjähriger gab er seinen ersten Klavierabend, aber erst 1955 begann seine eigentliche Karriere. Nach einem erfolgreichen Konzert in Paris wurde er für Schallplattenaufnahmen und für eine ausgedehnte USA-Tournee verpflichtet. Eric Heidsieck gehört zu jenen Pianisten der jungen Generation, denen eine große internationale Karriere vorausgesagt wurde und dessen Entwicklungsgang es immer mehr bestätigt. Mit der Dresdner Philharmonie musizierte er bereits 1967 und 1970.

ZUR EINFÜHRUNG

Wolfgang Amadeus Mozarts Klavierkonzert c-Moll KV 491 gehört zusammen mit den Konzerten Es-Dur (KV 482) und A-Dur (KV 488) zu einer Gruppe von drei Klavierkonzerten, die, in den Wintermonaten 1785/86 geschrieben, in der gemächlichen Atmosphäre entstanden sind, die die Arbeit an „Figaros Hochzeit“ umgibt. Von diesen drei Konzerten ist das c-Moll-Konzert, das am 24. März 1786 vollendet und am 7. April von Mozart in einem seiner Wiener Subskriptionskonzerte gespielt wurde und dessen Kachel-Nummer der des „Figaro“ unmittelbar vorangeht, entschieden das bedeutendste. Es nimmt mit einem Vorsatz in Gebiete der Romantik einen ganz eigenen Platz im Gesamtwerk Mozarts ein, in ihm offenbart sich deutlich die geistige Wandlung, zu der sich der Komponist zu dieser Zeit in einem schmerzvollen Reifeprozess hindurchging. Das ganze Werk atmet tiefe Trägheit, düstere Leidenschaftlichkeit. Es ist verständlich, daß Beethoven, der die innere Verwandtschaft dieser Musik zu seiner eigenen fühlte, dieses Konzert besonders geliebt hat. Eine große Orchesterbesetzung (der reichste Orchesterapparat, den Mozart jemals in einem Konzert einsetzte), eine höchst bedeutungsvolle Behandlung und Anwendung der Bläser (Oboen und Klarinetten) weisen auf den ausgeprägten symphonischen Charakter des Werkes hin, für das ferner eine Verwischung der Grenzen zwischen C-Moll und A-Dur der gleichen Stufe wie überhaupt eine Neigung zur Abschwächung der Gegensätze, zur Betonung eines einheitlichen Flusses bezeichnend sind.

Der sehr in sich geschlossene erste Satz (Allegro) zeigt in seinem ausgesprochen auf Chromatik gestellten Klangcharakter besonders stark das romantische Gepräge des Konzertes. Das zuerst von Streichern und Fagotten einstimmig vorgelegene Kopfhema des Tutti, das vom Solisten aufgenommen wird, gibt Gelegenheit zu kühnen, weitführenden Modulationen. Im folgenden Larghetto mit seinem romanzartigen Hauptthema werden die Bläser in einer Weise eingesetzt, die außerordentlich interessant und für die damalige Zeit überaus neuartig erscheint. Der letzte Satz, ein Allegretto mit zwischen Tutti und Soloinstrument aufgeteilten Variationen, in denen das ergreifende Thema eine großartige innere Ausweitung erfährt, bietet wieder wahrhaft symphonische Gestaltungen. Trotz einiger lyrischer Wendungen in diesem Satz wird das Werk in der dunklen, schmerzlichen Stimmung abgeschlossen, die seinen ganzen Charakter bestimmt.

„Wenn ich ein großes musikalisches Gebilde konzipiere, so kämpfe ich immer an den Punkt, wo ich mir das ‚Wort‘ als Träger meiner musikalischen Idee heranziehen muß“, heißt es in einem Brief Gustav Mahlers von 1897 an den ihm befreundeten Musikwissenschaftler Arthur Seidl im Zusammenhang mit seiner sechs Jahre nach der 1. Sinfonie, im Juni 1894, vollendeten 2. Sinfonie c-Moll. Tatsächlich hat der Komponist, der um dieses Werk in siebenjähriger mühevoller Arbeit lange gerungen hatte, hier dem gewungenen Wort eine bedeutsame Rolle zugeteilt. Die als Ganzes am 13. Dezember 1893 in Berlin unter Mahlers Leitung uraufgeführte Sinfonie (einzelne Sätze daraus waren bereits einige Monate früher von Richard Strauss in einem Berliner Konzert der Öffentlichkeit vorgestellt worden) verlangt nicht nur einen durch die Orgel verstärkten sehr umfangreichen Orchesterapparat, sondern auch noch vierstimmigen gemischten Chor sowie Sopran- und Alt-Solo. Aber sowohl dieses anspruchsvolle Aufgebot instrumentaler und vokaler Besetzung als auch die gewaltigen (von der 3. Sinfonie allerdings noch in den Schatten gestellten) Ausmaße des fünf-sätzig aufgebauten Werkes wurden von Mahler hier – ebenso wie in späteren Schöpfungen – keinesfalls um irgendwelcher äußerlicher Wirkungen willen oder etwa aus dem Drang nach Überbietung alles bisher Dagewesenen heraus ein-

Verehrte Konzertfreunde!

Teile des heutigen Konzertes werden für einen DEFA-Film über das Kulturleben in unserer Republik aufgenommen. Wir bitten deshalb für die Arbeit der Kameraleute herzlich um Ihr Verständnis. Mit bestem Dank für Ihr Entgegenkommen

Ihre
DRESDNER PHILHARMONIE

16.3.74

III-9-17 ItG 009/74



SLUB

Wir führen Wissen.



Dresdner
Philharmonie

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

