

sehr viel früher hatte sich Schumann mit dem Plan eines Klavierkonzertes beschäftigt, bereits von dem 17jährigen existieren Notizen über den Entwurf eines Konzertes in E-Dur, dem während seiner Studentenzeit in Heidelberg die Arbeit an einem anderen in F-Dur folgte; von beiden Entwürfen ist jedoch nichts mehr erhalten. Das Klavierkonzert a-Moll o.p. 54 entstand im Jahren 1841 bis 1845. Nachdem der Komponist 1841 den ersten Satz des Konzertes als selbständige „Konzertphantasie für Klavier und Orchester“ vollendet hatte, entstanden erst vier später die beiden anderen Sätze des Werkes. Die Uraufführung fand am 4. Dezember 1845 mit Clara Schumann als Solistin in Dresden statt, kurz danach wurde es auch im Leipziger Gewandhaus, hier unter der Leitung Felix Mendelssohn-Bartholdys, aufgeführt. Der große Erfolg, den das Werk von Anfang an hatte, ist ihm stets bleibend geblieben. Tatsächlich stellt das a-Moll-Klavierkonzert – Schumanns einziges Konzert für dieses Instrument – nicht nur eines der genialsten und auch der bekanntesten Werke des Meisters dar, sondern gehört zu den schönsten und bedeutendsten Schöpfungen dieser Gattung überhaupt. Zu einer Zeit geschrieben, als die von Mozart und Beethoven geprägte klassische Form des Klavierkonzerts kaum Variante, unersetzliche Vorbilder nachzuahmen, brachte Schumann in seinem Konzert in schärfster Weitentwicklung, dem neuen Geist seiner Epoche entsprechend, sowohl wie inhaltlich Neues und Eigenes. Das Klavier steht bei ihm, den Klavierkomponisten von starker Eigenart mit neuem, klarem Klangcharakter und Wendungen zwar unbedingt im Mittelpunkt des Geschehens, ist dabei aber ganz in den Dienst der Kompositionsidee gestellt und verzichtet – trotz schwierigster Aufgaben für den Solisten – vollkommen auf jede äußerliche Virtuosität und keine technische Brillanz. Gleichzeitig jedoch gelingt Schumann in seinem Klavierkonzert – im Gegensatz zu Chopin, dem einzigen Meister der Zeit, der ihm in der Gestaltung des Klavierparts seines beiden Konzerte kongenial ist – auch eine großartige Verzahnung von Klavier- und Orchesterklang, die Schaffung einer Einheit zwischen selbständigen und unterordneten Elementen. Soloinstrument und Orchester dienen in störerster gegenseitiger Durchdringung gemeinsam dem musikalischen Ausdruck, der Darlegung einer unermöglich reichen Fülle von Gedanken, Gefühlen und poetischen Stimmungen, in herliche Melodien und edle Formen gefüllt.

Tenor des Werkes ist die Sehnsucht und das Glück zweier liebender Menschen, von Schumann selbst in seinem Kampf um Clara eröffbt und mir, künstlerisch umgesetzt, offenkundig gestaltet. Das den ersten Satz bestimmende Hauptthema prägt in abgewandelter Form auch die Themen der übrigen Sätze. Es ist der Melodie der Flötisten-Arie aus Beethovens „Fidelio“ (Beginn des 2. Aktes) eng verwandt und verdeutlicht dadurch noch mehr, wie die diese Oper beherrschenden Themen der Gattenfreude und des Freiheitskampfes – für Schumann der Kampf gegen alles Philisterhabe, wie er sich im Programm seiner Dörfchensänger manifestierte – auch sein entschiedenes Anliegen waren“ (R. Bonnemann). Drängende Leidenschaft und Sehnsucht bestimmen den Charakter des 1. Satzes (Allegro affettuoso). Nach einer kraftvoll-energischen Einleitung durch das Klavier erkämpft zuerst in den Bläsern, dann vom Solisten wiederholt, das schmückende Hauptthema, das in seinen Motiven als Leitgedanke des Werkes in allen Sätzen wiederkehrt. Darauf entwickeln sich in rasantem Wechsel zwischen Orchester und Solisten nacheinander eine Reihe der verschiedenartigsten Bilder und Stimmungen, wobei das Hauptthema mit seinen einzelnen Teilen, dem hier kein eigentliches zweites Thema entgeggestellt wird, in wechselnder Beleuchtung, der Phantasie breitester Spielraum gebend, den Verlauf des Satzes beherrschend. Die Reprise hat ihren Abschluß und Höhepunkt in der breit angelegten, verinnerlichten Kodette des Soloinstrumentes. Kraftvoll vorwärtszurückend wird der Satz dann abgeschlossen.

Völlig entgegengesetzt erscheint der kurze 2. Satz (Intermezzo – Andantino grazioso), der durch die überaus poetische, graciöse Wiedergabe ruhiger, gelöster Empfindungen gekennzeichnet wird. In seinem Dialogischen zwischen Klavier und Orchester über ein Thema, das dem Hauptthema des 1. Satzes entstammt, entfaltet sich ein anmutiges, subtiles Spiel. Der kontabile Mittelteil des Intermezzos bringt ein ausdrucks- und gefühlvolles Thema, das zuerst von den Celli vorgegeben wird, während sich das Klavier in zarten Arabesken ergibt. Auch das schwungvolle, frische Hauptthema des unmittelbar anschließenden Finalestes (Allegro vivace) wurde aus dem Hauptthema des 1. Satzes gewonnen, und zwar diesmal durch eine rhythmische Verstellung. Das spritzende, fast bukanisch annunzende Finale nimmt einen leidenschaftlich bewegten, farbigen Verlauf und endet auch noch einer im wesentlichen vom Soloinstrument getragenen Schlusssteigerung in lebenbejahender, freudig-weltgewandter Haltung.

Felix Mendelssohn-Bartholdy, der musikalischi von einer selben Fröhlichkeit war, besaß in der Musiksgeschichte ein dreifaches Ansehen: als Organisator (so gründete er beispielweise das Leipziger Konservatorium als erstes in Deutschland und bindete Bachs Matthäus-Passion hundert Jahre nach ihrer Uraufführung erstmals wieder zum Erklingen), als Dirigent bei Leipziger Gesellschaftskonzerten (hinzukam seine ausgedehnte Konzerttätigkeit in Berlin, London und anderen Städten) und nicht zuletzt als Komponist zahlreiche Werke für die verschiedensten Gattungen, die zu den schätzten Zeugnissen der Musik des 19. Jahrhunderts gehören, wie die geniale Musik zum „Sommermärchen“, das Violinkonzert, die „Schottische“ und „Italienische“ Sinfonie, Mendelssohns formvollenfe Tropfsprüche erwacht oft aus Natur- und Landschaftserlebnissen – sie im Falle der 3. Sinfonie a-Moll (der „Schottischen“) und der Hebriden-Ouvertüre, die die Früchte einer Schottlandreise waren. Ebensee entstand die Sinfonie Nr. 4 A-Dur o.p. 90, die „Italienische“, während einer Italienreise des 28-jährigen Boxkünstlers Mendelssohn. Von Rom berichtete er 1830: „Die italienische Sinfonie macht Fortschritte; es wird das lustigste Stück, das ich gemacht habe.“ Die Sinfonie wollte er nicht beenden, ehe er Neapel gesehen hätte, „denn das muß mitspielen“. Die erfolgreiche Uraufführung des Werkes fand 1831 in London statt.

Dies liebenswürdig Stück bietet keinerlei Probleme. Der Komponist folgt dem klassischen Sinfonieschema konsequent. Er mischt in der „italienischen“ vorwiegend einfach, heiter und lebensfruchtig. Die lichterfüllte Welt des Südens begegnet im jugendlich-jubiliernden, frohbedrängten Hauptthema des ersten Satzes. Der zweite Satz, zu dem Mendelssohn durch eine Prozession in Neapel angeregt worden sein soll, gibt sich dagegen mehr elegisch, bellendenhaft. Der dritte Satz, ein Memento, gähnt eher an einen Schubertischen Ländler als an ein Bild aus der italienischen Landschaft. Der Trott mal mit weichem Hörnerklang den Zauber der deutschen Waldes, den Mendelssohn selbst in Italien nicht vergessen konnte. Genial ist das Presto-Finale, ein feindschaftlich doch witzbeladen „Saltarello“ (Springtanz; das Tonthema erklingt in den Holzbläsern), der, aus der neapolitanischen Volksmusik übernommen, ein mitterndes Bild aus dem italienischen Volksleben mit seiner ungezähmten Fröhlichkeit trotz tragischer Episoden meidet. Dieser Satz ist ein typischer gehabtender, elegant-schwungvoller Mendelssohn, der jeden Hörer wohl in seinen Bann zieht.

Dr. habil. Dieter Hörlwig

Programmnotiz der Dresdner Philharmonie – Spielzeit 1975/76 – Dirigent: Günther Herbig
Rektion: Dr. habil. Dieter Hörlwig
Stadt: DGV, Produktionsnr.: Preis: 1.3.1 HO 809-18-16

2. SONDERKONZERT 1975/76

dresdner
philharmonie



Dresdner
Philharmonie



SLUB
Wir führen Wissen.