

Unmittelbar daran schließt sich das Finale (Allegro vivacissimo) an, das von Solisten ein Höchstmaß an geigerischer Virtuosität in Kadenzten, Passagen, Flageolets usw. verlangt. Das formale Schema des Satzes ist etwas mit ABABA zu umreißen. Beide Themen haben nationales russisches Profil. Das erste wächst aus der übermüdigen Orchestereinleitung heraus; das zweite, tanztige, wird von Bolzquinten begleitet. Unaufhörlich stellt der Komponist die Themen vor, elegant und formgewandt vorzeit. Strohend endet der temperamentgeladene Schlussatz des Konzertes, das zweifellos eine der überzeugendsten Kompositionen Tschaikowskis ist.

Ludwig van Beethovens 8. Sinfonie F-Dur op. 93 folgte unmittelbar auf die 7. Sinfonie. Das Werk entstand während eines Kuraufenthaltes in den böhmisches Böden im Sommer 1812 und wurde nach einer handschriftlichen Bemerkung des Meisters auf der Partitur „Sinfonia Linz im Monath October 1812“ in Linz, wo er noch der Kur für einige Wochen seinen Bruder Johann besuchte, vollendet. Die erste Aufführung fand in einem eigenen Konzert Beethovens am 27. Februar 1814 in Wien statt, zusammen mit der „Siebenten“ und der Programmsinfonie „Wellingtons Sieg oder die Schlacht bei Vittorio“. Bei den Zeitgenossen fand die „Achte“ zunächst wenig Anklang. „Das Werk macht keine Furore“, heißt es in einer kritischen Stimme nach der Uraufführung. Beethoven zeigte sich darüber recht verärgert, er meinte, seine „Kleine Sinfonie“ (so nannte er sie im Vergleich mit der „Großen“ A-Dur-Sinfonie) habe den Hörern wohl deshalb nicht gefallen, „weil sie viel besser ist“. Der Grund für diesen Mongel an Verständnis (genaugenommen steht ja die achte, ebenso wie die vierte Sinfonie, auch heute noch ein wenig im Schatten ihrer berühmter Geschwisterwerke) lag nicht etwa in der besonderen Schwierigkeit des Werkes. Im Gegenteil, man habe wohl nach den vorangegangenen Schöpfungen neue Steigerungen erwartet und war nun enttäuscht durch eine scheinbare Zurückwendung auf Vergangenenes (Anklänge an frühere Werke, Anwendungen von sinfonischen Prinzipien Haydns), die aber hier durchaus keinen Rückschnitt, sondern eher einen Rückblick von einer höheren Stufe aus darstellte. Heitere Scherhaftigkeit, beschauliche Behaglichkeit, lounder Humor, kreative Lebensbejektion und ausgelassene Freude charakterisieren das formal bemerkenswert geschlossene Werk, in dem, wie auch schon in der 7. Sinfonie, wieder das rhythmische Element eine große Bedeutung zukommt.

Der ohne Einleitung sogleich mit dem frischen, klar gegliederten Hauptthema beginnende 1. Satz (Allegro vivace e con brio) ist voller schalkhafter Einfälle und kontropunktischer Neckereien. Er steigert sich nach fröhlich-tumultuösen Kämpfen bis zum gewaltigen Freudentausch der Coda, endet dann aber sehr grazie mit dem noch einmal leise aufklingenden Kopftnotiv des fröhlichen, tanzerischen Anfangsthemas.

Auf eines langsamens Satz verzichtend, schrieb Beethoven als 2. Satz ein bewegend anmutiges, leicht diontinuierendes Allegretto scherzando. Als Thema liegt

diesem Satz ein Kanon zugrunde, den der Meister in heiterer Lune dem Erfinder des Metronoms, Johann Nepomuk Mälzel, gewidmet hatte; die Sechzehntelakkorde der Bassen zu Beginn, die gleichsam das Ticken des mechanischen Zeitmessers nachahmen, bestimmen die Bewegung des reizenden, scherhafteten Satzes.

Der 3. Satz (Tempo di Menuetto) erinnert an einen derblütigen Volkstonz, im Iris erklingt über Stakkato-Triolen der Violoncelli in Hörern und Klarinetten eine einschneidende, länderliche Melodie.

Das Finale, der weitaus umfangreichste Satz, in freier Rondolam gehalten, stellt den eigentlichen Höhepunkt des Werkes dar. Übermüdige Lune, „grimmiger“ Humor äußern sich hier in mancherlei drastischen Einfällen, – so gleich zu Anfang in dem (auch später wiederkehrenden) überraschenden, dynamisch stark betonten tonartherenden Cis, noch dem zuerst im Pianissimo im schnellsten Zeitmaß vorüberhuschenden F-Dur-Rondothema, das dann im Fortissimo-Tutti gebracht wird. Das kontrastierende zweite Thema erklingt als lyrische Kantilene der Violinen. Mit großer kontropunktischer Meisterschaft und bewundernswertem Erledigungsgabe, immer neuen geistvollen Wendungen und Kombinationen bei der Wiederholung der Themen ist dieser Satz, der trotz des dominierenden Humors auch ernstere Gegenströmungen, schroffe Einwürfe aufweist, gestaltet. Durch einen jubelnden, wirbelnden Freudentanz wird das Finale abgeschlossen.

Dr. habil. Dieter Hitzig

4. PHILHARMONISCHES KONZERT
1978 / 79

dresdner
philharmonie

Programmbücher der Dresdner Philharmonie - Spielzeit 1978/79 - Chefrediger: Prof. Herbert Kral
Redaktion: Dr. habil. Dieter Hitzig
Druck: GOV, Produktionsstätte Pirmas - III-25-12, 2.896 T. HG 026-71-78
DVP - 25 - M