

druck wird von spielerischem abgelöst. In den Fagottten kündet sich das folgende *Tempo di Marcia* an, dessen kriegerischen Charakter das Orchester erregt zum Ausdruck bringt. Ein Glissando des Klaviers bringt den Kontrast. Mit Steigerungen des Ausdrucks und des Tempos leitet das Soloinstrument zum *Presto giocoso* in F-Dur über, in dessen freudigen Jubel auch das Orchester einstimmt, das – wie der Solist – anspruchsvolle und dankbare Aufgaben zu bewältigen hat.

Der französische Komponist Maurice Ravel, typischer Vertreter des fin de siècle, verkörperte die anklingende bürgerliche Musikultur seines Landes wie in Deutschland Richard Strauss etwa oder in Spanien Manuel de Falla. Das Klavierkonzert für die linke Hand D-Dur schrieb er in den Jahren 1930/31 auf Wunsch des Wiener Pianisten Paul Wittgenstein, der während des ersten Weltkrieges einen Arm verloren hatte. Dieser Künstler brachte das Werk auch am 5. Januar 1932 in Wien zur Uraufführung. „Das Klavierkonzert für die linke Hand ist kein bloßes Spiel mehr, es ist ein Drama. Angegriffs des furchtbaren Unglücks, das den Pianisten, für den er dieses Konzert schuf, betroffen hat, empört sich Rovels Seele. In Gedanken an dieses Menschen, den der blindwütige Krieg um das bereute, was die Hölfe seines Daseins als Virtus ausmachte, bricht er in eine lange, dunkle Klage aus... Dieses Konzert ... verkörpert Krieg und Frieden in ihrem allgemeingültigen Sinn ... Und dem Pianisten gibt Ravel mit diesem Werk für immer, wie einem Bruder, die Möglichkeit, seine herzerreißende Sehnsucht auszudrücken, den verlorenen, rosenden Wunsch, die Vergangenheit wiederzugewinnen und mit ihr die verlorene Künsterhand...“ (R. Decoeur).

Ravel selbst äußerte zu dem Stück: „Das Konzert für die linke Hand hat nur einen Satz, mit vielen Jazz-Effekten, und seine Schreibweise ist etwas komplizierter ... In einem Werk dieser Art kommt es darauf an, nicht den Eindruck eines linearen Klanggewebes, sondern den eines für zwei Hände geschriebenen Klavierparts zu geben. Deshalb nahm ich meine Zufriedenheit hier zu einer Stil, der dem etwas imposanter Stil des traditionellen Konzertes näher steht.“ Mit diesem Werk hat der Komponist ein aufrichtiges Bekennen seines mithügenden Menscheniums abgelegt und zugleich eine seiner meisterlichen Schöpfungen geschaffen. „Das Konzert besteht aus drei breit ausgepoennten Episoden, die eng miteinander verbunden sind und ein un trennbares Ganzes bilden. Die erste Episode, *Lento*, entwickelt ein von tiefer Dramatik durchdrungenes Thema; dieses erlaubt sich lang und breit. Die zweite ist ein hellig erregtes *Allegro*, in dem sich mehrere aus dem ersten Teil entstandene Motive mischen; Jazz-Choräle beherrschen diese mit raschen, trockenen Rythmen und beklemmenden Melodien im harten Schwarz-Weiß gezeichnete Episode. Die dritte Episode, getragen von einem Gefühl edler Größe, greift nach einmal das Anfangsthema des Konzertes auf. Obwohl diese musikalischen Geschehnisse mit Zurückhaltung und unter einer ständigen Kontrolle der zum Ausdruck kommenden Gefühle entwickelt werden, muß man doch feststellen, daß Ravel selten so wie hier einer Ausdruckswelt Form gegeben hat, die das Tragische streift und sich ihm mit Ungestüm und pathetischer Größe nähert“ (S. Nigg).

Dmitri Schostakowitsch war neunzehn Jahre alt, als er zum Abschluß seiner Studien am Leningrader Konservatorium (1925) seine 1. Sinfonie F-Moll op. 10 schrieb; sie wurde am 26. Mai 1926 in Leningrad aufgeführt und als „hochbegabte Ausdruck des Talents“ bezeichnet. Der erste Satz beginnt mit einer längeren Einleitung (Allegretto), deren Klangcharakter bestens konzernmusikalisch ist. Saitisch und im Dialog miszieren hier die Instrumente. Den Hauptteil (Allegro non troppo) eröffnet ein marscheriges

Thema in der Solo-Klarinette, das im weiteren Verlaufe zunehmend seine in ihm steckende Kraft und Zuversicht offenbart. Es erscheint in den verschiedensten Orchestergruppen und ist ständig gegenwärtig. Der lyrischen Kontrast dazu bildet eine grazile und mutter eindrückliche Walzermelodie, zuerst von der Flöte angestimmt. In dem durchführungsgärtigen Mittelteil verdichtet sich das musikalische Geschehen, wobei die einzelnen Themen- und Motivteile konflikthaft gegenübergestellt werden. Mit einem Rückgriff auf die Einleitung klingt der Satz heiter und gelöst aus.

Ein sprühendes und wild dahinjagendes Scherzo folgt als zweiter Satz (Allegro), dessen Ausdruck durch sein Thema umrisen wird. Lockere melodische Diktion und virtuoses Passagenwerk herrschen vor. Von besonderem Reiz sind hierbei auch die „Einfägen“ des Klaviers. Die eigenwillige liebhabte Gestaltung des Mittelteils hebt sich davon ab, er führt in eine andere Klangwelt. In der Wiederholung des A-Teils tritt das Klavier noch bestimmter hervor.

Der dritte Satz (Lento) beeindruckt durch seinen erhobenen und nachdenklichen Ausdruck. Kontabile und expressives Melos in den Hörbläsern und Streichern, Trauermarschintentionen, aber auch Signalnoten in den Blechbläsern werden vom Komponisten eingesetzt, um diesem Satz sein besonderes inhaltliches Gewicht zu geben.

Ohne Unterbrechung folgt das beschwingte und sinfonisch weit ausuhrende Finale (Allegro molto), das ebenfalls eine Einleitung, diesmal düster und geheimnisvoll, vorausgesetzt. Mitteidend dann das Hauptthema, an das ein expressiver Seitengedanke in der Solo-Violine anschließt. Mehrere energisch gestaltete Episoden folgen, bis das turbulente Geschehen in eine Prestostretto mündet. Doch zuerst ruft noch einmal die Faule mit einem rhythmisch scharf prägnanten Motiv aus dem Largo-Satz erwachsene Gedanken in Erinnerung. „Es ist offensichtlich“, bemerkt Heinz Alfred Beckhaus über diese Sinfonie, „daß die verschiedenen Gehaltkomponenten des Werkes auf Erlebnisse des jungen Komponisten hinweisen. Dazu gehört sowohl die Widerspiegelung einer als heiter und sorglos empfundene Jugend wie der schmerzliche Widerhall, den der Tod des Vaters im Jahre 1922 in seinem Empfinden nachwirkt, ließ, wie auch die ereignenden Erlebnisse der Revolution im Jahr 1917. Das alles hat Schostakowitsch reizvoll gemeint und künstlerisch überholt dargestellt.“

VORANKÜNDIGUNG:

Sonntagnachmittag, den 17. März 1979, 20.00 Uhr (Anreicht B)
Sonntag, den 18. März 1979, 20.00 Uhr (Anreicht C II)
Festsaal des Kulturbundes Dresden
Erlösungssatzungen jeweils 19.30 Uhr Dr. habil. Dieter Hörlig
7. ZYKLUS-KONZERT und 7. KONZERT IM ANRECHT C
SCHUBERT-ZYKLUS
Dirigent: Antoni Wit, VR Polen
Solist: Heinrich Schiff, Österreich, Violoncello
Werke von Schubert, Elgar und Paganini

Programmblätter der Dresdner Philharmonie - Spielzeit 1978/79 Chefrediger: Prof. Herbert Kegel
Redaktion: Dr. habil. Dieter Hörlig
Die Entstehung der Schostakowitsch 1. Sinfonie stammt von H.-P. Müller (Konzertbuch 41, Leipzig 1970).
Druck: GGV, Produktionsschreiber Firma - III-25-12 - 2.850 T. KO 089-15-79 DVP -25 M

dresdner
philharmonie

6. ZYKLUS-KONZERT und
6. KONZERT IM ANRECHT C 1978/79

DRESDNER PHILHARMONIE

Sonnabend, den 24. Februar 1979, 20.00 Uhr
 Sonntag, den 25. Februar 1979, 20.00 Uhr
 Festsaal des Kulturpalastes Dresden

6. ZYKLUS-KONZERT und 6. KONZERT IM ANRECHT C FRANZ-SCHUBERT-ZYKLUS

Dirigent: Herbert Kegel
 Solistin: Cecile Ousset, Frankreich, Klavier

Franz Schubert
 1797–1828

Sinfonie Nr. 4 c-Moll (Tragische)
 Adagio molto — Allegro vivace
 Andante
 Menuett (Allegro vivace)
 Allegro

Carl Maria von Weber
 1786–1826

Konzertstück für Klavier und Orchester F-Moll op. 79
 Langhetho effeuoso — Allegro passionato —
 Tempo di Marcia — Presto giocoso
 PAUSE

Maurice Ravel
 1875–1937

Konzert für Klavier (linke Hand) und Orchester D-Dur

Dmitri Schostakowitsch
 1905–1975

Sinfonie Nr. 1 f-Moll op. 10
 Allegretto — Allegro non troppo
 Allegro
 Lento —
 Allegro molto

CÉCILE OUSET, die preisnominierte französische Pianistin, wurde in Tarbes geboren und erhielt bereits in frühafter Kindheit ein außergewöhnliches musikalisches Talent. Sie studierte Klavier bei Marcel Ciampi am Pariser Conservatoire, wo sie abitur ist. In Jahren eines ersten Preis gewann, 1973, erneut die des Prix Clémire Paganini und wurde Preisträgerin des Marguerite-Lang-Jacques-Dalcroze-Wettbewerbs in Paris, ein Jahr später des Internationalen Musikwettbewerbs in Gérard, 1975 erste Preisträgerin des Viotti-Wettbewerbs sowie 1976 des Busoni-Wettbewerbs und 1982 des Van-Cliburn-Wettbewerbs, beim Klavigra-Chantale-Wettbewerb 1983 in Brüssel belegte sie einen zweiten Platz. Dieser internationale Wettbewerbsfolgen statt einer klassischen akademischen Karriere, die sie an der Ecole Normale Supérieure in Paris, in Nord- und Südamerika, Japan, auf den pazifischen Inseln und in verschiedenen Staaten Afrikas, abgerückt, Radiostationen und Fernsehsatelliten sowie Schallplattenfirmen möglichst weit die Kästchen zu Aufnahmen, die ihre Rolle noch verbesserten. Bei DECCA befindet sie 1977 die Gesamtstudien der Variationen von Beethoven. Für ihre Ausarbeitung des 2. Klavierkonzertes von Brahms mit dem Gewandhausorchester Leipzig unter Karl Mosele erhält sie 1977 den Grand Prix der Académie du Disque Français. Bei der Dresden Philharmonie ist Cecile Ousset seit 1986 ständiger Guest.



ZUR EINFÜHRUNG

Franz Schuberts Sinfonie Nr. 4 c-Moll entstand 1816, also im 19. Lebensjahr des Komponisten, und wurde erst nach seinem Tode, 1849 in Leipzig, zur Uraufführung gebracht. „Tragische Sinfonie“ hat Schubert selbst das Werk genannt. Doch dieser Problemstellung war er angesichts seiner Jugend noch nicht gewachsen: Er schrieb eine pathetische Sinfonie, deutlich nachempfunden der Tongroße Beethovens (etwa in der Sonate pathétique, im vierten Streichquartett, der Coriolan-Ouvertüre, der fünften Sinfonie). Das Pathos des Neunzehnjährigen wirkt allerdings noch gesungen, konflikts — welch erschütternde, wirkliche Tragik begleitet uns dagegen in der sechs Jahre später geschaffenen unvollendeten Sinfonie h-Moll. Doch es wäre ungerecht, diese Größe und Lebendigkeit schon von einem Jugendwerk zu verlangen, das dennoch viele verheißungsvolle Züge des „wahren Schubert“ aufweist.

In der Haydinschen Tradition gedanktloser sinfonischer Einleitungen steht die großemphundierte Introduktion des ersten Satzes mit ihren Imitationen. In 29 Taktten erscheint die Hauptfigur neuverehnt. Im folgenden Allegro spielt das von den ersten Violinen eingeführte Hauptthema eine entscheidende Rolle. Schubertisch, gesanglich ist das Seitenthema. Bereits in der Reprise haben sich alle „tragischen“, dunklen Unterbezüge verflüchtigt. — Hymnisch-schwermütige Beethovenverehrung spricht aus dem Andante, das durch das Wechselspiel zwischen Streicher und Bläser fesselt. Das beschauliche Geigenfhamo des Hauptzuges griff Schubert elf Jahre später in seinem bekannten As-Dur-Imromptu wieder auf. Zauberhaft berichtet die poetische Episode im Mittelteil dieses Satzes — hier bricht der wahre Schubert durch. — Das kräftige Menuett überrascht durch seine freizügige Harmonik — im Trio kündigt sich wiederum unverkennbar der eigene Wienerische Ton des Komponisten an. — Beethovenische Energien besitzt das Hauptthema des Finales — doch es steht im Widerspruch zur beschwingten Grundhaltung des Satzes, der nicht einmal mehr „pathetisch“ genannt werden kann. Zu sehr überwiegt das lebenswürdige Wienerische Element in diesem Stück, dessen in der Reprise vollzogene Auflösung in heiteres C-Dur schon nach den ersten Takten vorzusezuhören ist.

Carl Maria von Weber hat für das mit Orchester konzertierende Klavier drei Werke geschrieben, die Klavierkonzerte C-Dur op. 11 und Es-Dur op. 32 sowie das heute erklingende Konzertstück F-Moll op. 79, das zwischen 1813 und 1821 komponiert wurde. Weber, der ein brillanter Pianist war, spielte es kurz nach der Vollendung erstmals in der Öffentlichkeit. Webers Klavierstil, der noch nicht die Urtümliche Überlegenheit kennt, sondern eher zeitlichen Mozart und Chopin vermittelt, wird von den typischen Elementen seiner Tonsprache beherrscht, der romantisch-subjektiven Empfindsamkeit mit ihren Stimmungsgegensätzen, die oft von außermusikalischen Vorstellungen angeregt sind, der schillernd-virtuosen Bravour und der noch quellenden Melodik. Das effektive, brillante Konzertstück F-Moll, nach dem Vorbilde Louis Spohrs als „Geistesgäste“ komponiert, weist dramatische, ja opernhafte Züge auf. Ein konkretes Programm liegt dem Werk zugrunde: Trennungsschmerz und Sehnsucht der Liebenden (es handelt sich um die Zeit der Befreiungskriege), Rückkehr des Geliebten aus dem Kriege und fröhliches Wiedersehen. Mit plastischer, eingängiger Thematik, schönen romantischen Klangfarben hat Weber die wechselnden Stimmungen dieser „Szenen“ gestaltet. Die einsätzige, in sich vierfach gegliederte Anlage des Stüktes ist übersichtlich. Ein klagendes Langhetho effeuoso eröffnet das Werk mit gesangvoller Melodik. Klavierpassagen führen zu einer Kadenz, die in das Allegro passionato mündet. Leidvoller Aus-



SLUB

Wir führen Wissen.



Dresdner
Philharmonie