

Die Entstehung von Antonin Dvořák's Violinkonzert a-Moll op. 53 fiel in die Zeit der ersten Auslandsreise des tschechischen Meisters. Es wurde im Sommer des Jahres 1879 geschrieben. Der Komponist, der selbst ein guter Geiger war und die Violine besonders liebte, widmete das Werk Joseph Joachim, der im gleichen Jahre zwei Werke Dvořáks in seinen Berliner Kammerkonzerten zur Aufführung gebracht hatte. Die Partitur des Violinkonzerts wurde auf den Wunsch Dvořáks hin von Joachim durchgesehen, der ihm bei der endgültigen Fassung des Violinparts behilflich war (in welchem Maße dabei die ursprüngliche Form verändert wurde, ist nicht mehr genau festzustellen), und vom Komponisten noch zweimal (1880 und 1882) überarbeitet. Das Werk wurde am 14. Oktober 1883 im Tschechischen Nationaltheater in Prag mit dem Solisten František Ondříček uraufgeführt. Joachim hat das ihm gewidmete Konzert eigentlich niemals öffentlich gespielt.

Dvořáks sehr geigerisch gearbeitetes Violinkonzert ist in seiner zündend temperamentvollen, lyrisch glühenden und rhythmisch mitreißenden musikalischen Sprache ein Werk, das sich würdig den großen Vorbildern seiner Götting anstrebt. Seine Stimmung scheint unmittelbar aus Lied und Tanz des tschechischen Volkes emporgewachsen zu sein und verbindet in reizvollstem Einklange die gefühlstiefe Lyrik mit beschwingter, tönenischer Heiterkeit. Die Schönheit seines musikalischen Inhalts und die Dankbarkeit des Soloparts lieben das Konzert, das übrigens auf effektvolle Solokodzenzen dabei ganz verzichtet, zu einem der stärksten und erfolgreichsten Schöpfungen seines Komponisten überhaupt werden.

Der leidenschaftliche, knappe erste Satz (Allegro ma non troppo) zeigt in seiner Gestaltung gewisse Abweichungen von der klassischen Form. Ansätze zur Sonaten- und zur Rondoform mischen, hält seiner Anlage in ihrem phantasielosen, kühnen Aufbau gleichsam etwas Improvisatorisches an. Das markante Hauptthema, mit dessen ersten, rhythmisch scharf profilierter energischen Teil das Orchester sofort das Allegro eröffnet, während sein zweiter, gesangsvoll-gelobter Teil von der Solovioline vorgetragen wird, bestimmt dominierend die freie, rhapsodische Entwicklung des Satzes.

Pausenlos erfolgt der Übergang in das anschließende vokalisch-schlichte Adagio, das in seiner sanften Gesanglichkeit einen starken Gefühlskontrast zum ersten Satz bildet. Eine weisegespannte, sehnisch-voll-schwerfüßige Melodie, ganz dem tschechischen Volkston nachempfunden, stellt hier das Hauptthema dar. Im Moll-Mittelpunkt ist besonders auf einen sanften Wechselgang zwischen Soloinstrument und Hörnern hinzuweisen.

In freier Rondoform entfaltet sich das Lebensfreude ausstrahlende, sinfonische Finale des Werkes. Das jauhrende, poedische Hauptthema, das im Aufbau des Satzes überwiegt, ist dem Funken abgelauscht, einem tschechischen Volks- voller unbändiger Ausgelassenheit und zündender Rhythmus. Kontrastierend dazu wurde in der Mitte des Rondos ein Liedteil ruhigeren Charakters in der Art einer Dunko, eines leicht elegischen Volksliedes, eingelagert. Voll freudiger, lebhafter Jubelszene wird der glänzende Finalsetz beschlossen, der den Solisten vor besonders schwierige Aufgaben stellt.

Für eines seiner „vorzüglichsten“ Werke hielt Ludwig van Beethoven seine 7. Sinfonie A-Dur op. 92, die tatsächlich auch von ihrer triumphalen Uraufführung bis heute stets ein Lieblingswerk des Publikums wie der Dirigenten gewesen ist und schnell eine außerordentliche Popularität erlangen sollte, wenn es auch anfangs, durch die Kühnheit und Neuartigkeit dieser komponierenden, aber höchst eingerwilligt gestalteten Komposition bedingt, nicht an kritisch ablehnenden Stimmen fehlte. Die von Beethoven 1813 begonnene (einzelne Skizzen reichen schon in frühere Jahre zurück) und 1812 vollendete Sinfonie wurde zusammen mit der naturalistischen Programmsinfonie „Wellingtons Sieg oder die Schlacht bei Vittoria“ in einem Wohltätigkeitskonzert zugunsten verwundeter bayrisch-österreichischer Soldaten, die

Napoleon 1813 in der Schlacht bei Hanau geschlagen hatte, am 8. Dezember 1813 in Wien uraufgeführt. Als hochbedeutender künstlerischer Beitrag des vom „reinen Gefühl der Vaterlandsliebe“ durchdrungenen Meisters zum Befreiungskampf gegen die napoleonische Herrschaft steht das aufreitende, Elan und akzentuierende Kraft ausstrahlende Werk gewiß mit der Zeit seiner Entstehung in ideallem Zusammenhang, wenn es sich hier auch weniger um direkte programmatistische Bezüge handelt. Das Grundelement eines vitalen, pulsierenden Rhythmus, der sich als alles beherrschende, alles gestaltende Kraft erwies (charakteristischerweise gibt es in der ganzen Sinfonie, ebenso wie in der „Achse“, keinen langsame Satz), aber auch eine interessante, neuartig bereicherte Harmonik, eine eng verzahnte Thematik und eine überaus großzügige, kühne Linienführung schufen zusammenwirkend hier ein strophisch-glanzvolles Werk überschütternden Lebensfülle, von festlicher Heiterkeit bis zu ausgelassendem, wild entfesseltem Tumult, in dem Beethovens in schäpperischer Entwicklung zu absolut neuen Ordnungen und Formungen vorgedrungen ist. Mit einer breit angelegten, wie abwartend wirkenden langsamen Einleitung, die unverkennbar zum Hauptthema (Violino) hinführt, beginnt der erste Satz. Das lebensfröhende, in punktierter Sekundärrhythmus stehende Hauptthema durchzieht als dominierende rhythmische Grundfigur den gesamten, wechselseitigen Stimmungen unterwachten Satz, der trotz an sich frischen, hellen Charakters doch bereits ähnlich wie später das Finale, reich an schroffen dynamischen Kontrasten, kühnen Modulationen, starken Ausdrucksspannungen und Steigerungen ist.

Der zweite Satz, von Beethoven als erster entworfen, bildet das Kerntück der Sinfonie und erregte von Anfang an besondere Aufmerksamkeit und Begeisterung. Dieses von tiefer Empfindung besetzte, wunderbare a-Moll-Allegretto ist in erweiterten dreitaktiger Umdrehung angelegt; während der erste Teil ein erstes Thema in gleichsam gebrochenem Marschthymus bringt, dem als Gegenstimme eine innige, ausdrucksstarke Melodie der Celli und Violoncellos beigegangen ist, wird im gesangvollen, freundlichen Mittelpunkt besonders der Gegensatz zwischen Moll und Dur wirksam. Nachdem am Schluß noch einmal die Marschweise aufgenommen wurde, schließt das Stück, wie es auch begonnen hatte, mit einem fröhlichen Quersat-Motivakkord.

Im dritten Satz, einem verblüffend ausgedehnten Scherzo, fällt die damals innerhalb einer A-Dur-Sinfonie ungewöhnliche Wahl der Tonart F-Dur auf. Der Lebendige, kapriziöse Presto-Satz rauscht in funkelnder, sprühend-jugendlicher Ausgelassenheit an, uns vorüber, zweimal kontrollierend unterbrochen von einem lyrischen, liebhaften Trio-Teil, dessen Thema einem Zeitgenossen Beethovens zufolge einem österreichischen Wallfahrtsgesang entnommen sein soll und dessen besonderer Effekt eine sogenannte liegende Stimme, hier der Klang des festgehaltenen Tones a, darstellt.

Voller boschianischem Überschwang gibt sich schließlich das stürmische Finale. Vor allem die Kühnheiten, die zahlreichen melodischen und metrischen Wiederholungen, die Orgelpunkte, und überhaupt die „Aufgeknöpftheit“ dieses ausgelassenen Satzes wurden Anlaß für kritische Äußerungen der Zeitgenossen, und man hat ihn einmal sogar als „Gipfel der Gestofflosigkeit“ bezeichnet. Ein ungestümter Ausbruch heftiger Leidenschaften, von elementarem Rhythmus animiert, trägt aber gerade das in jubelndem Tutti endende Finale des Werkes charakteristische Züge der eigenwillig genialen Persönlichkeit seines Schöpfers.

## 6. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

1978/79

dresdner  
philharmonie

Programmblätter der Dresdner Philharmonie - Spielzeit 1978/79 - Chefdirigent: Prof. Herbert Kegel  
Redaktion: Dr. habil. Dieter Hinrichs

Der Beitrag über Rönski-Konszert wurde aus dem Konzertbuch III, Deutscher Verlag für Musik, Leipzig 1974, entnommen.

Bearb.: GGV, Produkionsnr. Price : 81-26-12 J.D.T. Nr. 009-34-79 EVP -25 M

# DRESDNER PHILHARMONIE

Sonnabend, den 14. April 1979, 20.00 Uhr

Sonntag, den 15. April 1979, 20.00 Uhr

Festsaal des Kulturpalastes Dresden

## 6. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dirigent: Johannes Winkler

Solist: Václav Hudeček, CSSR, Violine

Nikolai Rimski-Korsakow „Russische Ostern“ – Ouvertüre op. 36  
1844–1908

Antonín Dvořák Konzert für Violine und Orchester a-Moll op. 53  
1841–1904  
Allegro ma non troppo –  
Adagio ma non troppo.  
Rondo (Allegro giocoso, ma non troppo)

PAUSE

Ludwig van Beethoven Sinfonie Nr. 7 A-Dur op. 92  
1770–1827  
Poco sostenuto – Vivace  
Allegretto  
Presto  
Allegro con brio

Das Konzert am 15. April 1979 wird von Radio DDR, Sender Dresden, mitgeschnitten und am 24. April 1979 in der Sendereihe „Dresdner Abend“ übertragen.



JOHANNES WINKLER

Der 1952 geborene tschechische Geiger VÁCLAV HUDEČEK hat eine erstaunliche Karriere in den Kapitallen der Welt verzeichnet. Auch schweizerische Schaffhauser, Rostocker und Fernsehzauberer haben seinen Ruf schnell verbreitet. Schon als Kindskrieger begann er – unter Anleitung des Vaters – mit dem Geigenspiel, absolvierte 1964–1965 ein außerordentliches Studium bei J. Němcov im Prager Konseratorium sowie 1968–1973 bei V. Žáček an der Akademie der Musischen Künste Prag. 1970–1973 sieb er das Solisten bei D. Oistrach in Moskau. Er ist mehrfacher Preisträger nationaler Wettbewerbe und errang 1966 den 2. Preis und 1967 den 1. Preis des Internationales Radiokonzertwettbewerbs „Concertino Prag“. Seit 1977 ist er Solist der Prager Sinfoniker (FDS). 1987 debütierte er in London beim Royal Philharmonic Orchestra, 1988 beim „Prager Frühling“, wo er 1992 unter der Leitung von D. Oistrach mit der Tschechischen Philharmonie Tschakowskis Violinkonzert realisierte. Bei der Dresdner Philharmonie konzertierte er bereits in den Jahren 1977 und 1978.



## ZUR EINFÜHRUNG

Der vielseitige und zugleich gesetzte Musiker im Kreise des „Mächtigen Häufleins“, jener Gruppe bedeutender Novatoren, der u. a. noch Mussorgski, Borodin, Balakinew angehörten und die für die russische Musik des 19. Jahrhunderts von entscheidender Bedeutung war, war Nikolai Rimski-Korsakow. Er wurde 1844 in der kleinen Stadt Tichwin im Gouvernement Nowgorod geboren. Seine Eltern wünschten, daß der Sohn, entsprechend den Familientraditionen, die Laubahn eines Marineoffiziers einschläge. Im Alter von zwölf Jahren kam der zukünftige Offizier in das Petersburger Seekadettenkorps. Doch wurde die musikalische Ausbildung nicht vernachlässigt. Aber erst nämlich der junge Rimski-Korsakow seine militärische Ausbildung beendet und die erste Seereise (1862–1865), die ihn durch die Welt führte, hinter sich gebracht hatte, ließ er den Entschluß, sich ganz der Musik zu widmen. Er wurde darin bestärkt durch die Bekanntschaft mit Balakinew und seinem Kreis. So entstanden bald Opern und Konzertwerke, deren Grundlage der unerschöpfbare Reichtum der russischen Volksmusik ist: Lieder, Heldenepos, Märchen, Chroniken. Immer wieder griff der Komponist Stoffe aus der russischen Geschichte, aus russischen Märchen und Sagen auf, inspiriert von den Klassikern der russischen Literatur; von Puschkin und Gogol.

1871 wurde Rimski-Korsakow Professor für Komposition und Instrumentation am Petersburger Konservatorium. Bald darauf quittierte er den Militärdienst. Sein musikalischer Betätigungsraum erweiterte er als Dirigent, der sich auch im Ausland mit Erfolg für die nationale russische Musik setzte. Im Dezember 1900 beging er das Jubiläum seiner fünfunddreißigjährigen musikalischen Tätigkeit mit einer Reihe von Konzerten, die ihm zu Ehren veranstaltet wurden. Sie gaben dem Komponisten wie dem Dirigenten, aber auch dem Pädagogen, der so berühmte Komponisten wie A. Glazunow, A. Tjadow, A. Arenski, I. Strawinski und O. Respighi zu seinen Schülern zählte.

Während der Revolution im Jahre 1905 stellte sich Rimski-Korsakow auf die Seite der revolutionären Studentenschaft, worauf er als politisch verdächtig aus dem Lehrdienst entlassen wurde. Diese Maßnahmerief einen Sturm des Protestes in ganz Russland hervor. 1907 trat Rimski-Korsakow wieder in den Lehrkörper des Konservatoriums ein. Mit der politischen Reaktion rednete er dann künstlerisch in seiner Oper „Der goldene Hahn“ ab; 1908 starb er trotz angegriffener Gesundheit schaffensfreudig bis zum Schluss, in Ljubensk, unweit von Petersburg. Zwei Jahre vorher hatte er die „Chronik meines musikalischen Lebens“ abgeschlossen.

Auf seinem langen und fruchtbaren künstlerischen Weg wandte Rimski-Korsakow der sinfonischen Musik besondere Aufmerksamkeit zu. Auch in seinen Opern ist sinfonische Musik enthalten. Das Bemühen um farbenprächtige musikalische Bilder hat Rimski-Korsakow von Orlino übernommen, in dem er seinen großen Lehrmeister sah. Als Meister der Instrumentierung verstand er Rimski-Korsakow, die russische Natur und die Lebensweise des Volkes, seine Geschichte und seine Kunst in Orchesterwerken zu gestalten.

Die Ouvertüre „Russische Ostern“ op. 36, die 1888 komponiert und uraufgeführt wurde, kann eigentlich als Sinfonische Dichtung bezeichnet werden. Bemerkenswert ist in diesem Werk die Verwendung altislawischer Kirchengedinge mit ihrem charakteristischen Pendeln zwischen Moll und Dur. Nach einer vorholten, dunkel getönten Einleitung entwickelt das anschließende Allegro allmählich immer aktivierendere Impulse. Eine Atmosphäre österlicher Erwartung wird geschaffen, von jubelnden Fanfarenklängen übergangslos. Dann setzt eine erneute Steigerung ein: zu geheimnisvoll schwelbenden Klängen hebt sich Glöckengeläut, die Pausen lösen Gebetsrufe erklingen. Bei einer mächtigen dynamischen Steigerung, die zum Werkabschluß führt, zeigt sich der geniale Instrumentator Rimski-Korsakow von seiner besten Seite. Der entfesselte Klangrausch ist gleichsam ein Fest prachtvollen Glockenklanges, der in Hoh und Echo aus allen Instrumenten des Orchesters gewoben wird.



**SLUB**

Wir führen Wissen.



Dresdner  
Philharmonie