

ablesbar an der Wiederkehr von Erinnerungsnotizen aus den vorhergehenden Sätzen). Doch der oejastische Wirbel der Szene, die Entfesselung von Leidenschaft und Schrecken lassen ihn zu keiner Sanierung kommen. Inmitten des Tumults und Lärms stirbt er.

Erst im zarten Alter von 43 Jahren, 1876, vollendete Brahms seine 1. Sinfonie c-Moll op. 68 und schuf bereits neun Jahre später seine vierte und letzte Sinfonie. Sein sinfonisches Schaffen umspannt also zeitlich gerade ein Jahrzehnt. Aber Welch eine Fülle berührender Musik, Welch eine einzigartige Tiefe und Würze maskulines Ausdrucks verbindet sich hinter dieser nüchternen Feststellung. Brahms lief die Auseinandersetzung mit der großenzyklischen Form des 19. Jahrhunderts nicht leicht (allein sein schmerzvolles Ringen um die 1. Sinfonie bestätigt dies; lag der erste Satz bereits 1852 vor, so konnte doch das gesamte Werk erst 14 Jahre später vollendet werden). Mit seinem „Ersten“ betont der Komponist ein herausragendes Beispiel schöpferischer Anreitung der sinfonischen Tradition eines Beethoven (dessen „Fünfter“ um die Tiefe des Ausdrucks und Größe der Problemstellung verwandt ist). Schubert und Schumann. Von dem berühmten Dirigenten Hans von Bülow stammte das bekannte Bemerk, das Brahms „Erste“ Beethovens „Zehnte“ genannt werden könnte. Damit ist die musikgeschichtliche Stellung dieser Sinfonie als bedeutender sinfonischer Beitrag des 19. Jahrhunderts seit Beethoven klar umrisen. Und nichts anderes stellte auch der gefürchtete Wiener Kritiker Eduard Hanslick fest, als er nach der ersten Wiener Aufführung schrieb: „Mit den Worten, daß kein Komponist dem Stil des späteren Beethoven so nahegekommen sei wie Brahms in dem Finale der 1. Sinfonie, glaube ich keine paradoxe Behauptung, sondern eine einfache Tatsache zu bezeichnen.“

Die am 4. November 1876 in Karlsruhe unter Max Desoff uraufgeführte Sinfonie beginnt mit einer langsamem Einleitung (*Un poco sostenuto*) von 37 Taktten, die den thematischen Kern in sich trägt, aus dem der erste Satz hervorwächst: ein chromatisch-mindrunderliches Motiv, zu dem in den Bassen ein unerbittlich hämmender Orgelpunkt entsteht. Quählende Unruhe, Gefahr, schmerhaftes Leid drückt die Einleitung aus. Das anschließende *Allegro* beginnt statig gegen diese Spannung auf. Aber das chromatische Motiv, dem auch das zweite Thema (in der Oboe) unterliegt, lässt

ein leidenschaftliches Ringen aus, das in der Durchführung seine Höhepunkte erfüllt. Mit dem Kopfmotiv der Einleitung kündigt sich die Coda an. Die verzweifelte Spannung löst sich trotts in C-Dur.

Eine zwingende einheitliche thematische Gestaltung besitzt der zweite Satz (*Andante sostenuto*) mit seinem trotzall innigen Hauptthema, das die Violinen, von den Fagotten unterstützt, entstimmen. Mehr elegische klagende Charakter hat das Nebenthema cis-Moll der Holzbläser. Im Mittelpunkt wechseln sich Oboe, Klarinette, Cello und Kontrabass konzertant in der Führung ab. In der Reprise greift die Soloklarinette den zweiten Teil des Hauptthemas auf.

Die verhaltene Heiterkeit des dritten Satzes (*Poco Allegretto grazioso*) läßt Hoffnung erahnen, daß die düsteren Kräfte und Gedanken überwunden werden können. Holzbläser führen die Motive dieses Satzes ein (die Klarinetten das ziegende, herzliche Hauptthema). Humorvoll mischieren Bläser und Streicher in H-Dur-Trio gegeneinander.

Mit Recht hat man das Finale dieser Sinfonie als den gewichtigsten Sinfoniesatz seit Beethoven bezeichnet. Drei tempomäßig unterschiedliche Teile geben die äußere Gliederung. Der Satz beginnt mit einer *Adagio*-Einleitung, die der des ersten Satzes ähnlich ist. Zunächst erklingt ein chromatisch-schmerliches Motiv, das in eine drohende, unheilvolle Stimmung hinübergeführt wird (synkopische Piccato-Stiegerungen, verzweifelte Bilderrufe, erregte Streicherfiguren). Da erkt plötzlich – nach einem Paukenanfall – ein seelen- und friedvolles Hornthema (*Piu Andante*), das an Webers „Freischütz“-Ouvertüre und Schuberts große C-Dur-Sinfonie erinnert. Danach beginnt der dritte Teil des Finales (*Allegro non troppo, ma con brio*) mit seinen weitläufigen, jubelnden Marschthemen in vollem Streicherklang, das teilweise an den Freudenhymnus von Beethovens 9. Sinfonie gemahnt. Nur erfolgt der Durchbruch zu optimistischer Haltung; die dunklen Kräfte werden bewegen. Neben dem innigen zweiten G-Dur-Thema und dem aktiv drängenden dritten Thema kehren auch die anderen thematischen Gestaltungen des Satzes wieder und beteiligen sich an der stürmischen Durchführung. Den hymnischen Ausklang dieser einzigartigen Sinfonie bringt das *Piu Allegro*.

Dr. Dieter Hörtwig

#### VORANKÜNDIGUNG:

Montag, den 9. Februar 1983, 20.30 Uhr (Freikarten)  
Dienstag, den 10. Februar 1983, 20.30 Uhr (AKI)  
Festsaal des Kulturbahns Dresden

#### 3. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dirigent und Solist: André Previn, USA  
Werke von Weber, Mozart und Mendelssohn-Bartholdy

Programmblätter der Dresdner Philharmonie  
Saison 1982/83 — Chebinger: Prof. Herbert Kogel  
Redaktion: Dr. habil. Dieter Hörtwig

Druck: OGV, Prod.-Stelle Pirna (1125-12 - K.O. 006-243)  
EVP — 25 M

#### 6. AUSSERORDENTLICHES KONZERT 1982/83

