

6. ZYKLUS-KONZERT

Johannes Brahms
Zoltán Kodály
Karol Szymanowski

Sonntag, den 26. Februar 1983, 20.00 Uhr

Festsaal des Kulturpalastes Dresden

Sonntag, den 27. Februar 1983, 20.00 Uhr

dresdner philharmonie

Dirigent: Herbert Kegel

Solisten: Ecsér Péterfy, Ungarische VR, Violine
Miklós Perényi, Ungarische VR, Violoncello

Zoltán Kodály
1882–1967

Marasszéker Tánca

Johannes Brahms
1833–1897

Konzert für Violine, Violoncello
und Orchester a-Moll op. 102

Allegro
Andante
Vivace non troppo

Ludwig van Beethoven
1770–1827

Sinfonie Nr. 6 F-Dur op. 68 (Pastorale)

Allegro ma non troppo
(Erwachen heiterer Empfindungen bei der
Ankunft auf dem Lande)
Andante molto mosso (Sturm am Bach)
Allegro
(Lustiges Zusammensein der Landleute)
Allegro (Gewitter, Sturm)
Allegretto
(Hirtengesang, Frohe und dankbare Gefühle
nach dem Sturm)



Die ungarischen junge georgische Grigoris ESZTER PERÉNYI, die in unserem heutigen Konzert gemeinsam mit ihrem Bruder rezitieren, begannen ihre musikalische Laufbahn im Alter von 9 Jahren. Sie absolvierte 1967 Budapest Musikakademie „Franz Liszt“ unter der Anleitung des internationalen ungarischen Violoncellisten und Dirigens der Akademie, Dennis Kadosa. Sie gelangte sehr schnell zu Popularität in den ungarischen Konzertsälen, trat, mehrfach im Ungarischen Rundfunk und Fernsehen auf, und bald wurde ihr Name auch im Ausland bekannt. 1968 gehörte sie zu den Favoritinnen des Weltjugend-Festivals in Sofia und gewann ebenfalls den ersten Preis im Violoncellwettbewerb des Unesco-Wettbewerb. Ecsér Péterfy absolvierte bisher Gastspiele in der VR Bulgarien, der BRD, der DDR, der DDR, in Finnland, Großbritannien, Italien, der SFR Jugoslawien, in Österreich, der VR Polen, in Portugal, Schweden, der Schweiz und der UdSSR.

MIKLÓS PERÉNYI, 1948 geboren, gab bereits mit neun Jahren sein erstes öffentliches Konzert in Budapest und konzertierte als 11-Jähriger bei den Salzburger Festspielen. Erich Miklós trat ihn zu Meisterkursen nach Luzern und Salzburg ein. Nach zweijährigem Studium erhielt er 1962 an der Accademia Santa Cecilia in Rom die Auszeichnung zum Konzertmeister und legte 1963 — ebenfalls mit Auszeichnung — sein Staatsexamen an der Musikakademie in Budapest ab. 1965 und 1966 absolvierte Fekke Casati seine Lehrtätigkeit an Meisterkursen in Zürich und Puerto Rico, nachdem er 1962 den 2. Preis beim internationalen Casati-Wettbewerb gewonnen hatte. Seitdem hat Perényi eine überaus erfolgreiche internationale Karriere angebahnt, die ihn durch ganz Europa (u. a. auch zu den Wiener Festwochen, Salzburger Festspielen und zum Prager Frühling) und in die USA führte. 1970 wurde ihm der Franz-Liszt-Preis verliehen; seit 1974 absolviert er als Professor an der Budapest Franz-Liszt-Akademie. Bei der Dresdner Philharmonie gastiert er bereits zum vierten Mal.

ZUR EINFÜHRUNG

Es sind vor allem die zwei Momente, die Zoltán Kodály musikalische Bedeutung ausmachen: seine ungarisch-zwischige schöpferische Begabung, die seinen Namen international bekannt werden ließ, und zum zweiten seine — mit Bartók gemeinsam unternommene — folkloristische Forscher- und Sammlertätigkeit. Aufschlußreich ist es, daß Bartók, der vom Komponisten bekanntlich nicht bloße Volkslieder, sondern eigenständige, lebendig-schöpferische Imitationen, Entwürfen im Sinne der Folklore und ihrer Atmosphäre forderte, beiderseitig in Kodály Schätzen das beste Beispiel für solche Musizierhaltung sah. Ein Komponist dieses Typs hätte — sagt Bartók — „das Wesen der (ungarischen) Bauernmusik gänzlich in sich aufgenommen, sie zu seiner musikalischen Muttersprache gemacht“, er beherrschte sie so vollkommen wie ein Poet.

Neben den „Tänzen aus Odessa“ sind die heute erklingenden „Marasszéker Tánca“ die zweite große Tonkomposition Kodálys und ein Paradebeispiel für seine im Volksliedgut verwurzelte Tonsprache in ihrer Formbarkeit, Sinnerhaltigkeit und temperamentvoll-überwältigender Frische.

Der ungarische Musikwissenschaftler Zoltán Gárdonyi schreibt dazu: „Kodálys ‚Marasszéker Tánca‘ gehen auf Motive aus der ungarischen Volksmusik Siebenbürgens zurück. Kodály schrieb das Werk 1930 zunächst für Klavier, bearbeitete es dann aber auch für Orchester. Das Stück beginnt mit dem Hauptthema, einer langsam wogenden Tanzmelodie, die als Rondo-Thema mit gegensätzlichen Episoden wechselt. Die erste Episode mit ihrem sprunghaft-lustigen Charakter, die zweite mit ihrer träumerischen Schmelze und Hirtentönen, endlich die lebhaft-dritte Episode stellen die Reprisen des Themas jedesmal in eine andere Beleuchtung. Eine heitere, ausgelassene fröhliche Coda beschließt das Werk.“

„Von mir kann ich Dir recht Draliges erzählen. Ich habe nämlich den lustigen Einfall gehabt, ein Konzert für Geige und Cello zu schreiben. Wenn es einigermaßen gelingen ist, so könnte es uns wohl Spaß machen. Du könntest Dir wohl vorstellen, was man in dem Fall alles angeben kann — aber stelle es Dir nicht zu sehr vor. Ich

habe das hinfürher auch gedacht, aber da war's fertig“, schrieb Johannes Brahms im August 1887 in einem Brief an Clara Schumann. Dieses Werk, das Doppelkonzert für Violine, Violoncello und Orchester a-Moll op. 102, sollte das letzte Orchesterwerk des Meisters werden. Es entstand 1887 während seines Sommeraufenthalts in der Schweiz am Thuner See und war von ihm als eine Art „Versöhnungskomposition“ für seinen Jugendfreund, den berühmten Geiger Joseph Joachim, gedacht worden, da zwischen ihnen — infolge von Streitigkeiten, die den Scheidungsprozeß Joachims betrafen — eine starke Trübung der Freundschaft eingetreten war. Brahms litt sehr unter diesem gespannten Verhältnis und wollte versuchen, durch die Komposition des Doppelkonzertes die einstigen engen Beziehungen zu Joachim wieder zu knüpfen, was ihm auch tatsächlich gelang. Es entspann sich eine ausgedehnte Korrespondenz um das neue Werk zwischen beiden, und am 21. September 1887 konnte Clara Schumann in ihr Tagebuch eintragen: „Joachim und Brahms haben sich seit Jahren zum ersten Male wieder gesprochen.“ Bereits am 18. Oktober wurde das Doppelkonzert mit Joachim und Robert Hausmann als Solisten unter der Leitung des Komponisten in Köln uraufgeführt. Leider hat das Werk allerdings bis heute im Vergleich zu den übrigen orchestralen Schöpfungen Brahms' immer einen etwas schweren Stand gehabt, was zum Teil vielleicht an einer gewissen Härtheit liegen mag, zum Teil aber sicher auch darauf zurückzuführen ist, daß das Konzert durch die Notwendigkeit, gleich zwei Solisten von Rang heranzuziehen zu müssen, seltener als die üblichen Instrumentalkonzerte des Komponisten zur Aufführung gelangt und den Hörern dadurch weniger vertraut ist. Dennoch offenbart das Brahms'sche Doppelkonzert in dem sich konzentrisch organisch konzentrisch und sinfonisch Elementen organisch verbindend, eine Fülle mannigfaltiger Schönheiten und steht als würdiger Ausklang des orchestralen Schaffens des Meisters gleichberechtigt neben seinen anderen großen Orchesterwerken. Von zwingender Einheitlichkeit ist der erste Satz des Konzertes, dessen Charakter durch Kraft und trotzig Energie bestimmt wird. Nach einer kurzen Orchesteranleitung, die bereits das Hauptthema andeutet, beginnt das Solo-Cello unbegleitet mit einem reitendartigen, prägnanten Unspiel des Themas. In den darauf folgenden fünf Takten Blüesatz und dem ersten Einsatz der Solo-Violine klingt schon das zweite Thema des Satzes auf. Es schließt sich