

reiche Gestik von großer Eindringlichkeit entfalten. Das Allegro esset des vierten Satzes signalisiert nun ein wirkliches humoristisches Scherzo, bei dem sich die kokett-schüchterne-familiär gemeinten Tänzehebe um ein Ostinato, das wechselnd figurante und instrumentierte Intervall c' - a', ranken. Überraschend schließt das Divertimento mit einem langsame Setz, der dem Gedenk die schon erwähnte Wendung ins Empfatisch-Großzügige aufprägt. Lustende Bläserakkorde und in den Streichern ein leidenschaftliches Deklamieren beschwören eine konflikthelle Situation. Sie löst, im folgenden Mittelabschnitt, „Rifflesionen d'olciamon“ aus, zarte, liebevolle Erinnerungen also, die ganz am Ende wieder in modell-melodische Empfänge einmünden, damit die Vergnügungen des Lebens nicht leichtfertig verspielt werden.“

Am 3. Februar 1984 wird die Musikwelt des 175. Geburtstages von Felix Mendelssohn Bartholdy gedenken. Aus diesem Grunde stehen im Mittelpunkt unserer Zykluskonzerte des Jahrganges 1983/84 Werke dieses Meisters. Den Anfang macht im heutigen Programme das Konzert für Violine und Orchester e-Moll op. 64, eines der bekanntesten und meistgespielten Violinkonzerte überhaupt neben den berühmten Konzerten von Beethoven, Brahms und Tschaikowski.

Das Werk entstand in seiner endgültigen Gestalt im Sommer 1844 in Bad Soden, wo der Komponist im Kreise seiner Familie heitere, ungetrübte Ferientage verlebte; erste Entwürfe dazu stammen jedoch bereits aus dem Jahre 1836. Am 13. März 1845 wurde das Violinkonzert im Leipziger Gewandhaus unter der Leitung des dänischen Komponisten Niels W. Gade durch den Geiger Ferdinand David (Kunstmeister des Gewandhausorchesters) uraufgeführt, für den es geschrieben worden war und der den ihm befreundeten Mendelssohn auch schon bei der Ausgestaltung des Soloparts in violinistischer Hinsicht beraten hatte. Nach der erfolgreichen Uraufführung schrieb David an den gerade in Frankfurt/M. weilenden Komponisten einen begeisterten Brief, in dem er u. a. über das Werk hieß: „Es erfüllt über auch alle Ansprüche, die an ein Konzertstück zu stellen sind, in höchstem Grade, und die Violinspieler können Dir nicht dankbar genug sein für diese Gabe.“ Bis heute hat sich an diesem Urteil

nichts geändert; vereinigt das unverblümt gebliebene Konzert, das sich vor allem durch seine harmonische Verbindung von (niemals leerer) Virtuosität und Kontinuität sowie durch eine ausgeprägte einheitliche Thematik auszeichnet, doch auch wirklich in schönster Weise alle Vorteile der Schaffensnatur seines Schöpfers: formale Ausgewogenheit, gedankliche Anmut und jugendliche Frische.

Ohne Einleitungstutti beginnt der schwungvolle erste Satz (Allegro molto appassionato) mit dem gleich im zweiten Takt einsetzenden, von Solisten vorgebrachten gesanglichen Hauptthema von echt violinistischer Prägung. Neben diesem Thema werden im Verlaufe des von blühender romantischer Poesie erfüllten Satzes noch ein ebenfalls sehr kantabler Sehngedanke und ein liebhaftes, ruhiges zweites Thema bedeutsam, das zuerst durch die Bläser über einem Orgelpunkt des Soloinstrumentes erklingt und dann von diesen aufgegriffen und weitergeführt wird. – Wie eines der Mendelssohnischen „Lieder ohne Worte“ nutzt der durch einen liegenbleibenden Ton des Bassos angeschlossene dreiteilige Mittelsatz an, ein in weich suggierendem ¾-Takt an um vorüberziehendes Andante. – Echt romantischer Elfenzauber wird schließlich im geistprahlenden, prickelnden Finale, das als eine kunstvolle Verbindung von Rondo- und Sonatensatzform angelegt ist und in seinem Charakter der kurz vorher vollendeten „Sommermorgenstimmung“-Musik des Komponisten nahesteht, in überaus poetischer Sinnungswelt Weise hervorbeschworen. In festlichem Glanz beendet dieser besonders virtuose, dabei musikalisch ebenfalls substanzielle Satz das Werk.

Alexander Borodin, bekannt vor allem als Komponist der Oper „Fürst Igor“, hat auch bedeutende Orchesterwerke geschrieben, die sehr populär gewordene „Steppenskizze aus Mittelasien“ und drei Sinfonien. Die 2. Sinfonie h-Moll wurde erst nach dem Tod des Komponisten bekannt. Er hatte an ihr in den Jahren 1869 bis 1876 gearbeitet; 1877 wurde sie in Petersburg uraufgeführt. Unter dem Namen „Heroische Sinfonie“ hat sie sich schnell die Konzertstädte der ganzen Welt erobert. Ist dieser Titel berechtigt? Können wir ihn nicht aus der Thematik der einzelnen Sätze ableiten, könnten wir uns auf das Urteil Mussorgskis berufen, der die

Sinfonie die „slawisch-heroische“ genannt hat, und auf die Beinerkennungen eines so hervorragenden Kenner, wie es der russische Musikkritiker Stassow war, der geschrieben hat: „Von seinen heroischen, ungewöhnlich kraftvollen, männlichen, leidenschaftlichen und hinreißenden Sinfonien ist die zweite, die in h-Moll, die größte. Ihre Bedeutung verdankt sie nicht nur dem starken Talent Borodins, sondern ohne Zweifel auch der Tatsache, daß sie einen nationalen und grammatischen Charakter hat... Ich möchte hier hinzufügen, daß Borodin mir das ältere erzählte, er habe in Andante die Figur des Bajan“ (aber russischer Sänger, Rhapsode), im ersten Satz eine Versammlung russischer Recken, im Finale die Szene eines Redengesprächs beim Klang der Gusli und beim Tauchzen einer großen Volksmenge darstellen wollen.“

Der heldische Charakter des Werkes zeigt sich gleich im ersten Thema des ersten Satzes, das bestimmt wird für die ganze Sinfonie.

Es wird von der Streichergruppe unisono gebracht. In der späteren Reprise wird das „Heldenthema“ im „heldischen“ Ausdruck noch gesteigert. Die Fortsetzung des Themas lädt die Verbundenheit mit der Volksmusik erkennen. Desgleichen das von den Violoncelli intonierte Sehnenthema. Das Scherzo ist nach dem klassischen Schema dreiteilig. Das Trio (das nicht als soldats gekennzeichnet ist) erinnert direkt an Volksmusik, sowohl in der Melodik wie in der Instrumentation. Im Finale jubelt das Volk seinen Helden zu. Der dieses Heldenfest geschafften hat, lebt in seinem Volk unvergessen weiter, und auch die Welt verehrt ihn als einen großen Meister, der, hätte er sein kurzes Leben nicht zwischen Chemie, Medizin, Musik und vielen Freunden teilen müssen, uns sicher mehr Werke von hohem Rang geschenkt hätte.

VORANKÜNDIGUNG:

Samstagabend, den 19. November 1983, 20.00 Uhr (Anrede B)
Sonntag, den 20. November 1983, 20.00 Uhr (Anrede C)

Festsaal des Kulturbundes Dresden

An beiden Tagen fides kein Einführungsvorlage sonst.

3. ZYKLUS-KONZERT

Dirigent: Herbert Kegel

Solist: Mirella Freni, Sopranistin, Klarinett

Werke von Tschaikowski, Beriozowski und Mendelssohn Bartholdy

Programmblatt der Dresdner Philharmonie
Redaktion: Dr. Ingrid-Dieter Hirschig
Die Einkleidung in die 2. Sinfonie von A. Borodin
stammt von Prof. Dr. K. Liss

Spieldat.: 1983/84 – Oberflingen: Prof. Herbert Kegel
Druck: OGV, BT-Heldensee III-25-16 JG 089-81-03
EUR,-,50 M

1. ZYKLUS-KONZERT 1983/84



Dresdner
Philharmonie



SLUB
Wir führen Wissen.