

teidigte, war die aus Gesang, Tanz und Pantomime bestehende, außerordentlich volkstümliche und von vielen Seiten angegriffene antike Form des komplexen heiteren Volkstheaters, jener zeitgrößten Form, die wir heute in ihrer Entsprechung als „Operette“ bezeichnen, jenes Volkstheater, dem die Menschen zu allen Zeiten immer wieder zur Leben verhalfen: als Salspiel, Attalone, Minus, Commedia dell'arte, Vaudeville, Opera comique, Opera bouffe, Singspiel, Posse mit Gesang und Tanz, Operette – oder als Musical Comedy.

Stellt sich nun etwa heraus, daß die „Operette“ über tausend Jahre alt ist? Tatsächlich – wenn man es auch nicht so vereinfacht formulieren sollte.

Es ist immer wieder die Volkskomödie, mit Musik und Tanz, diese nicht eigentlich literarische, mehr oder weniger improvisierte, mit spielerischen und theatralischen Effekten arbeitende, ewig „leichte“ Kurzgattung. Sie ist der Theatertyp, der die ursprüngliche Einheit von Text, Spiel, Musik und Tanz, also die älteste Grundform des Theaters, das komplexe Theater, bewahrt hat.

Margit Göspér

Unseren Konzertfreunden
alle guten Wünsche zum Jahreswechsel!



VORANKÜNDIGUNGEN

Sonntagnachmittag, den 21. Januar 1987, 19.30 Uhr

(Festsaal)

Sonntag, den 1. Februar 1987, 19.30 Uhr (AKT)
Festsaal des Kulturpalastes Dresden

5. AUSSERORDENTLICHES KONZERT

Dirigent: Tonči Kukurik, CSSR
Solist: Toushi Totsuka, Japan, Violoncello
Werke von Vivaldi, Schumann und Prokofjew

Dienstag, den 12. Februar 1987, 19.30 Uhr
Festsaal des Kulturpalastes Dresden

SONNTAGSKONZERT der Dresdner Philharmonie

Dirigent: Detlef Künneke
Solist: Alexander Rabin, Violoncello
Werke von Prokofjew, Saint-Saëns und Ravel

Konzertvorspiel ab 2. Februar 1987 an den Kassen
des Kulturpalastes, Schloßstraße

Programmblätter der Dresdner Philharmonie
Redaktion: Dipl.-Phil. Sabine Drewes
Der Text von Margit Göspér ist dem Vorwort zu ihrem
Buch „Stoffkind der Mützen“, VER Lied der Zeit, Berlin,
1986, entnommen.

Chefrediger: Udo-Peter Weigle – Spielerk. 1986/87
Druck: OGV, BT Heidelberg III-25-16 A6 HO 089-71-06
EVP – 25 M

5. AUSSERORDENTLICHES KONZERT 1986/87



**5.
AUSSENORDENTLICHES
KONZERT**

Festsaal des Kulturpalastes Dresden

Mittwoch, den 31. Dezember 1986, 19.30 Uhr
Donnerstag, den 1. Januar 1987, 19.30 Uhr
Freitag, den 2. Januar 1987, 19.30 Uhr

dresdner philharmonie.

Direktor: Günter Josek, Berlin

Solisten:

Ute Seibig, Dresden, Sopran (31, 12.)
Hans-Otto Rogge, Berlin, Tenor (31, 12.)
Regina Werner, Leipzig, Sopran (1., und 2., 1.)
Harald Neukirch, Berlin, Tenor (1. und 2., 1.)

Jacques Offenbach
1819-1880

Joseph Lanner
1801-1843

Johann Strauss
1825-1899

Johann Strauss
1825-1899

Joseph Hellmesberger
1855-1907

Carl Zeller
1842-1898

Franz von Suppé
1819-1893

Johann Strauss

Anilcore Ponchielli
1834-1886

Johann Strauss
1825-1899

Emil Waldteufel
1837-1913

Johann Strauss
1825-1899

Julius Fučík
1872-1916



31.12.86:
"Nein Herr
Marquis"

GÜNTER JOSEK, 1911 in Leipzig geboren, erhielt schon als Kind eine intensive musikalische Ausbildung (Violin- und Klavier) und gehörte als Jungenkapelle verschiedenen Chören seiner Heimatstadt an. Seine Tätigkeit nach dem Abitur die Ausbildung an der Leipziger Hochschule für Musik „Felix Mendelssohn Bartholdy“ in Fach Dirigieren. Nach Jahren als Organist und Kapellmeister am Leipziger Brühlschen Theater und als Lehrer für Chorleitung an der Kreis-BDR-Unterhaltungsorchesters Hochschule von 1957 bis 1970 leitete er unter den Direktoren der ID „Wien“ Karl-Matz-Stadt, und mit der

Spielerin UTE SEIBIG wurde er zum Musikalischen Oberleiter des Metropol-Theaters Berlin berufen. 1980 erhielt er den Deutschen Meister-Titel, dessen Höhepunkt nach dem Abschluss die Ausbildung an der Leipziger Hochschule für Musik „Felix Mendelssohn Bartholdy“ in Fach Dirigieren. Nach Jahren als Organist und Kapellmeister am Leipziger Brühlschen Theater und als Lehrer für Chorleitung an der Kreis-BDR-Unterhaltungsorchesters Hochschule von 1957 bis 1970 leitete er unter den Direktoren der ID „Wien“ Karl-Matz-Stadt, und mit der

„Piccuse – ich klappe auf!“ ruft eine Stimme aus der Vergangenheit. Zolo, der große Schnittstiel und berühmte Publifist, spricht zu und Seine Worte sind diesselben, mit denen er im berüchtigten Dreyfusprozeß für die verletzte Gerechtigkeit eintrat.

Welches gesellschaftliche Gescheh' mag es jetzt aufstecken wollen? Wen oder was klapt er so beiderseitsdiidi an?

Es ist fast unglaublich: nicht irgend eine Gewalttheit, keine vornehmen Herren, die ihre Macht mißbrauchen, nicht einmal gewöhnliche Hochstapler, sondern ein anscheinend völlig unschuldiges Wesen mit lächelndem Antlitz, grünblau Bewegungen und tanzenden Gong, das „Stieklind der Musen“: die Operette.

Sie klappt er an, tatsächlich! Nur daß er die Operette nicht für unschuldig hält, sondern sie als „öffentlichen Schödlung“ brandmarkt: „Die Operette umgibt den Stumpfhahn mit einem Glorieschein, sie verleiht der Sittenlosigkeit, und sie entzieht das Publikum auf verbrecherische Weise von der Kunst. Deshalb muß man sie am Halse fassen hinter dem Souffletkosten und erwürgen wie ein bösartiges Tier.“

Der große Fürsprecher der Gerechtigkeit fordert also das Todesurteil für die Operette; aber die Operette hat es überlebt. Und während jenseits anderer „Piccuse“, die gesamte gebildete Welt gegen ein unverschämtes Urteil auf die Beine brachte, fand Zolos Anschuldigung gegen die leichte Musikkunst kein großes Echo. Seine Anklage ist heute nur noch wenigen bekannt, die die Geschichte der Operette erforschen – als eine museale Merkwürdigkeit, als ein in Spiritus verwahrtes kulturhistorisches Kuriosum.

Schon früher hatten viele andere versucht, dem Stieklind der Musen „wie einem schändlichen Tier“ den Hals umzudrehen. Wenn wir das Sacha auf den Grund gehen, sehen wir, daß das ungezogene Musenkind immer wieder, in jeder Epoche, auf die Anklogebank rückte: Es stand im Mittelpunkt einer ganzen Serie von Hexenprozessen. Das Publikum versuchte stets, es zu schützen, und hatte selber komplizierter Zuneigung neben ihm aus – aber gerade das galt zu allen Zeiten als erschwerender Umstand, schien doch gerade diese Schwärme zu beweisen, daß das Musenkind die Seelen verhexte, ja geradezu unterdrückte. „Dorum erit recte mit ihm auf den Scheiterhaufen!“

Worum läßt das ungesagte Musenkind von der Vergangenheit bis auf den heutigen Tag zu extreme Emotionen aus? Worum bestreiten ihm seine Gegner die Existenzberechtigung und warum stimmen mit nahezu gesetzlichem Fanatismus diejenigen für sein Weiterleben, die es lieben?

Hören wir noch einige Ankläger!

Janin, der berühmte und berüchtigte Kritiker Offenbachs, bezeichnete die Operette als „frechen Heiligenschein“. 1910 wurde diese so lieberhaft umstrittene Kunstgattung in einer Vorlesungsreihe an der Wiener Universität als Pest tituliert. Man forderte beispielhaft Maßnahmen, die ihre Ausbreitung verhindern sollten.

Fischer, der nachhalte Musikhistoriker, nennt sie „Connilkenkunst“.

Einen Moment! Liegt hier vielleicht der Hund begraben? Ist die Operette nicht vielleicht deshalb so vielen (hauptsächlich den östlichen) Gemütern verdächtig, mehr als verdächtig, weil sie so unvergleichlich populär ist? Vielleicht sollten wir uns nach den Anklägern auch einen Entlastungszeugen anhören.

„Was für eine Dummheit, zu behaupten, sie lecke die Aufmerksamkeit der Werkstattigen von der Arbeit ab und verleihe sie zum Nichts!“ Im Gegenteil! Der Mensch kann nicht ununterbrochen arbeiten; er muß auch ausruhen und sich zerstreuen. Doch geht die Arbeit um so besser, um so fröhlicher von der Hand. Die Menschen treten mit einem Lächeln auf dem Gesicht aus dem Theater und gehen dann erfrischt ihren Angelegenheiten nach. Außerdem sei „diese Kunstgottung bei jedermann beliebt“. (Nur gibt das nicht jedermann zu.) Und „ist es denn möglich, daß sich die ganze Welt in ihrem Urteil irr“?

Wir sehen geradezu die verdrießliche Miene unserer Leser. „Abgedroschene Plottheiten“ denken sie, „domit argumentiert jeder bequeme Kulturbrahm, der lieber Karten für die „Cärdöösfeinst“ verkauft als beispielweise für die „Götterdämmerung“.

Abgedroschene Plottheiten. Nur eines überredet: Der Zunge lebt und argumentiert nicht heute und hier. Die „Verteidigungsrede“, aus der wir einige Zellen zitierten, wurde zu Beginn des 6. Jahrhunderts im Tempel des Dionysos zu Gaia vor einem noch Tausende zahlenden Auditorium gehalten. Der Redner heißt Choritus und vor ein nochangeschener Philosoph, und die Kunstgottung, die er ver-

Liebe Konzertfreunde!

Für Frau Ute Selbig, die erkrankt ist, hat Frau Kammersängerin

Barbara Hoehne, Dresden, Sopran

kurzfristig ihre Mitwirkung in unserem heutigen Programm zugesagt, wofür wir ihr sehr dankbar sind.

Statt des Titels „Spiel ich die Unschuld vom Lande“, singt sie aus der „Fledermaus“

„Mein Herr Marquis“.

Programm bleibt unverändert.

31. Dezember 1986

Ihre

dresdner
philharmonie

III-25-16 JnG 02-86

