

Verfall und die Runen" in seinen Tonbildern untergliedert. In musikalischer Hinsicht ist es angebracht, sich die fest umrissenen Motive gerade dieses Werkes gut zu merken, weil beispielweise das Vyšehrad-Motiv auch noch in anderen Teilen des Zyklus als Symbol für das tschechische Volk, seine alte Größe und seine von Meister erhoffte, aber nicht mehr erlebte Erneuerung erscheint.

„Die Moldau“. Der zweite Teil des Zyklus „Mein Vaterland“ gehört zu den volkstümlichsten Werken der musikalischen Weltliteratur und wird sehr häufig auch selbstständig aufgeführt. Gibt der Inhalt von „Vyšehrad“, die Legende der Nationalgeschichte, so singt Smetana in der Tondichtung „Die Moldau“ das Lied der schönen tschechischen Landschaft. „Wir folgen dem Lauf des Moldauflusses von seinen Quellen im Böhmenwald bis zu seiner Einmündung in die Elbe. Mit einem gleichsam quirlenden und spritzenden Motiv ruft der Komponist zu Anfang das kühlig zu Tal eilende Bachlein, aus dem noch und noch ein Fluss wird. Eine volksliedhafte Weise symbolisiert ihn, bis dann noch andere musikalische Bilder hinzutreten: Farben kennzeichnen eine Jagd, die in den dichten Wäldern am Ufer des Stroms stattfindet; der Rhythmus des tschechischen Nationaltanzes Polka lenkt unsere Phantasie in ein Dorf, wo vielleicht eine fröhliche Hochzeit gefeiert wird; eine geheimnisvoll stillen Nachtmusik lädt Nisse aus dem mitternächtlichen Strom einzutreten; leise Marschmelodien mögen an die Ritter auf ihren Burgen erinnern, zu deren Füßen die Moldau dahinschlängt; Stromschnellen lassen das Wasser gleichzeitig spritzen und sprudeln. Endlich kommt Prag in Sicht. Den ums bereits aus der ersten Tondichtung bekannte majestätische Motiv des Vyšehrad veranschaulicht die Begegnung von Strom und Königsburg, bis schließlich die Moldau mit ihrem Wellenschlag sich allmählich umarmen Blicken entzieht und in der Ferne verschwindet. Doch zwei starke Schläge des Orchesters selber ums aus umsonst gebrauchten und führen uns in die Gegenwart zurück.“

„Sárka“. Als einzige der sechs Tondichtungen schildert der dritte Teil des Zyklus „Sárka“, ein ausgesprochen dramatisches Geschehen, und es ist erwähnt, daß die Heilige des Werkes auch zur Titelfigur mehrerer Bühnenwerke tschechischer Künstler geworden ist, darunter einer Oper von Janáček. In der so gehaltenen Gestalt der Sárka, die mit der grü-

drücklichen Amazoneenkönigin Penthesilea verwandt zu sein scheint, lebt noch ein Anklang an die mütterlichkeit Gesellschaftsordnung alter Völker, deren Ablassung durch die Verherrlichung der Mörderin in Sárka den Willen zur Rache am gesamten Männergeschlecht bringen läßt. (Eine etwas veräußerlichte Erklärung ihres gewagten Tuns ist die verschleierte Liebe.) Eine kriegerische, wilde Musik charakterisiert zu Beginn der Tondichtung den stolzen, ungestüm Charakter der Sárka und ihres Amazoneheeres. Nur in kurzen Augenblicken treten gefühlvollere Wendungen auf. Verhaltene Marschrhythmen veranschaulichen den unter Führung des Reckens Círak herandrückende Heer der Männer. Sárka beschreibt es nicht in allerer Feldschlacht, sondern durch List zu verhindern. Sie läßt sich von ihren Gefährten an einen Baum fesseln, und Círak verfällt in der Tat ihrem von Komponisten durch eine klagogende Klavierpartymelodie dargestellten Flehen um Hilfe. Er befreit sie, und eine von Smetana mit verschwenderischem Klangzauber ausgestattete innige Liebeszene deutet auf das Gefangen von Sárkas heimatkundlichem Plan. Die abhangenden und dunklen gespenstischen Männer des Círak beginnen einen töpfigen Ton, bis sie in Schlaf versinken. In einem Anflug von wütigen musikalischen Naturalismus läßt sie der Komponist in sieben Tönen schreien, während Sárkas Hand ihre Gefährten herbeilockt. Sie verdrängt ein kurz aufwallendes Gefühl echter Liebe zu Círak, und im Innern des Sturm schildert das Orchester die Mordgier des Amazoneheeres, dem die Männer bis zum letzten zum Opfer fallen.

Aus Böhmen. Hain und Fluß. Die vierte der Tondichtungen gilt ebenfalls der Natur des Landes, doch diese Schilderung soll, wie ihr Verlauf zeigt, keineswegs als zufälliges Idyll empfunden werden. Während sich in der „Moldau“ die Kontrolle durch die wechselnden Landschaften und Stimmungen ergibt, tritt hier stärker ein kämpferisches Moment hervor. Es steht deutlich im Gegensatz zu den lyrischen und beseelten Episoden. Ohne so bestimmte Hinweise, wie sie uns Smetana in der „Moldau“ gibt, hören wir dennoch das Rauschen des Waldes, das Wogen der Felder und auch die Töne und Lieder des Volkes heraus. Indem Smetana über im Schlaftritt der Tondichtung die fröhliche Polkanmelodie mehrmals gewaltsam unterbrechen läßt, ehe sie sich voll entfalten kann, will er sicherlich mehr geben als nur „ein Er-

lebnis oder irgendwie Dorfleben“, wie er galantisch sagte. Die Unterbrechungen deuten zweifellos auf die dunklen und bösen Kräfte hin, die zur Zeit der Entstehung des Zyklus der Erlösung einer tschechischen Nationalkultur im Wege standen. Der Folkorhythmus verkörpert dagegen die gesunden, kämpferischen Kräfte des Volkes und gibt der Überzeugung des Meisters Ausdruck, daß sich sein Land eines Tages frei entfalten wird.

„Tábor“. Die beiden letzten Teile des Zyklus „Mein Vaterland“ gehören inhaltlich und musikalisch zusammen. Sie zählen wiederum zum Typ der historisch-legендären Tondichtungen wie schon „Vyšehrad“ und „Sárka“. Die ironische Dichtung „Tábor“ trägt ihren Namen nach der südböhmischen Stadt Tábor, dem Sonnenpunkt der als Taborten bekann gewordene Gruppe der Hussiten. In einer Zeit der nationalen Sonnentag erkannten Smetana und seine Freunde in dem tschechischen Reformator und Volksführer Jan Hus und seinen Anhängern Vorfürher ihrer eigenen nationalen Freiheitsbewegung. Die von den Hussiten nach der Ermordung ihres Anführers auf dem Scheiterhaufen des Konzils zu Konstanz im Jahr 1415 geführten sozialdemokratischen Kriege erzielten den fürtrefflich revolutionären Männern des 19. Jahrhunderts als Sinnbilder der eigenen Pflichten. Deshalb legte Smetana seiner Tondichtung „Tábor“ bedeutend den Hussitenchoral „Die Ihr Gottes Kämpfer seid“ zugrunde, weil dieser während der Hussitenkriege eine ähnliche Bedeutung hatte wie etwa hundert Jahre später die von Engels als „Marxelleise der Burenkriege“ bezeichnete Luthernarie „Eine feste Burg“. Die ganze Tondichtung beruht auf einer sehr kostbaren Verwendung der Melodie des Hussitenliedes oder seiner einzelnen Motive. Sie schildert weniger bestimmte Episoden, sondern weniger bestimmte Ereignisse, denn die Männer sind zum letzten zum Opfer fallen.

Prof. Dr. Richard Petzoldt

VORKUNDIGUNGEN:

Sonntag, den 1. Oktober 1988, 19.30 Uhr
(Konzertsaal über der Dresdner Zeitung
für zeitgenössische Musik)

Festival des Kulturspalastes

2. SONDERKONZERT
Frühjahrskonzert der 2. Dresdner Tage
der zeitgenössischen Musik
Dirigent: Helmut Kegel, Dresden
Solisten: Bassbariton Lang, Berlin, Alt
Siegfried Lorenz, Berlin, Bass
Sopran: Lucia Poppová und Monika-Jün-Wöber,
Dresden
Chor: Rundfunkchor Leipzig

Werkstatt von E. Pöderrecki, E. H. Meyer, U. Ziemer-
mann, B. Blaicher, P. Detzau, E. A. Hartmann, H. W.
Hesse und R. Wagner-Rögner

Konzertsaal, den 16. Oktober 1988, 19.30 Uhr

(Konzertsaal)
Festival des Kulturspalastes
2. SONDERKONZERT
In Zusammenarbeit mit dem Schauspielhaus Berlin
Dirigent: Helmut Kegel, Dresden
Solisten: Graciela Araya, Chile, Mezzosopran
Siegfried Lorenz, Berlin, Bass
Chor: Rundfunkchor Berlin
Werke von Mozart und Hudallini

Programmblätter

Drehbücher: Sig-Peter Weigel – Spielzeit 1988/89
Druck: GGV, ET-Heldensee: IL25/14 2.85 30-009-28-89
FVP: -29-59



1. SONDERKONZERT 1988/89



Dresdner
Philharmonie

1. SONDERKONZERT

Festival des Kulturpoles Dresden Sonnabend, den 3. September 1988, 19.30 Uhr

Sonntag, den 4. September 1988, 19.30 Uhr

dresdner philharmonie

Dirigent: Jaromír Nejedlý, CSSR

Bedřich Smetana Mein Vaterland –
1824–1884 Zyklus sinfonischer Dichtungen

Vyšehrad

Die Moldau

Sarka

PAUSE

Aus Bohmen: Horn und Flur

Tabor

Blank



JAROMÍR NEJEDLÝ, 1951 in Karlovy Vary geboren, studierte am Prager Konservatorium und legte das Examen mit Auszeichnung ab. Bereits während des Studiums hatte er einen Lehrauftrag am Konservatorium ergreifen. Als Sänger des Städtischen-Wettbewerbs der CSSR im Jahr 1976 wurde er von der Mährischen Philharmonie Olomouc berühmt. Diesen ist er seit 1982 als Dirigent und Chefdirigent über mehr als zwei Jahrzehnte hin zu seiner Persönlichkeit geworden. Der tschechoslowakische Schriftsteller und bedeutende Künstler

in gestaltete bei allen bedeutenden Orchestern seines Heimatlandes, sowie in der UdSSR, in der VR Polen und Ungarn, in der VR Rumänien, in der SR Tschechoslowakei, seit 1988 in Südkorea, in Japan, in den Niederlanden, in Italien, Konzerte in der DDR und der BRD. Unter seinen Leitung wurden bei Supraphon und Puccini zahlreiche Schallplatten aufgenommen, zusammen mit Werken zeitgenössischer tschechischer und slowakischer Komponisten, für die er sich mit Nachdruck einsetzt.

ZUR EINFÜHRUNG

Die in der Mitte des 19. Jahrhunderts von Franz Liszt begründete, in seinem Schüler- und Freundeskreis weitergetilgte und dann kurz vor der Jahrhundertwende durch Richard Strauss am geprägten Höhe geführte Gefüge der sinfonischen Dichtung, das heißt also eines musikalischen Werkes, das einem bestimmten literarischen, malerischen oder aus der Natur geschaffenen „Programm“ folgt und aus ihm seine Formgesetze ableitet, hat in musiktheoretischen Auseinandersetzungen seit je ein lebhaftes Für und Wider erzeugt. Die Vertreter einer sogenannten „absoluten“ Musik verwarfen den Gedanken einer Verbindung von Musik mit angeblich außermusikalischen Vorstellungen, ohne zu bedenken, daß beispielsweise auch ein Werk wie die scheinbar „absolute“ 3. Sinfonie von Beethoven offenkundig Träger bestimmarter Ideen ist. Dagegen wiesen die Anhänger der Programmmusik darauf hin, daß die zunächst durch klängmalerde Kunstrmittel vorgenommene Nachahmung oder Widerspiegelung von Bildern der Natur oder dichterischer Gedanken eine sehr alte Freiheit der Komponisten bedeute und daß Musik ohne Ideengehalt zwangsläufig einer inhaltlosen technischen Spekulation verfallen müsse. Den erlauchten Gedanken hat Richard Strauss ausgesprochen, als er sagte: „Auch Programmmusik ist nur da möglich und nur dann in die Sphäre des Künstlerischen gehoben, wenn ihr Schöpfer vor allem ein Musiker mit Erfolgs- und Gestaltungswünschen ist.“

Einer solchen Forderung entsprach kaum ein anderer Komponist sinfonischer Dichtungen besser als Bedřich Smetana (1824 bis 1884). Schon in jungen Jahren war der zuvor gänzlich unbekannte tschechische Musiker mit dem auf der Höhe seines europäischen Ruhmes stehenden, außerordentlich großzügigen und hilfsbereiten Franz Liszt in Verbindung getreten. Er begeisterte sich für dessen neuartige Tonsprache, vor allem aber für Liszs Überzeugung, daß die Musik des 19. Jahrhunderts nicht allein gekennzeichnet sei durch ihre innige Verschmelzung mit dichterischen und naturhaften Vorstellungen und Programmen, sondern daß ihre Haltung vor allem auch durch ihren nationalen Charakter bestimmt sei. So gewann Smetana sehr bald die Gemüthe, daß der Befreiungskampf der tschechischen Patrioten gegen die Habsburgische Kaiserstadt und die reaktionären, zur Kollektivierung mit Österreich verbündeten Kreise

nicht ohne die Hilfe der Musik geführt werden können. So entwickelte sich Smetana zu einem bewußten Kämpfer für die tschechische Unabhängigkeit. Seine Opern und Instrumentalwerke sind nicht denkbar ohne diese von ihm klar erkannte Aufgabestellung.

Auch „Mein Vaterland“, ein sechziger Zyklus von tschechischen Dichtungen, warde ein gewichtiger Beitrag zur tschechischen Nationalkultur und ein Teil des ideologischen Kampfes. Er ist wesentlich mehr als nur eine Folge historischer oder ländschaftlicher Bilderbogen! Smetanas Tat ist um so bewundernswürdig, als er gewusst hatte, daß die Mährisch-Moravische Krieg führen mußte. Zudem soll ihn persönlich das größte Leid, das einem Musiker widerfahren kann: Wie Beethoven vorher in sein Gehör. Aber statt zu resignieren verdoppelte er seinen Arbeitsaufwand. In den beiden Wochen des Jahres 1874, in denen ein Narrenleid ein rohe Zersetzung seines Hörvermögens mit sich brachte, begann er die Arbeit am Zyklus „Mein Vaterland“, den er nach Unterbrechungen durch die Komposition mehrerer Opern und weiterer Instrumentalwerke Ende 1878 beendete. Er hat also niemals mit dem äußerin Ohr zusammen, was seine Phantasie auf das Notenpapier geboren hatte!

„Vyšehrad“, Smetana beginnt seinen Zyklus auf die tschechische Heimat und ihre Geschichte nicht zufällig mit der klanglichen Darstellung der alten Prager Burg Vyšehrad. In ihr sah er das Symbol für die ehemalige Größe des Landes und für die tschechische Nation überhaupt. Schon in seiner historisch legendären Oper „Libussa“ hatte er den Vyšehrad zum Schauplatz der Geschehnisse gewählt. Die alte tschechische Königsburg, heilige nationale Gedenkstätte mit dem Grabe des bedeutender tschechischer Wissenschaftler und Künstler, darunter auch Smetana, erhebt sich in seinen Klängen vor unserem bildhaften Phantasmagorie. Harfenakkorde des ungenannten Barde Lumen leiten ein und versetzen uns in die alten Zeiten, aus denen uns der Meister berichtet will. Natürlich gringe es zu weit, wollte man jeden einzelnen Takt, jede musikalische Wendung mittels eines konkreten Verganges ausdeuten, also vor dem inneren Auge gewissermaßen einen Film abrollen lassen. Es genügt den Komponisten völlig, wenn wir – um einen Hinweis Smetanas zu verwenden – „die Ereignisse um Vyšehrad, den Ruhm und Glanz, die Turniere, die Kämpfe und schließlich den