

Institute of Music. In San Francisco wurde er Direktor des Konservatoriums. Sein Einfluß auf die nachfolgende amerikanische Komponistengeneration war bedeutend. Zu seinen Schülern gehörten George Antheil, Ernst Bacon, Frederick Jacobi, Quincy Porter, Rondall Thompson und Roger Sessions, der nicht nur als Komponist, sondern auch als Musikpädagoge eine große Rolle in Amerika spielen sollte. 1930 kehrte Bloch, Geneesung suchend, in die geliebte Bergwelt der Schweiz zurück und lebte im Tessin und im Hochsavoien. Die Judenverfolgungen in Deutschland und die Machtergreifung des Nationalsozialismus verschafften noch in der Phase der Vorbereitung des zweiten Weltkrieges, trieben Ernest Bloch 1939 schließlich in die USA zurück, die ja auch anderen Komponisten wie Igor Strawinsky, Arnold Schönberg, Paul Hindemith, Béla Bartók, Ernst Krenek Zufluchtsstätten boten. An den Zerstörungswechmeln des Krieges ist der leidenschaftliche Posaunist Ernest Bloch dann gesundheitlich fast zerbrochen. Nach erneuter Lehrtätigkeit in San Francisco zog er sich während der beiden letzten Lebensjahre zurück, in die einsame Bergwelt der Kordilleren zurück, wo er, hoch über dem Pazifik, nahe Agate Beach (Oregon) bis fast zu seinem Tode wohnte.

Ernest Blochs Schaffen umfaßt sokiale Kompositionen, Lieder, Orgel- und Klaviermusik, Kammermusik (darunter drei bedeutende Streichquartette), szenische Dichtungen, Sinfonien und konzertante Werke. Bis etwa zum Jahre 1914 stand Bloch's Schaffen unter dem Einfluß südosteuropäischer Komponisten und des französischen Impressionismus. Vor allem die Musik von Anton Bruckner, Richard Wagner, Richard Strauss, Gustav Mahler und Claude Debussy hinterließ bei ihm tiefe Spuren.

Von 1915 an bekannte Ernest Bloch sich ausdrücklich zu den Wurzeln seiner jüdischen Herkunft: „Ich bin Jude und strebe danach, jüdische Musik zu schreiben.“ Das blieb fortan seine Devise, der er unter allen weiteren Umständen seines Lebens treu blieb. Den vielfältigen Versuchen seiner Zeitgenossen, das überkommene spätromantische Klängenspektrum der Musik radikal zu verändern und „Neue Musik“ zu schaffen, stand Bloch mit Skepsis gegenüber. Er bekannte sich zum inspirationsbetonten, stark expressiven Komponieren, zu einer Musik, die sich aus den Quellen alter Traditionen nährt und zugleich ihre Wurzeln im hebräischen Volkstum hat. Er behauptete: „Nur jene Kunst ist lebensfähig, die eine aktive Manifestation des Volkslebens darstellt. Sie muß

ein notwendiger und wesentlicher Teil dieses Lebens sein und kein Luxus. Ihre Wurzeln müssen tief in den Boden reichen, der sie hervorbringt.“

Die Verwurzelung Blochs im hebräischen Volkstum, in der Sprache auch der großen jüdischen Propheten, wird eindrucksvoll belegt durch Werke wie die Sinfonie „Israel“ (1912), „Schelomo“ (1916), drei Chassidischen Stimmungen „Bool Sheva“ für Violine und Klavier, „Drei jüdische Poeme“ für Orchester, „Drei Psalme“ für Soli und Orchester, die Sabbathmorgen-Liturgie „Avodath Hakodesch“, die „Hebräische Suite“ für Viola und Orchester oder die Klavierstücke „Jeremiaden, Visionen und Prophezeiungen“.

Es ist ein ofttheoretischer Zug, eine bohrende Wahrhaftigkeit, etwas Herausforderndes in dieser emotionsgeladenen Musik, deren fast orientalisch anmutende Farbigkeit sofort zu fesseln versucht: Klänge voller Glut, erfüllt von starker Unruhe; eine Musik, die sich manchmal aufblämt, eklatatisch wird, dann wieder sich verklopft. Die Fülle der wechselnden Stimmungen und die Farbigkeit des Ausdrucks geben den Kompositionen Blochs eine rhapsodische Eigenart, die zu formaler Freiheit und großer Weitläufigkeit, obgleich immer wieder auch sind Aufzüge, Klagen, Anklagen zu hören, der Ruf aus der Tiefe der Verzweiflung und einer Trauer, wie sie so wohl nur das immer wieder verfolgte und in die Fremde getriebene jüdische Volk zum Ausdruck bringen kann. Diese Musik hat sprechendste Bildkraft. In diesem Zusammenhang sind folgende Worte von Bloch aufschlußreich: „Die jüdische Seele interessiert mich, die ratselhafte glühende, bewegte Seele, die ich durch die Bibel hindurchschwingen läßt; die Frische und die Nostalgie der prophetischen Schriften, die ironische Gerechtigkeitsliebe, die Verzweiflung „Kohalets“ (Salam), der Schmerz und die unermäßlichen Gräbe des Buches Hiob, die Sinnlichkeit des Hohen Liedes. Das alles ist es, was ich in mir zu hören und in Musik zu übertragen bemüht bin.“

Solcher Selbstdekennisse sollten wir eingedenken sein, wenn wir „Schelomo“ hören, jene „Rhapsodie hebraïque pour Violoncelle solo et Grand Orchestre“, wie die originale Werkbezeichnung im Untertitel heißt. Die Komposition entstand im Januar des Jahres 1916, kurz bevor Ernest Bloch nach Amerika aufbrach. „Schelomo“ hat Blochs Komponierstil weitweilig begründet und erhalten. Diese Musik ist als klingende Verherrlichung des Predigers Salomo (Kohelet) gedacht und war

ursprünglich als vokale Vertonung konzipiert. Bloch wandte jedoch die Singstimme in einem Cellopart um, nachdem ihm der Cellist Alexander Borjanowsky, der auch die Uraufführung übernahm, dazu angeworben wurde. Insbesondere liegen die Worte des Predigers Salomo „Alles ist徒“ der Komposition zugrunde, in der die Stimme des Predigers durch das Solocello symbolisiert wird. Nach fünf Einleitungssätzen trifft sie gleich mit dem Hauptthema der Komposition in Erscheinung. In weiträumigen Bögen und unter vielfältigem Wechsel des Tempos (Lento moderato; Andante moderato; Allegro più vivo; Andante moderato; Tempo del Andante; Piu animato; Molto moderato; Andante moderato) entfaltet sich diese Musik freiraum recht frei. Demuth ist sie bis in die Einzelheiten durchgespielt. Es gibt dramatische Steigerungen, ausdrucksstarke lyrische Passagen, Abschritte mystischer Versunkenheit und der Ekstase, die um Bruckner und um Mahler erinnern, aber doch ganz eigenen Ausdruck haben. „Schelomo“: Das sind glutvolle, von hebräischen Kolorit erfüllte Klangerüder von visionärer Ausdrucksstärke und bewegender Ein dringlichkeit.

Antonín Dvořák schrieb seine Sinfonie Nr. 5 F-Dur als 34-jähriger im Jahre 1875. Das Werk wurde tatsächlich eine lange Zeit als dritte Sinfonie bezeichnet, da es Dvořáks Verleger Simrock aus kaufmännischen Erwägungen 1880 unter dieser Nummer und mit der zu hohen Opuszahl 74 (eigentlich erst op. 24) veröffentlicht hatte, nachdem vorher bei ihm die in Wirklichkeit später entstandenen Sinfonien D-Dur und d-Moll ihren Entstehungsdatum nach Nr. 4 und 73 als Nr. 1 und 2 erschienen waren. Die alte Bezeichnung der fünften Sinfonie als Nr. 3 bezog sich also lediglich auf die Reihenfolge der Herausgabe. Der Komponist widmete das einem sehr fruchtbaren Schaffensjahr anstreunende Werk dem großen Dirigenten Hans von Bülow, der ein tatkräftiger Förderer seiner Kompositionen war und ihn in einem Brief aus dieser Zeit den „nächsten großbegabtesten Tomaskin der Gegenwart“ nannte. Dvořák dirigierte seine am 25. März 1879 unter der Leitung von Adolf Čech in Prag uraufgeführte F-Dur-Sinfonie auch selbst häufig, u. a. in Brüssel, Prag, Moskau und am 13. März 1889 auch als Gast des

Progrämmiblätter der Dresden Philharmonie Redaktion: Prof. Dr. habil. Oskar Hartwig
Druck: ODV, St. Heidenstr. 11-13 00-61-98
Der Beitrag über E. Bloch von Hans Joachim Schaefer wurde – leicht gekürzt – einem Konzertprogramm des Staatsorchesters Kassel vom 10. Oktober 1988 entnommen.
Foto: M. Brüggen, U. Pfeiffer

3. ZYKLUS-KONZERT
2. JUGEND-KONZERT 1989/90



**3. ZYKLUS-KONZERT
PETER TSCHAIKOWSKI**

2. JUGEND-KONZERT

Festsaal des Kulturpalastes Dresden

Sonntag, den 6. Januar 1990, 19.30 Uhr
Sonntag, den 7. Januar 1990, 19.30 Uhr
Montag, den 8. Januar 1990, 19.30 Uhr

dresdner philharmonie

Direktor: Libor Pešek, ČSSR

Solist: Matthias Bräutigam, Dresden, Violoncello

Peter Tschaikowski
1840–1893

Fantaisie-Ouvertüre „Romeo und Julie“
Andante non troppo – Allegro giusto

Erste Aufführung

PAUSE

Antonín Dvořák
1841–1904

Sinfonie Nr. 5 F-Dur op. 76
Allegro ma non troppo
Andante con moto –
Allegro scherzando
Finale (Allegro molto)



MATTHIAS BRÄUTIGAM, 1968 als Sohn eines Komponisten geboren, erhielt mit dem 9. Lebensjahr eine geistige musikalische Ausbildung. Seit 1970 wurde er von Burkhard Büttner unterrichtet, der auch während seines Studiums im Jahr 1975–1988 an der Musikhochschule „Felix Weingartner“ in Wien oder Lehrer von 1979 bis 1981 an der Hochschule für Musik und Theater in Warschau war. 1988 wurde er Hochschuldiriger in Leipzig und als Solist mit der Dresdner Philharmonie verpflichtet.

LIBOR PEŠEK, seit 1984 seine Dirigentenausbildung an der Akademie der musischen Künste in Prag als erstes wölfjähriges Komponist am Thüringer Platz und danach am Nationaltheater Prag. Mit einer von ihm gegründeten Komponistenwerkstatt, welche er in den über Jahren zweimal in die noch existierende Erfolge 1983–1989, war er Dirigent des Nordböhmen Symphonieorchesters Teplice 1988–1993. Leitete er das tschechische „Jysek Orchester“ in Loučovice, durch welches er als Chefdirigent des „Orientorchesters“ und solistische und dirigierende Rolle von 1993–1997 mit dem Speziellen Ensemble Pardubice zusammen mit dem er zahlreiche Lieder bereitete und Schallplattenveröffentlichungen produzierte. Er absolvierte Über-Pelzkonzerte in den tschechischen Distanzverbindungen des ČSSR, ist regelmäßiger Gast bei den großen Orchestern und Chören seiner Landes und Chefdirigent des Royal Philharmonic Orchestra London. Auslandsauftritte führten ihn vor, die mit dem Titel „Vordenker im Konzert“ gekrönt wurde, in die weiteren Länder Europas und in die USA. Erste und Schallplattenproduktionen gewannen internationale Preise. Bei den Dresdner Philharmonie gastierte er bereits 1986 und 1988.

ZUR EINFÜHRUNG

Peter Tschaikowskis Fantasie-Ouvertüre „Romeo und Julie“ nach Shakespeare, heute zu den beliebtesten Werken des Komponisten gehörend, hatte urprünglich einen ausgesprochenen Misserfolg und sießt überall auf Ablehnung. Nach der Uraufführung der im Herbst 1869 entstandenen Komposition, die 1870 in Moskau im Rahmen der Konzerte der Russischen Musikgenossenschaft stattfand, schrieb Tschaikowski in einem Brief: „Meine Ouvertüre „Romeo und Julie“ hatte hier keinen Erfolg und sei durch“, und auch weitere Interpretationen der Ouvertüre im Jahre 1876 in Wien und Paris wurden für den Komponisten deprimierende Misserfolge. So schrieb der gebürtige Wiener Musikdirektor Eduard Hanslick nach der dritten, von dem berühmten Dirigenten Hans Richter geleiteten Aufführung: „Das zweite philharmonische Konzert brachte eine Ouvertüre zu Shakespeares „Romeo und Julie“ von dem russischen Komponisten P. I. Tschaikowski. Diese Ouvertüre war neu, neu und befremdend; denn daß diese weinenden, von grauen Dissonanzen und wildem Lärm durchsetzte Tonzuschlag eine Illustration der zottesten Liebestragödie sein soll, das hätten die wenigsten Zuhörer zu danken gewusst. Das Stück schien bereits mit völligen Stillschweigen übergegangen, als eifige Hände sich in heftigem Applaus regten und damit das Signal zu einem ziemlich allgemeinen und schnell abziegenden Zischen gaben.“ Dennoch steht heute fest, daß die „Romeo- und Julie-Ouvertüre“ eines der ersten wirklichen Meisterwerke des zur Entstehungszeit knapp 30-jährigen Tschaikowski darstellt, der die Komposition übrigens selbst sehr liebte und sie nach der Fertigstellung noch zweimal (1870 und 1879) umarbeitete. Er hältte sich zu diesem Sujet so hingezogen, daß er auch eine Oper nach der Tragödie Shakespeares, den berühmtesten Liebesdrama der Weltliteratur, plante, von der allerdings nur ein Duet erhalten ist.

Die Ouvertüre, die sich durch melodische Erfindungskraft und Feinheit der Instrumentierung, Klangschönheit und dramatischen Schwung auszeichnet und eine bewerkstelligende Geschlossenheit der Wirkung erreicht, folgt in ihrer Anlage nicht dem Handlungsentwickel der Shakespeare-Tragödie. Sie gibt vielmehr in ihrem sorgfältig gegliederten musikalischen Verlauf den Inhalt des Dramas durch eine sinfonische Darstellung des Schicksals der Handlungsträger, des dramatischen Giudikantikos wieder. Drei Hauptthemen tragen das musikalische Geschehen des Werkes. Feierlich-choralartig erklingt das nach später wieder erscheinende Thema der Einleitung („Andante non troppo“), das den jungen Peter Lorenzo, den Beschützer der Liebenden, charakterisieren soll. Im Hauptteil (Allegro giusto) werden zu Beginn in temporempfindlicher Weise die Kämpfe der beiden feindlichen Adelsgeschlechter geschildert, dann Romeo und Julie entkommen; energisch, rhythmisch programmt ist das hier zugrunde liegende Thema. In starkem Gegensatz dazu steht das sonnendurchflutete, lyrische dritte Hauptthema, das ausdrucksstark „Liebesheiter“ ist durch den Zwist der Eltern in den Tod getriebenen unglücklichen Paars. Nach der Gegenüberstellung dieser Themen in Durchführung und Reprise bildet ein ruhiger Nachschub (Moderato assai), formal der lang vorangemahnte Einleitung entsprechend, den Ausklang der Komposition.

Eine starke Versierungung in Volkstraditionen begegnet uns in der Musik von Ernest Bloch (1880–1959), der seit 1915 zu einem der wichtigsten Erneuerer der jüdischen Musik auf der Grundlage hebräischer Überlieferungen wurde. Er wurde 1880 in Genf geboren, emigrierte 1916 in die USA, erhielt 1924 die amerikanische Staatsbürgerschaft und ist 1959 in Portland im Staat Oregon gestorben. Er gabs als Komponist, Geiger, Dirigent und Kompositionlehrer. Sein Vater war Buchhändler, ausgebildeter Robbiner und Kantor, die Mutter eine strenggläubige Jude. In seiner Heimatstadt Genf studierte Bloch Musik am Konservatorium und am Geigen- und Rhythmus-Institut von Emile Jaques-Dalcroze. Seine Dirigentstudien setzte er in Brüssel bei Eugène Ysaye fort, die Kompositionsstudien bei Ivan Knorr in Frankfurt und bei Ludwig Thuille in München. Von 1904 an lebte Bloch am Großen See. Er lebte in Lausanne ein Orchester und wurde Kompositionlehrer am Genfer Conservatoire. Eine Zeitlang lebte er sich auch in Frankreich auf. 1910 wurde in Paris seine Oper „Macbeth“ uraufgeführt. Sie fand das Wahlwollen Romain Rollands.

1915, kurz nach Vollendung der hebräischen Rhapsodie „Schelomo“, überredete Ernest Bloch die Vereinigten Staaten von Amerika, wo er als Kompositionlehrer und Dirigent, bald auch als Komponist Anerkennung gewann. New York, Cleveland und San Francisco waren die Städte seines hauptständlichen Wirkens. Von 1920 bis 1925 leitete er in Cleveland das