

# Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Wochenspiegel mit der tägl. Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen, Kunst  
der Frauen- und Jugendzeitung einschließlich. Druckerzeugnisse monatlich 50 Pf.  
für die Post bezogen vierfach jährl. Nr. 275, unter Kreuzband für Deutschland und  
Ost-Ungarn Nr. 5. Erhältlich täglich mit Ausnahme der Sonntags- und Feiertage.

Redaktion: Zwingerstraße 21, II. Telefon 3405.  
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.  
Expedition: Zwingerstraße 21. Telefon 1769.  
Geschäftszeit von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Abfertigungen werden die Gesetzteile mit 25 Pf. berechnet, bei dreimaliger  
Wiederholung wird Rabatt geschahrt. Vereinsanzeige 20 Pf. Interesse müssen  
bis spätestens 1/10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im  
Voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 251.

Dresden, Mittwoch den 28. Oktober 1908.

19. Jahrg.

## Rüstet zur Wahlrechts-Demonstration!

### Die Marinewertrüfungen.

#### Eduard und Wilhelm II.

Die Wiener Allgemeine Zeitung bringt Mitteilungen über leichte Ausprägungen zwischen dem englischen König und dem Deutschen Kaiser, die allgemeines Interesse beanspruchen dürfen. Blatt führt aus:

König Edward war nach Kronberg gekommen, um Kaiser Wilhelm den Besuch zu machen, doch Deutschland und England Rüstungen zur See einzuladen sollten. Der König war von vornherein von der Erfolgslosigkeit seines Schritts ausgetreten, aber er tat ihn dennoch, um, wie er meinte, jene unverlierbare Schärme in England, die noch immer an friedfertiges Deutschland glaubten, vor der Bedrohung ihrer Macht zu überzeugen. König Edward hatte ziemlich einige seiner Minister im Auge, besonders Herrn George, der ihm sehr wenig kompatibel ist. Der Empfang, den der Edward in Kronberg fand, war kein allzu warmer. Kaiser Wilhelm verachtete König Edward gegenüber nicht die Abegrenzung, die insofern der Zusammenkunft in Kaval die Abgrenzung im Deutschland ergriffen haben, und möglicherweise durch eine Durchdringung der Kreuler Reichslüsse feinezeugt gewesen waren, die Friedenswiederkehr in Europa zu stützen. Der erklärte nun, dass er gekommen sei, um einen Beweis der Friedfertigkeit Englands zu geben, und er fügte hinzu, dass sein Sohn Sir Charles Hardinge sich erlauben werde, dem Kaiser die Rüstungen Englands zu unterbreiten, durch deren Anwendung Deutschland der Frieden in Europa noch am absehbarsten erhalten würde. Hardinge wurde vom Kaiser gelobt und verfügte, die Idee eines Stillstandes der Rüstungen zur See zur Sprache zu bringen. Der Kaiser jedoch auf diese Anregung überzeugt nicht und wiss vor allem darum hin, dass das Flottenbauprogramm Englands bis 1911 festgestellt sei und eine Veränderung dieses Programms nach dem Besuch König Edwards dahin aufgesetzt werden, dass Deutschland sich in der Verteidigung seiner Interessen einer fremden Macht hätte befehligen lassen. Nur so viel wie er heute schon sagen, dass auch nach 1911 Deutschland lediglich von der Macht auf seine eigenen Interessen werden lassen, wenn es sich um die Fragen der notwendigen Rüstungen handeln werde. Der Kaiser erfuhr schließlich Sir Charles Dinge, dahn zu wissen, dass das Thema des Stillstandes der Rüstungen zur See nicht weiter berührt werden möge. beiden Monarchen schieden sich voneinander, und die englische Kommission bezeichnete den Verlauf der Kronberger Entrevue geradezu „schlecht“.

Weiter wird erzählt, dass Edward VII. bei der folgenden Revue mit Kaiser Franz Joseph in Zahl diese Fragen ebenfalls Sprache gebracht und Österreich-Ungarns Bemittlung gefordert hat, in Deutschland zu bewegen, seine intrinsische (unverhältnismäßige) Haltung aufzugeben. Franz Joseph habe jedoch abgelehnt, in die deutschen Angelegenheiten einzumischen. Schließlich habe der englische König in Marienbad bei seinen Verhandlungen mit Tschomak und Clemenceau sich über die zukünftige Gestaltung der Dinge sehr pessimistisch gehalten.

Wenn diese Darstellung den Tatwachen entspricht, so muss eine große Beachtung geschenkt werden. Und zwar vornehmlich in Deutschland. Denn es wird bestätigt, dass Deutschland derzeitige Staat ist, der jede Wendung auf diesem Gebiete abweist, der von neuem den Antrag gibt zur Fortführung der willenssich überschreitenden Rüstungen zur See, der fortwährt die Geschäftlichkeit der internationalen Situation vermehrt.

Diese Politik des Kaiser ist aber keineswegs eine sichtbare Rüstungspolitik. Sie ist vielmehr auch ein Hinweis darüber, dass es die Erhaltung des Friedens wünsche. Dann wäre aber nötig, die Mittel zu wollen, die dieses Ziel herbeiführen können. Rüstungsliche Rüstungen, unbedingt befehligen auf dem freien Weltmarkt des einzelnen Landes, schafft es jedoch jedes Verständigungsversuch bedenken, dass eigentlich dessen, was weiteren Streit des deutschen Volkes in der gegenwärtigen internationalen Situation als höchste Notwendigkeit scheint. Im deutschen Volke wird die Aufschauung eineswegs getestet, dass jeder Versuch abgelehnt werden muss, mit England zu einer Verständigung über die Marinewertrüfungen zu gelangen, zu einer Verständigung, die im höchsten Interesse beider Staaten und Völker liegen wäre.

Wie sieht es doch schon im Jahre 1890 im Schlussprotokoll der ersten Pariser Friedenskonferenz? Dort wurde an der Spitze der Bündnisse, auf die sich die Teilnehmer der Konferenz verpflichteten, verklärt:

„Die Konferenz ist der Ansicht, dass eine Verständigung der militärischen Kräfte, welche gegenwärtig die Welt bedrohen, in hervorragender Weise wünschenswert ist für die Förderung des materiellen und moralischen Wohlbefindens der Menschheit.“

Diese feierliche Erklärung, dieser dringliche Wunsch wurde auch von dem Vertreter der deutschen Regierung feierlich unterstützt. Dazu reiht sich aber die „intrinsische Haltung Deutschlands“ gegen jene englischen Anregungen ganz und gar nicht! Stellmehr ist man in Deutschland darauf und daran, die Lasten, die die Welt bedrücken, durch neue Steuerabgaben von neuem ziehen zu lassen!

### Die „große Gewerbeordnungs-Novelle“.

Während der Reichstag noch seinen Sommerschlaf hält und das Danziger Gesetz der Reichsfinanzreform erst am kommenden Dienstag entgegennehmen will, trat die Reichstagskommission zur Beratung der sogenannten großen Gewerbeordnungs-Novelle schon am Mittwoch wieder zusammen.

Ihre Beratungen gingen zunächst den Bestimmungen des Entwurfs, die eine Folge der internationalen Vereinbarungen der Berner Konvention sind. Der dritte Artikel der Berner Konvention fordert die Ausdehnung der Arbeitsschutzbestimmungen auf alle Betriebe mit durchschnittlich mehr als zehn Arbeitern. Demgemäß soll, da die Schutzbestimmungen der Gewerbeordnungs-Novelle auf Handarbeiter Anwendung finden, der Beauftrag darüber festgestellt werden, ob er alle Betriebe mit mindestens zehn Arbeitern umfasst. Abgeordneter Möllendorff (Soz.) schlug der Kommission vor, über diese Mindestverpflichtungen der Berner Konvention hinauszugehen und den Arbeitsschutz auf alle Betriebe mit mehr als fünf Arbeitern auszudehnen. Auch sollten die außerhalb des Betriebes beschäftigten Arbeiter den Betrieb beschäftigten zugestellt werden. Nachdem ein Regierungsvorsteher die Anregungen entgegengestellt waren, lehnte die Kommission sie mit allen gegen die drei sozialdemokratischen Stimmen ab.

Weiter legt das Berner Vertragskommen die Maximalarbeitszeit für Arbeitnehmer an zehn Stunden pro Tag fest. Abg. Höibe (Genz.) beantragte, diese Bestimmung nicht, wie es die Regierungsvorlage vorschlägt, erst im Jahre 1910, sondern sofort mit Inkrafttreten der Gewerbeordnungs-Novelle in Wirklichkeit zu setzen. Es schlug weiter vor, die Schutzzeit an den Vorabenden der Feiertage auf neun Stunden zu beschränken. Abg. Dr. Strelcman (Anf.) beantragte, an Stelle der täglich gebündelten eine wöchentlich gebündigte Arbeitszeit zu sehen und hinzufügte, dass die Arbeitszeit an einzelnen Tagen elf Stunden nicht überschreiten dürfe. Er begründete den Antrag damit, dass man den Arbeitgebern eine freiere Disposition über die tägliche Arbeitzeit lassen müsse, weil die Anordnung an die Arbeitsteilung in den einzelnen Industriegewerben und an den einzelnen Arbeitsstunden verschieden seien. Abg. Möllendorff (Soz.) lehnte sich stark gegen diesen Antrag, der allzu deutlich das Streben der nationalliberalen Partei verrät, mit der selbstgebundenen Großindustrie in guten Beziehungen zu bleiben. Mit seiner Annahme würde jede Kontrolle über die Arbeitzeit aufgehoben und die Nebenordnung der Bestimmungen den größten Schwierigkeiten begegnen. Am Orogenjahr zu diesem arbeitsfreundlichen Vorstoss befürwortete Möllendorff die Einführung desachtstundentages für Arbeitnehmer. Wenn die englischen Spinneuren den neuen zentralen Arbeitstag eingeführt haben, so kann es der deutschen Industrie, die durch den Schlag in einer besonders ungünstigen Lage sei, nicht schwer werden, mit dem Nachschub an einem Punkt — über nicht hinaus. Es sei zwar im Prinzip sehr für eine niedrige Arbeitszeit, aber der Arbeitstag sei gegenwärtig noch nicht durchsetzbar. Mit dem Rechtsfundament könne die Industrie sehr gut auskommen. Mit dem Zentrum hat also das Streben, nur den Kapitalisten nicht weiz zu tun. Zur Bestellung seines Standpunktes nahm auch noch der Abg. Ergberger das Wort. Ein Regierungsvorsteher möchte gegen den Antrag Strelcman, erklärte aber auch den Antrag Höibe auf Herauslösung der Arbeitzeit an den Vorabenden der Feiertage für unannehmbar. Gleich den Vertretern aller Bürgerlichen Parteien lehnte der Sozialdemokratische Arbeitstagsamt entchieden ab. Der Antrag Strelcman wurde hierauf zurückgewiesen, doch wurde ihm für die zweite Sitzung ein neuer Antrag vorgelegt, der wenigstens für einzelne Industrien die wöchentliche Menge der täglichen Maximalarbeitszeit vorschlägt. — In der Abstimmung wurde die Regierungsvorlage mit dem Antrag Höibe angenommen, also Feiertagsuntersatz und Feiertagsuntersatz an den Abenden vor den Feiertagen. Alle anderen Anträge wurden abgelehnt. Ein weiterer Antrag Höibe, an Stelle der geplanten Mindestmittagspause von einer Stunde eine 1½-stündige Mittagspause einzuführen, fand lebhafte Widersprüche und wurde schließlich zurückgewiesen.

Für einen Ausbau des Wohlfahrtsstaates traten unsere Genossen in der Kommission mit aller Entschiedenheit ein. Sie stellten einen Antrag, nach dem die Wohlfahrtsämter solche Boden vor und nach der Niederkunft nicht befähigt werden dürfe, und das ihr die Arbeitsschule nach dieser Zeit wieder offen stehen müsse. Abg. Höibe (Genz.) schränkte die Forderung dahin ein, dass Wohlfahrtsämter vor und nach ihrer Niederkunft im ganzen während einer Woche nicht beschäftigt werden dürfen. Wieder eingeschlossen sollte sie erst werden, wenn seit der Niederkunft wenigstens sechs Wochen verflossen sind. Zur Begründung unseres Antrags berief uns Genosse Stadttagen auf eine gleichzeitige Bestimmung der hanischen Gewerbeordnung. Die Kindererziehbarkeit sei in Deutschland noch erschreckend hoch und habe vor allem in der ungünstigen wirtschaftlichen Stellung der Mutter ihre Ursache. Abg. Dr. Wugdahn (Frei. Volksp.) berief die Vorstufe in der Kommission führt, forderte sich für den Antrag Höibe aus und empfahl eine Änderung des Krankenversicherungsgesetzes dahin, dass die Niederkunft als Krankheit gelten und damit das Anrecht auf Krankenversicherung geben sollte. Sicher ist die Wohlfahrtsämter unterstehen. Zumindest nur faktisch in das Besitzen der Krankenversicherung geholt. Abg. Strelcman (Genz.) wandte gegen unseren Antrag ein, dass es sehr schwierig sein würde, die Bestimmung durchzuführen, dass der Wohlfahrtsamt ihre Arbeitsschule freigehalten werden müsse. Abg. Möllendorff enthielt, dass es nach unserem Antrag der Arbeitnehmer freistehen soll, wenn sie sich während der Periode der Schwangerschaft freifühlt, von der Arbeit fernzubleiben, ohne dass sie sofort entlassen werden kann. Den Dr. Wugdahn wies er nach, dass er wieder einmal einen sozialdemokratischen Antrag abgelehnt habe; schon beim Krankenversicherungsgesetz hat unsere Partei die obligatorische Einführung der Wohlfahrtsunterstützung beantragt. Abg. Behrens (wirz. Vertrags.) forderte im Gesetz eine Ver-

einigung, dass den Arbeitern in der Arbeit ein Platz am zur Verfügung gestellten werden soll, um dort das Kind zu stillen. Abg. Wagners (frei. Volksp.) mit dem Antrag mit allerlei partizipativen Reglementen entgegen. Ein bürgerlicher Arbeitgeber werde der Wohlfahrtsamt die Arbeitsschule schon offen halten. Gegen eine geplante Verpflichtung aber würde er sich mit aller Entschiedenheit. — In der Abstimmung wurde der Antrag Höibe angenommen. Unter Antrag stand wiederum nur die Stimmen der drei sozialdemokratischen Abgeordneten.

### Die Nationalratswahlen in der Schweiz.

Von unserem Korrespondenten.

Zürich, 26. Oktober.

Die gestern stattgefundenen Wahlen haben bei teilweise außerordentlich hoher Beteiligung der Wähler stattgefunden, die besonders in dem erheblich größeren absoluten Mehr zum Ausdruck gelangt, das z. B. im Zürcher Wahlkreis 16973 gegen 14394 im Jahre 1905 beträgt. Leider gelang es trotzdem nicht, unsere Neuenliste durchzubringen. Es wurden acht Bürgerliche gewählt, während von unserer Liste niemand durchdringen vermochte. Die gewählten acht Bürgerlichen entstammten 17101 bis 17856, die sozialdemokratischen Kandidaten 13441 bis 16000 Stimmen. Vor drei Jahren betrug unsere höchste Stimmenzahl 18540, diesmal also um 2600 mehr. In der Stadt Zürich steht Greulich mit 13380 Stimmen an dritter Stelle, zwei Bürgerliche erhielten 13611 bis 13614 Stimmen. Vorsätzlich gehalten hat sich das Arbeiterquartier Waisenfeld, in dem Greulich 9075 gegen 6088 Stimmen vor drei Jahren erhielt. Im Bezirk Zürich haben drei unserer Kandidaten mehr Stimmen als drei von den acht gewählten Bürgerlichen, aber den Rückgang zu unseren Ungunsten hat wieder der bürgerliche Bezirk Affoltern gezeigt, in dem auf die Bürgerlichen bis über 2000, auf unsere Liste aber nur bis zu 315 Stimmen fielen. So hat die Räuberpartei der schamlosen Wahlkreisgeometrie und des Wählertäuschens ihren Zweck der Vergewaltigung der Arbeiterchaft wieder erreicht.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 2047. Ob Weitstein zurücktritt und die Bürgerlichen den 9. September den sozialdemokratischen Partei überlassen oder ob er auch für den zweiten Wahlgang kandidiert und ob die Bürgerverbündeter und die Christlichsozialen ihre Stimme dem Dr. Weitstein zuwenden, bleibt abzuwarten.

Um den 9. September nun ein zweites Mal gelungen ist worden. Der Demokrat Dr. Weitstein erhielt nur 13380 Stimmen, denen die 16000 unseres Genossen Greulich gegenüberstehen. Der Kandidat der Bürgerverbündeter erhielt 4983, der der Christlichsozialen (eigentlich Katholiken) 20