

Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Abonnementpreis mit der 14. Untertitelungsbilagie Leben, Willen, Kunst
und der Frauen- und Jugendzeitung einschließlich Beigabe monatlich 80 Pf.
Durch die Post begogen vierzehntäglich Nr. 275, unter Kreuzband für Deutschland und
Österreich-Ungarn Nr. 5 — Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Dr. Zwingerstraße 14, II. Tel. 3465.
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Dr. Zwingerstraße 14. Tel. 1769.
Reichstagszeit von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Zulassung werden die eingetragene Zeitung mit 25 Pf. berechnet, bei dreimaliger
Wiederholung wird doppelt gerechnet. Vereinanzeigen 20 Pf. Interesse müssen
bis spätestens 1/10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im
Voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 137.

Dresden, Freitag den 17. Juni 1910.

21. Jahrg.

Das Attentat und die bosnische Loyalitätsposse.

Von unserem Correspondenten.

Wien, 16. Juni.

— Das Attentat des Studenten Cerajic auf den Landesbeschaffer von Bosnien, General Varešanin, hat in die wohlbürtigte Komödie der Landtagseröffnung eingeschlagen gebracht. Es ist einem Bunder gleich zu schaffen, daß Varešanin unverletzt blieb. Fünf Geschosse haben Kopf und Verdeck des Wagens durchbohrt, häuteten an seinem Kopf vorüber. Man wirft jetzt der Polizei vor, sie habe es in Achtsamkeit fehlen lassen; jedenfalls verlor sie nach der Tat die Bestimmung völlig. Besessen von dem Gedanken, es müsse auf alle Weise verhindert werden, daß der Mordversuch auf nationalistisch-serbische Tendenzen zurückgeführt wird, weil sonst der ganze Nimbus und patriotische Schein der Kaiserreise zerflattern würde, geriet man zuerst auf den ungünstigen Einfall, Cerajic zum Sozialisten zu stempeln. Bohlgericht, man wußte noch den richtigen Namen des Attentäters und seine Motive nicht, als man diese Parteibedeckung durch die erste Depesche in die Welt sandte. Die zweite amtliche Depesche brachte die Korrektur: er sei ein Marxist. Aber inzwischen hatte man es sich überlegt, es wäre doch das vorteilhafteste, jedes politische Motiv zu bestreiten. Die dritte amtliche Depesche erklärte also: Das Motiv der Tat sei unbekannt und ein politisches recht unglaublich. Alles innerhalb weniger Nachmittagsstunden! Eine respectable Leistung. Von allen diesen Nachrichten war bloß die eine wahr: daß man nichts weiß. Selbst die angeblich beschlagnahmten anarchistischen Schriften haben sich als Schwund erwiesen. Nur so viel ist bekannt, daß Cerajic aus einer serbisch-orthodoxen Familie in der Herzegowina stammt und an der Agrarmer Universität studiert hat. Natürlich wird jetzt alles verhaftet, was irgendwie und irgendwann mit ihm bekannt war. Auf die Entführungen braucht man jedoch nicht gespannt zu sein. Heute hat die Landesbehörde das Interesse, den Glanz der Kaiserreise nicht verdunkeln zu lassen, morgen mag sie den Drang verspüren, den oppositionellen Serbisch-Ostboden eins anzuhauen. Nach den Absichten, nicht nach den Tatsachen, pflegen sich da unten die Ergebnisse einer Untersuchung zu färbten.

Indes was auch die staatsanwaltschaftlichen Ausschüttungen bringen mögen, so hat das Attentat jedenfalls die Aulässen hinweggeräumt, hinter denen die Komödie der Kaiserreise vorbereitet worden war. Als die Kundgebung eines in Loyalität einigen Volkes hat man uns den Triumphzug durch das neu erworbene Land dargestellt, als Polizeimache derbster Sorte entzupft er sich jetzt. Die Behörden sind plauderhaft geworden, sie erzählten rührend, was sie geleistet, um das Leben des Kaisers zu bewahren. Es war gewiß nicht wenig, es war sogar mehr, als für den reisenden Baron gern wird. Ganz Bosnien kam losgeladen unter Polizeiaufsicht. Fabrikheime nach Sarajevo und Mostar wurden nur gegen Vorweitung des Reisepasses ausgegeben, mit jedem Reisenden wurde ein Vertrag vorgenommen. Wer nicht völlig unverdächtig erschien, wurde der Polizei „übertragen“. Das geschah auch einigen deutschen Touristen. Da der Reisende sehr wenige und die Hotelzimmer meist von Offizieren besetzt waren, konnte die Polizei ihre ganze Aufmerksamkeit den „kaiserfreuen“ heimlichen Bevölkerung zuwenden. Alle Häuser in den Feststädten wurden überwacht, jeder Hausherr musste für die Identität der Zuhörer haften. Die Tribünen durften nur nach strenger Feststellung der „Personalen“ betreten werden. Unter dem Spalter der Soldaten, Polizisten und Gendarmen nahmen bloß Leute Aufstellung, die beobachtete Legitimationskarten vorweisen konnten. Die Landbevölkerung hielt man von dem Zugang in die Stadt überwacht fern. Am grimmigsten wütete die Polizei in den Armeleutevierteln. Da wurde alles gehänscht, was nur irgend möglich war. In Sarajevo besteht die Armenpflege darin, daß man den Bedürftigen einfach „Pellerlizenzen“ erteilt. Aber die konzessionierten Kunden wurden während der Kaiserstage in Hausrat gesteckt. befanden je fünf Pfund Brot und eine Krone Bargeld auf den Tag. Die von der Polizei in Evidenz gehaltenen Stromer und Trunkensölde wurden gar in einer Sommerstube, nach dem benachbarten Pale, gebracht, mit ganzer Verkleidung und zwei Kronen Taggeld ausgestattet. In den Einkehrhäusern, wo die Tagelöhner, Lastenträger und Bauern aus der Umgebung übernachteten, gab's tägliche „Visitationen“, ganz besonders aber veranstaltete man auf die italienischen Arbeiter eine wahre Treibjagd, wobei der italienische Monat schmählicherweise noch hilflos lebte. Das Attentat soll nachträglich die Notwendigkeit dieser standeswidrigen Vorgänge darstellen. Allein sie selbst beweisen um so einleuchtender, eine wie freche Lüge es war, vom Jubel des Volkes zu reden, daß man mit allen Gewaltmitteln von der Straße fernhielt. Daher Bahnhöfe und die Bahnhofsstraße nach russischer Manier besetzt waren, muß wohl nicht erst gelagt werden.

Wie die Kaiserreise, so war übrigens auch die gestrig veranlaßte alle drei Parteien zu gemeinsamer Loyalitätskundgebung, die prompt vom Kaiser durch ein Dankstelegramm beantwortet wurde. Allein diese Kundgebung kam nur so zu-

stande, daß die Landesregierung auf jede Thronrede, auf jede Programmklärung verzichtete. Eine scheinbare Amtsrede des Generals Varešanin, einer Kaisergeburtstagrede nicht unähnlich, war alles, was die zum ersten Male veranschlagten Vertreter des Landes zu hören bekamen. Eine Adreßrede sollte eben auf jede Weise verhindert werden. Sie würde nämlich an den Tag legen, daß eine große Partei des Landes mit der staatsrechtlichen Stellung Bosniens unzufrieden ist und würde den Kampf um die Aufhebung der Hörigkeit der Bauern gleich am ersten Tage ins Haus tragen. In diesem Kampfe steht aber die Regierung auf Seiten der Grundbesitzer. Nun bedenke man jedoch, daß sowohl von den orthodoxen Serben als von den Mohammedanern, ausschließlich die eine Partei gewählt wurde, die die Landesverwaltung bisher mit allen Mitteln niedergehalten hatte, daß selbst der vom Staate ernannte serbische Vizepräsident Sola ein Mann ist, der eine achtmonatige Käferstrafe verbüßt hat, und der Führer der Serben Damjanovitsch vor dem Friedungsprozeß als „Hochverräter“ verdächtigt wurde. Wie notwendig war es also, nichts zu sagen, damit auch die anderen nichts sagen könnten? So wurde die Eröffnung des Landtags zur „erhabenden Feier“: aber als der Landeschef nach Hause fuhr, fielen die Schläge des Attentäters und die Kulissen des potentiellischen Dorfes stürzten um.

Die Professoren Christi.

Die Kunst des Niederbeyens hat noch nicht ihre wissenschaftliche Bearbeitung gefunden; dies Buch menschlicher Niedertracht wäre ein Bedürfnis. Nicht das Niederwerken der Massen in äußeren Kriegen und sozialen Kämpfen wäre der Gegentand eines solchen Buches, sondern das Niederwerken des Einzelnen, das Verwöhnen und Betreiben der Eigentümlichkeit, des Willens, des Gefühls, des Charakters. Zwei öffentliche Gewalten beherrschen diese Technik des psychologischen Kriegs am rassiniertesten: der protestantisch-preußische Staat und die katholische Kirche. Beide dem Unglücksdruck, der einmal in das Niederwerken der preußischen Staatsmacht gerät; Gleich um Gleich wird ihm zernagt, zerfetzt, bis er hilfesuchend oder in schwiegender Unterwerfung daliegt wie ein Leichnam. So hat zum Beispiel einst der preußische Staat die Mitglieder des jungen Deutschlands niedergemacht, so hat er die Universitäten entmannet, die Julius vertrüppelt, die Männer der südlichen Selbstverwaltung geduscht, die Staatsbeamten entmacht; niemand hält an die Dauer dieser Jährlinge fest und tüte organisierte Verfolgung an. Der Kapitän könnte mit Recht den Vorwurf ausstrecken mit der Erföhrung beendigen, es wäre ihm nicht eingefallen, an Preußen zu denken, in dem er vielmehr den gelehrten Schüler und fast schon Meister der katholischen Kirche bewunderte.

Wie der katholische Materialismus sein Handwerk ist, das lehren Professe, die nun seit Jahr und Tag zwischen den Theologie-Professoren der Universität Würzburg spielen, und die soeben wieder einen gewissen Höhepunkt vor der Würzburger Straßammer gefunden haben — bis zu einer Neuauflage. Diese Professoren Christi pflegen mit noch gerichtlichen Verlehrten zusammen.

In dem großen Ausrottungskrieg gegen die Modernisten, der durch die Borromäus-Engelstaat auf neue entfacht ist, bilden diese Professoren-Proteste eine aufflarende Episode. In Würzburg lebte ein Haupt der Modernisten: Schell. Er brach vor den inneren Verfolgungen bald zusammen. In seiner Tradition wirkte Professor Weißler, dem wir den so viel verfehlten Vortrag über die katholischen Aufräumungsversuche, über die Modernisten des 18. Jahrhunderts verdanken. Gegen ihn und seine Gestaltungsgenossen richten sich nur die Rechtgläubigen der Fakultät zusammen. Deren Führer ist Professor Weber, den man das Haupt der „Modernen Wach- und Schließgesellschaft“ nennt. Im Dezember v. J. klage Weber gegen das Wiesburger Journal, das ihn mit den Fakultätsgeheimnissen beschuldigt hatte; eine ganze Galerie von Schleibern, Intriganten, Denunzianten und — Handwürsten erschienen bei dieser Gelegenheit als Zeugen des rechten Glaubens vor dem Schöffengericht, das ein vernichtendes Urteil über den Alager läßt. Da hier es:

„Er (Weber) verfolgt einzelne seiner Kollegen, die er als seine Gegner ansieht, in einer Weise, daß das Gericht sich nicht der Überzeugung verschließen kann, bei Prof. Weber handle es sich nicht um Verfolgung idealer Ziele, als vielmehr darum, ihm mithilfende Kollegen unmöglich zu machen.“

Von edlen Motiven, die den Privatkläger (Weber) hierbei (d. h. bei den vorauswährenden Angelegenheiten) grießt haben sollen, daß sich das Gericht nicht überzeugen können, im Gegenteil diese wiederholten Anzeigen des Privatklägers als Denunziationen schlimmster Art erachtet.

Das Gericht erachtet es als unzweckhaft hinterlistig, in dieser Weise gegen einen Kollegen vorzugehen. Weit bedenklicher erscheint das Vorbringen des Privatklägers gegen Prof. A.

Der schwerste Vorwurf, der gegen Professor Weber erhoben wurde, ist der, daß ihn habe das 8. Gebot überhaupt keine Bedeutung mehr. Es ist schon oben ausgeführt worden, was die katholische Lehre, und nur diese kann hier in Betracht kommen, unter dem 8. Gebot versteht. Die heutige Hauptverhandlung hat aber ergeben, daß Professor Weber auch gegen dieses Gebot ehemals verstoßen hat.

Was endlich den Vorwurf der mangelnden Rücksichtnahme anlangt, so ist dem Privatkläger (Mediator des Journals) zugewiesen, daß das Benehmen des Professors Weber insbesondere gegen seine Kollegen sich von der Lehre Christi: „Du sollst deinen Nachsten lieben wie dich selbst“, so weit entfernt, daß von Rücksichtnahme hierbei überhaupt nicht mehr gesprochen werden kann. Es liegt fast wie höhn, wenn der Privatkläger dem Professor A. gegenüber erklärt, er habe alles aus Liebe zu A. getan und es ist dem letzten nicht zu verargen, wenn er dem Privatkläger dafür erwiderte: „Ich danke für solche Liebe.“

Der Redakteur wurde damals zu einer winzigen Geldstrafe verurteilt; er wie Weber legte Berufung ein.

Zu der Strafanmerbung hatte Weber 48 Zeugen aufmarschiert lassen, freikärtige und gelehrte Helden der Kirche, drei Haushälterinnen, und sogar ein zwar erheblich bestrafbar, aber für freimaurer Spionage brauchbares Individuum. Die Auseinandersetzungen zwischen den Parteien waren so lebhaft, daß sie häufig überzeugen drohten und der Vorsitzende sogar etwas gewaltsam die Zeugvernehmung abbringen mußte. Das Bild einer organisierten Spielei, Verleumdungs- und Intrigenpolitik verschärft sich noch in dieser Verhandlung. Die Professoren schufen modernistisch verdächtige Zeitungsaufsätze an den „liberalen“ Zentrum-Staatsminister Herrn v. Wehrner, dessen christlich-katholische Rolle sich unter dem Verdacht trummt, daß sie durch väterlichen Hofbeamten (in Stima „Wiener“) erblich belastet sei. Mit dieser Rolle soll er die Verfasser ausspielen, und Weber gibt ihm hilfreiche Anweisungen, welche Rollen der Minister ehrenhaft zu vernehmen habe, ob für die Artikel verantwortlich hätten: das war die Weberische Exkzessionsmethode. Die Artikel werden wohl auch von den Strenggläubigen nur zu dem Zweck lanciert, um die Modernisten der Oberherrschaft verängstigen zu können. Für den Freund Weißler, Professor A., hat Weber in der Satire der Marienanstalt in offenem Auvert-Schriften, die Kreisfeind schwer kompromittieren sollten, übergelegt, und zwar, um sie eine Falle zu stellen, um ihm nachzagen zu können, er habe visioniert.

Trotz solchen Weber und seine Deute vor christlicher Freundschaft steht über, wenn sie ihrer Opfer anständig werden. In früheren Prozessen hat Weber auch gelegentlich an der Wahrheit künftlich vorbeigeschworen, indem er gewisse Lehren der kirchlichen Rabbinat auf den modernen Strafprozeß anwandte. „Seit Webers Eid gebe ich Weber keine Antwort mehr“, erklärte Professor A. vor Gericht. Ein anderer Gelehrter modernistischer Richtung beklagt den Weber, er habe sein Ehren- und Priesterwort gebrochen, und erwähnt die Aeußerung eines Freunden: „Der Mann ist entweder ein Schuft oder ein Narr.“

In solchen unmutigen Blaubereien flossen die Stunden dahin. Die Berufungen wurden schließlich verworfen.

Deutsches Reich.

Landtagsschluss in Preußen.

* Am Donnerstag ging der preußische Landtag mit den üblichen Formalitäten nach Hause. Eine geschäftliche Sitzung blieb an diesem Tage nur noch das Herrenhaus ab. Es war die 15. in dieser Session. Die geborenen und berufenen Gelehrten brauchen eben nur ein Dutzend Sitzungen abzuhalten, um das zu bewältigen, wozu gewohnte Gelehrten hundert Sitzungen gebrauchen. Von den 300 Mitgliedern des Hauses waren übrigens wenig mehr als zwei Dutzend anwesend. Die Sekundärabnahmenvorlage, die zur Verhandlung kam, ließ Graf Mirbach-Sorquitten nicht vorübergehen, ohne eine Parole für den Liebling der ganzen Junkertum, Rheinbaben, zu brechen. Der ostpreußische Grande verteidigte ihn auf das eifrigste gegen die Angriffe des Bankdirektors v. Gwinner. Die geistige Parteinahme für Rheinbaben ist ein neuer Beweis für die Ungebild, mit der das Scharfmachertum, speziell das agrarische, auf eine weitere Verförderung Rheinbabens wartet. Beim Gesetz über die Feuerversicherungsanstalten kam man nochmals auf die Äste Gwinner-Rheinbaben zu sprechen. Auch der Bankdirektor Delbrück gab dem Finanzminister trostend zu verstehen, daß nicht alle Bankdirektoren vom Oppositionsgeist Gwinners angelockt sind.

Dann wurde noch eine Anzahl Petitionen erledigt, von denen eine dem Grafen Hobenthal Gelegenheit gab, die Fortbildungsschulen im besonderen und die Schulen im allgemeinen für die Bekämpfung der Sozialdemokratie in Anspruch zu nehmen. Gottestracht und Königstreue, meinte der Graf, seien das wichtigste, auf die anderen Lebensorcher kommt es nicht so sehr an. Herrenlustig, wie man war, vertieftie man sich nicht weiter in diesen tiefsinnigen Gedanken, sondern eilte zum Schluss.

Um 5 Uhr stand dann die gemeinsame Schlusssitzung beider Häuser statt.

Der letzte Wort.

Es führt dank dem Dreiflossenwahlrecht nur sechs Sozialdemokraten im preußischen Abgeordnetenhaus, aber ihre unermüdliche Kritik macht den Junkern und Jungergenossen derartige Verlehrten, daß diesen Leuten auch das Maultorner nicht genügen will. Unter dem Vorwande der Überlastung des Abgeordnetenhauses empfiehlt die Deutsche Tageszeitung

dem Herrenhaus gerade auch einige schwierigere Stoffe zurück zu überweisen. Es werden sich immer Gesetzesvorlagen finden, deren Beratung beim Herrenhause in besonders guten Händen liegt, da in der ersten Kammer eine große Anzahl in der Verwaltung besonders erhabener Persönlichkeiten ist. Vielleicht würde es auch gelingen, die auf diesem Gebiete notwendigen Vorlagen den politischen Parteiengruppen etwas mehr zu entziehen, als es jetzt manchmal bei ihrer ersten Beratung im Abgeordnetenhaus der Fall ist. Wir glauben, daß die Regierung ruhig einen Vertrag in dieser Richtung machen sollte.

Die Angst vor den Sechs im Landtag macht dem Junkerblatt alle Ehre. Das Haus der feudalen Blasphemie erkennt ihm als der legitime Siedler der Reaktion. Dort gibt's keine Parteiengruppen, dort herrscht der Junger unumschränkt.