

Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Abozessenspreis mit der tägl. Unterhaltungszeitung Leben, Willen, Kunst sowie der Frauen- und Jugendzeitung einschließlich Bringschau monatlich 20 Pf. Durch die Post bezogen vierzehntl. Nr. 2.75, unter Kreuzband für Deutschland und Österreich-Ungarn N. 5.— Erreichte zugl. mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Dr. Brüggenstraße 14, II. Tel. 3466.
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Telegraph: Dr. Brüggenstraße 14. Tel. 1769.
Geschäftszeit von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Abonnate werden die eingepackte Zeitung zu 50 Pf. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt gewährt. Bereinigung 25 Pf. Interne müssen bis spätestens 10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im vorraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 90.

Dresden, Freitag den 19. April 1912.

23. Jahrg.

Die Hetzjagdgesellschaft.

Die Behördenpläne von 1912 mit ihrer die Reichsfinanzen terrifizierenden Wirkung und das legitime Kind der Kriegsbegehr von 1911. Mit Absicht auf die damalige angeblich überaus gefährliche Haltung der Weltmächte, besonders Englands, hatten Rechte und Nationalliberalen eine Verstärkung der deutschen Flotten gefordert. Die Legende von dem geplanten Überfall Englands auf Deutschland hatte dazu dienen müssen, die Sozialdemokratie, „die eine Vermeidung der Auseinandersetzungen ablehne, als vaterlandstadelich und hochverräterisch“ zu verurteilen. Jetzt aber veröffentlicht die Kreuzzeitung einen Brief ihres Londoner Mitarbeiters über England und die Frage des Präventivkrieges, in dem mit allen Märschen der deutsch-englischen Verbesserung gründlich ausgeräumt wird. Der Londoner Mitarbeiter der Kreuzzeitung hält einen Präventivkrieg, d. h. einen von englischer Seite zum Zweck der Vorberührung vom Raum gebrochenen Angriffskrieg, für ganz unmöglich. Darüber schreibt er:

Der Gedanke, daß England im letzten Sommer einen Präventivkrieg gegen uns in ernstlicher Erwürfung gezogen hätte, scheint in Deutschland eine solche Verbreitung gefunden zu haben, daß eine systematische Erörterung der Frage wohl am Platze sein dürfte. Die populäre Hochzeit war, daß England in einem gewissen Zeitpunkt „über uns herfallen wollte“, um unsere Flotte durch einen Handstreich zu vernichten. Diese Idee ist wohl ganz wesentlich auf die bekannte Rede des unionistischen Abgeordneten Fisher zurückzuführen. Sie fand um so mehr Glauben, als gleich behauptet wurde, daß die englische Flotte zu jener Zeit eine ausgesprochene Rumpfstellung eingenommen hätte. Das ist seitdem von kaum einer in der deutschen Presse widerlegt worden, und man darf auf dieses Argument wahrscheinlich nicht allzuviel Gewicht legen.

Dann wird die Fabrikrede, mit der die konserватive Presse noch vor ein paar Monaten drei Viertel ihrer Heile vertritten, auf ihren geradezu lächerlich belanglosen Kern zurückgeführt, nämlich auf persönliche Neubereiche in dem Städtebau, wo Herr Fisher die Rede hielt, um einen Admiral zu Ehren, der ihn aus einer Hetzjagdgesellschaft herausgefordert hatte. Der Begeisterung dieser Rede als eines Ausdrucks von „politischen Altkonservatismus“, die befannisch vom englischen Staatskrieger Grey geprägt worden ist, stimmt der Londoner Mitarbeiter zu. Während man uns eintreden wollte, ganz England feierte einen Krieg mit Deutschland einzugehen, war noch denselben Gewährsmann die Stimmung wieder äußerst friedlich. Darüber führt er aus:

Nun hat die ganze Marollofrage des Sommers, wie jeder Besucher bestätigen wird, in dem breiten Publikum nur ein minimales Interesse erregt. Erklärt, Verhaftungslampi und Eisenbahnmarsch hatten die öffentliche Teilnahme völlig absorbiert. Über seit dem Oktober zeigte sich deutlich, daß in den breiten Schichten der wohlhabenden Mittelschichten wie in der Arbeiterschaft, unbeschadet der Partei, eine entschiedene Strömung für die Wiederherstellung normaler Beziehungen zu Deutschland sich geltend machte, die mit einer schweren Kritik der deutschen Politik hand in Hand ging. Wie Deutschen haben in der Presse vor dem Parisertrage die Friedens- und das Friedensbedürfnis Englands so weit überzeugt, daß damals die Meinung verbreitet war, das „Stahnsdorf“ würde sich überhaupt nie wieder zu dem Entschluß eines Krieges aufstellen. Unter dem Einfluß des Krieges und der späteren Politik Englands sind wir in den anderen Gegnen umgedreht und sind jetzt geneigt, das Friedensbedürfnis und die Friedensliebe Englands zu unterstützen.

Und das Schlußergebnis lautet:

England hat tatsächlich in der neueren Zeit keinen einzigen Präventivkrieg geführt, weder gegen Frankreich, obwohl die Reichsabsturz eine günstige Gelegenheit abgegeben hätte, noch gegen Deutschland, obwohl die Begegnungen zwischen den beiden Ländern im Jahre 1878 und ein paar Male danach höchst gespannt waren und obwohl es in England teilsweise an Kriegsgeist fehlt. Nun wird einwenden, daß England nicht kriegsbereit war. Aber kriegsbereit in unserem Sinne ist England überhaupt nicht... Wir glauben, daß der Gedanke eines Präventivkrieges der englischen Regierung und Nation in der Tat sehr fern liegt. Noch weit unwahrscheinlicher aber ist ein etwaiger Überfall von Seiten Englands. England hat das auf der Hanger Konferenz von 1907 angenommene Abkommen über den Beginn der Neutralitätszeit ratifiziert. Ferner sind wir, auch zur See, bereits viel zu stark geworden, als daß ein Überfall einen entsprechenden Erfolg verspräche. Auch ein Präventivkrieg gegen uns bedürfte langer Vorbereitungen, die der öffentlichen Meinung in England unmöglich verborgen bleiben könnten. Und die Gründe, die die englische öffentliche Meinung in eine scharfe Opposition gegen eine solche Politik der Regierung bringen würden, würden die Regierung selbst nicht minder stark beeinflussen.

Wie die Kreuzzeitung gesteht jetzt, daß alles, was sie und ihre Helfer im vorherigen Sommer und während der Wahlen dem deutschen Publikum aufgetragen haben, nichts als Lüge und Schwindel gewesen ist. Und so können sich noch nachträglich die Wähler zu ihrem Verhale gratulieren, die am 12. Januar auf diesen nationalen Feiertag nicht getroffen sind.

Einstweilen haben wir uns aber noch mit dem bösen Erbe jener Zeit zu beschäftigen, mit den Wahlvorträgen, insbesondere der Flottenvorträgen, die ja nur unter dem Gesichtspunkt eines möglichen englischen Überfalls begründet und verständigt wird. In dieser Überfall ist der englische Präventiv-

krieg unwahrscheinlich, dann ist es einfach eine Gewissenlosigkeit, immer neue Steuergelder für Flottenbauten zu verschleudern und dadurch auch England zu immer neuen Anstrengungen zu zwingen. Die politische Situation, wie sie von dem sachverständigen Mitarbeiter der Kreuzzeitung richtig geschildert wird, zwinge geradezu zur Ablehnung der neuen Flottenvorlage. Zedenfalls könnte der sozialdemokratischen Fraktion für ihre ablehnende Haltung keine durchschlagendere Begründung gegeben werden, als sie in dem Londoner Brief der Kreuzzeitung zu finden ist.

Für die Flottentreiber, denen die Vorlage der Regierung noch immer nicht weit genug geht, darf das alles natürlich nicht wahr sein. Es ist ein pittoresk Zusammentreffen, daß gleichzeitig mit dem Kreuzzeitung-Artikel in der aldeutschen Täglichen Rundschau ein Artikel des Kapitäns v. Pustau erschien, in dem es heißt:

Der außerordentliche Wert der erhöhten Schlagfertigkeit unserer aktiven Schlachtflotte zur Abwehr eines plötzlichen Überfalls wie er uns im vorigen Jahr drohte (.), durch die Instandhaltung eines dritten alten Geschwaders ist hier so oft besprochen worden, daß wir darauf nicht nochmals zurückzukommen brauchen.

Der treue Flottenpatriot willkt jedoch in den Bauplänen der Regierung Gefahr. Es muß alles viel schneller gehen:

Mit diesen Bauplänen können und dürfen wir uns unter keinen Umständen einverstanden erklären, nachdem Mr. Churchill in denkbarer Offenheit vorgeschrieben hat: Wenn wir in den nächsten sechs Jahren außer den 12 Dreadnoughts noch dem alten Flottengeley die drei Vermehrungsbaute der Royal Navy in Angriff nehmen, so wird er in der gleichen Zeit 27 Dreadnoughts auf Stapel legen. Dieses Werk von 12 Kampfschiffen würde England mit dem Bau von nur 4% Dreadnoughts pro Jahr erreichen, eine Leistung, der es ohne besondere Aufmerksamkeit gerecht werden kann. Sollen wir wirklich an unsere Rivalen seine Aufgabe in dieser Weise erleichtern? Wenn wir 1912, 1913 und 1914 je einen Vermehrungsbaum, d. h. im ganzen jährlich drei Dreadnoughts auf Stapel legen, so kann England, selbst wenn es seine Kraft zum Aufrütteln durch Instandhaltung von je leicht jährlichen Schiffen aufspart — und das ist sicher jeden Augenblick der Belastungsfrage als Höchstgrenze anzusehen —, doch vorher erreichten Rivalen von 12 Dreadnoughts höchstens einen solchen von 9 erreichen. Die Geweisheit dieses einfachen Rechenelements ist so durchschlagend, daß wir die Instandhaltung des Bauplanes der Flottenmodelle durch den Reichstag für ausgeschlossen ansehen. Nachdem die verantwortlichen Stellen einen Wahlschutz von drei Dienstjahren anerkannt haben, können wir uns unmöglich darauf einlassen, deren Baubeginn solange hinauszögern, daß unsere Rivalen — wie sie es offen vor der ganzen Welt erklärt haben — begneigte Zeit auf offenbare Fähigkeit stehen zu lassen.

Doch das beschleunigte Bau tempo auch englische Gegenmaßnahmen zur Folge haben kann, begreift Herr v. Pustau nicht. Und wenn er es schon begreift, was macht er sich dann? Dann bauen eben „wir“ noch mehr und noch schneller, und so läuft immer weiter, bis das sowjetische Reinen mit einem allgemeinen Massenkrieg endet!

Wie wollen Herr v. Pustau und seine Kumpane die von ihnen empfohlene Politik mit den lebensfestsamen und zu treffenden Feststellungen des Londoner Kreuzzeitung-Autorrespondenten in Einklang bringen? Wahrscheinlich werden sie sich nicht die Mühe machen, darüber nachzudenken. Sie werden ihren Lesern auch sicher keine Mitteilung davon machen, daß der sogenannte „englische Überfall“ den Nahen Osten innerhalb einer kleinen englischen Sportgesellschaft seinen kolonialistischen Ursprung verbannt. „Hetzjagdgesellschaften“ gibt es ja nicht nur in Indien, und für jeden Haber haben wir einen Punkt. Sache des Volkes aber ist es, darüber zu wachen, daß aus den Spielen dieses ewigen Knaben nicht eines Tages durchsetzbarer Ernst wird.

Rebellion in Marokko.

Raum ist das französische Protektorat über Marokko proklamiert, da zeigt sich auch schon, wie tief die neue Erkundungsgesellschaft die Franzosen zu lieben kommen dürfte. Wie wir gestern schon kurz meldeten, ist in Fez eine Meuterei eingedorener Truppen ausgebrochen und unter den Stämmen des Schawia- und Muluk-Schreies gärt es wieder bedenklich. Unsere aldeutschen Schreiter lachten uns im Sommer dieses Jahres die Notwendigkeit der Okkupation Sub-Marokkos mit dem Hinweis begreiflich zu machen, daß der schwere Mann Frankreich für uns eine Gefahr bedeute. Daß der marokkanische eingedorene Soldat gegen Deutschland einmal losgelassen werden könnte und daß uns vor dieser schwierigen Gefahr nur ein Stützpunkt deutsches Marokko schützen könne. Wie haben schon damals darauf verwiesen, daß Frankreich diese Truppen nie sicher ist, daß ihre sündige Lieberwachung ziemlich kostspielig sei und daß sie bei der ersten besten Gelegenheit den Gehorsam verweigern würden. Die Zeit hat uns mit der Revolte in Fez schneller recht gegeben, als man erwarten durfte.

Unter Kolonialphantasten aber mögen angeföhrt der französischen Marokkowirtschaften ein wenig darüber nachdenken, was dem deutschen Volke eine Okkupation des Zusatzgebietes eines von freien, kampflustigen Stämmen bewohnten Landes erlösen könnte.

Neben die Vorfälle in Fez ist ein Telegramm des Gesandten Regnault in Paris eingetroffen, in dem erläutert wird, daß die Unruhen der eingeborenen Soldaten aus der Tatsache resultieren, daß man den Truppen ihren seit dem 1. Februar beträchtlich erhöhten Sold in ihrem eigenen Interesse nicht voll ausbezahlt, sondern einen Teil als ihre Etappenfeste zurückbehält. Um sie so „vor den unangenehmen Folgen ihrer leichtsinnigen Lebensweise zu bewahren“. Eine Delegation schlesischer Truppen habe sich daher zu dem Sultan begeben, um gegen die angekündigte Maßnahme Verwahrung einzulegen. 70 Soldaten hätten, ohne Antwort abzuwarten, gemutiert, und ein Teil der Bevölkerung hätte ebenfalls an den Unruhen teilgenommen. Regnault habe sofort im Verein mit der Garnison von Dardebiah die notwendigen Maßnahmen getroffen, und General Roynier habe die Garnison von Melnez befehlt, 5 Kompanien nach Fez zu entsenden. In Melnez seien 8 Kompanien, eine Schwadron und eine Abteilung Artillerie zurückgeblieben. Die Meuterer hat inzwischen weitere schwere Truppen und einen großen Teil der Bevölkerung ergreifen. Die Telegramme melden darüber:

Paris, 18. April. Die über London hierher gelangten Alarmnachrichten von einem Aufstand eines allgemeinen Aufstandes in der marokkanischen Hauptstadt Fez werden heute vom Echo de Paris bestätigt. Der Berichterstatter dieses Blattes drückt aus Tanger, ein sehr berühmter Teil der sogenannten Ma schen truppen, das heißt der eingeborenen Hilfsarmeen Frankreichs, habe sich empört und der größte Teil der Bevölkerung von Fez habe sich ihm angeschlossen. Die französische Besetzung der Stadt, die letzte Zeit durch die Rotwandschaft, verschiedene Stimme, so namentlich die Beni Harran, zu gleichigen, wesentlichen Einwürfe an ihrer Stärke erlitten hatte, beträgt zurzeit nur 1500 Mann. Der Telegraphenbericht von Fez nach Tanger ist unterbrochen.

Aus Gabes in Tunis wird gemeldet: Eine Schwadron Spahis ist heute von Fez nach Ben Gardane abgegangen, um die tripolitanische Grenze zu überwachen und zu verhindern, daß die Italiener für ihre militärischen Operationen eine zusätzliche Stütze bekommen.

Kämpfe in Fez.

Fez 18. April. Der Kampf hat heute morgen in den Straßen von Fez von neuem begonnen und ist bis zur Stunde noch nicht beendet. Mehrere Franzosen wurden verwundet. Das Telegraphenbüro hatte einen heftigen Angriff auszuhalten. Die Beamten verließtigten sich tapfer. Man rechnet darauf, daß die ersten Truppenstärkungen schon morgen eintreffen, und daß es sobald möglich sein wird, des Aufstandes Herr zu werden. Eine Anzahl der Mitglieder der französischen Kolonie, sowie die Sonderberichterstatter der französischen Presse flüchten in das französische Konsulat, in den Palast des Sultans, in das dem Gesandten Regnault zur Verfügung gestellte Haus, sowie in die Wohnung des Arztes Dr. Jancovics. Die Konsulat von Deutschland und England sind mit ihren Familien in ihren Häusern geblieben. Der französische Konsul befindet sich in der Telefunkensation. Ein Beamter der letzteren, namens Revoos, wurde leicht verwundet und mußte in das Krankenhaus gebracht werden.

Der Major Bellert ist mit einem Bataillon aus Gefangen angelommen und hat im Süden gelegene Fort besetzt, das in einem Umkreis von 100 Meter ganz Fez, Tanger und das europäische Viertel beherrscht. Von Militärsoldaten sind zwei Offiziere und ein Korporal getötet worden. Ein Mann wird vermisst.

Tanger, 18. April. Die Meldungen aus Fez sind spärlich und widersprüchlich. Nach einigen war es heute früh ruhiger, nach anderem hat die Lage verschärft. Die Bewegung begann unter der Infanterie und griff dann auf die anderen Truppenabteilungen mit Ausnahme der Genietruppen über. Die Stadtteile, in denen die Unruhen ausbrachen, werden vom Süden bewohnt, der die Ausländer zu plündern begann und auch einige Häuser von Europäern angriff. Die Geländesoldaten und Konsulare sind unverletzt; die Vertreter auswärtiger Gesellschaften wohlbefindend. Das Stadtviertel, in dem die französische Residenz liegt, scheint wenig Gefahr zu laufen, denn es ist von Truppen besetzt. Das Gewebe einer zwischen den französischen Truppen von Dardebiah und den Meuterern dauernd fortwährenden Soldaten sind getötet, unter ihnen einige Offiziere, Unteroffiziere und Instituteure. Zweie Bataillone sind bereits aus Melnez eingetroffen.

Der Sultan belagert.

Tanger, 18. April. Nach hier eingetroffenen Nachrichten wird der Sultan in seinem Palast in Fez durch die Meuterer belagert. Mehrere Institutslehrer und Unterrichtslehrer sind getötet. Die Sonderbericht und das Konsulat sind unverletzt. Der Kampf dauert noch an.

* * *

Der Kindertag in Paris.

Paris, 18. April. Die Abendblätter geben der durch die Meldungen aus Fez hervorgerufenen Unruhebildung lebhafte Ausdruck. Journal des Débats meint, so ernste Nachrichten habe man aus Fez nicht erwartet. Wenn auch verschiedenes Vorlauftreppen der letzten Zeit, wie die Ermordung des französischen Institutslehrers Guillotin und die Übereile auf 2 Unterrichtsstunden der französischen Militärmiliz, zeigen daß in der Besetzung von Fez eine ziemlich erregte Stimmung herrsche. Angeföhrt der gleichzeitig unter den Barber-Sämmen des Gebirgs östlich und südlich von Fez zutreffenden Bärung müsse man sich fragen, ob die Treibereien, die diese Bärung hervergeworfen haben, wirklich nur rein lokaler Natur seien. Söcke nicht