

Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Aboptionspreis zu der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Willen, Lust und Lachen der Frauen- und Jugendzeitung einschließlich Sonntagsblatt monatlich 80 Pf. Durch die Post bezogen vierzehnlt. Ab 2.75. unter Kreuzband für Deutschland und Österreich-Ungarn M 5.— Erstesamt abg. mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Ob Zwingerstraße 14, II. Ed. 3165.
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Spedition: Ob Zwingerstraße 14. Ed. 1769.
Geschäftsstelle von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Interesse werden die gewohnte Preise mit 50 % berechnet, bei einmaliges
Wiederholung wird Rabatt gönnt. Vereinbarungen 25 Pf. Interesse müssen
bis spätestens 1/2, 10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im
Voraus zu begleichen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 18.

Dresden, Donnerstag den 23. Januar 1913.

24. Jahrg.

Die Berliner Parteigenossen billigten in einer Anzahl Parteiversammlungen die Schlußfassung des preußischen Parteiprogramms zur Wahlrechtsfrage.

Die Einführung verhandlungen im Baumwolle werden fortgesetzt.

In Konstantinopel wurde der Schluß des Nationalrats, der Platte den Friedensschluß auf der Grundlage der Wiedernot angenommen, mit Zustimmung ausgewonnen.

Das Ministerium Orland wird sein Programm in der Kammer und im Senat am Freitag vorlesen.

Am folgenden Tag wird sein Programm in der Kammer und im Senat am Freitag vorlesen.

In der Stadt Schönbrunn wurde das Gaswerk durch eine Explosion zerstört. 40 Menschen sollen getötet oder verletzt sein.

„Die Armee“ als Rüstungstreiber.

Der Berliner Volks-Anzeiger veröffentlicht einen sehr beachtenswerten Artikel zur Frage der Heeresvermehrungen. Beachtenswert nicht bloß, weil dieses aus einflußreichen Kreisen gespeiste Blatt für die baldige Einbringung einer umfassenden neuen Militärvorlage eintritt, sondern noch mehr darum, weil es „Die Armee“ selbst als eigentlichen Treiber des Rüstungswesens erkennt.

Der Artikel sagt folglich in seiner Überschrift: „Forderungen der Armee“. Die Armee wird als aktiver Faktor bei der Verteilung dessen, was für die Rüstung Deutschlands nötig sei, eingeführt. Es wird über die Stimmung und über die Forderungen „der Armee“ wie folgt berichtet:

„Wer im Laufe der jahrelangen internationalen Kriese — man kann ihren Beginn in das Jahr 1903 legen — die Stimmung in unserem Heer beobachtet und mit Offizieren aller Rangstufen in die Lage versetzt hat, der kann sich das Einbringen nicht entziehen, daß die ursprünglich vorhandene Freude und Zuversicht allmählich einer fast pessimistischen Aufsicht gewichen ist. Diese Wandlung ist wenig eindrücklich, aber doch klar zu sehen, daß sie ihre Berechtigung hat. Sie entbringt der Überzeugung, daß alle diplomatischen Fünfte den Ausbruch eines Weltkriegs, der zugleich ein Kampf bis aufs Messer um Deutschlands Größe wäre, wohl aufhalten, niemals aber verhindern können, wenn die deutsche Rüstung nicht so stark bleibt, daß sie jeden möglichen Gegner vor einem Angriff auf und zurückdrängen läßt. Und die Sorge im unteren Heer kommt wieder daher, daß wir seit Jahren in bezug auf die Rüstungskommission unserer Rüstung im wesentlichen stehen geblieben sind.“

Es bedarf keiner näheren Darlegung von der Unrichtigkeit und Unzulänglichkeit der Ausführungen, die nach dieser Darstellung in den Offizierskreisen vorherrschten sollen. Alle die kostspieligen Militärvorlagen der letzten Jahre sollen nichts bedeuten, daß tiefe Anwandeln des Militärs nicht als unzulänglich hingestellt. Mit einer Leichtfertigkeit ohne gleidien wird über die ungeheuren Kosten geurteilt, die das Volk für die Kriegsrüstung zu tragen hat. Aber von noch größerer Bedeutung ist es, daß in den Offizierskreisen in offen mit der Idee des Weltkriegs gespielt wird. Da ist nur ein Schritt bis zu dem Stoßzettel des Generalstabsmarschalls v. d. Goltz: Wenn es nur ersollinge!

Der Artikel des Volks-Anzeigers zählt dann „die Klagen, die man immer wieder in Offizierskreisen hört“, auf. Das ist das ganze Programm derer, die schon seit Monaten in den chauvinistischen Blättern nach allen möglichen „Länderausflüchten“ schwärzen: Ausbildung des leichten wehrfähigen Mannes; Aufstellung der dritten Pataillone, wo sie noch nicht vorhanden sind; mehr Reitervogengewerkekompanien; mehr Artillerie, technische Truppen, Radfahrerkompanien usw. Alle diese Forderungen werden erhoben mit spöttischen Bemerkungen gegen die Heeresverwaltung. Das Kriegsministerium wird beschuldigt, daß es längst gerügt und öffentlich kündigte, daß unserer Heeresorganisation noch immer nicht ausgängig“ habe.

Es liegt geradezu wie die Empörung der Armeen gegen die Leitung. „Die Armee“, das sind natürlich lediglich die Offizierskreise, die vorgezogen erscheinen mit nationalen und chauvinistischen Auffassungen. Man legt fest, die Soldaten dürfen sich in die Politik nicht mischen. Aber jetzt zeigt es sich, daß das Offizierkorps der Regierung eine Politik aufzudrängen sucht. Die Regierung, der Reichskanzler und der Kriegsminister — aber auch der „höchste Kriegsherr“! — wissen nicht mehr, was nötig ist, die Offiziere wollen ihnen die Wege weisen. „Die Armee“ ist im Begriff, sich mehr denn je zum Gebiet über die deutsche Politik und über die deutsche Diplomatie aufzuwerfen. Es ist auch nicht zu beweisen, daß die „berauwirkt“en Stellen“ diesen Kreis mehr und mehr nachgiebig sein werden, obwohl sie sich selbst nicht verheben können, daß das Verhältnis zu den ausländischen Staaten dadurch überaus ungünstig beeinflußt werden müßt.

Es verlaute gegenwärtig, daß die Beziehungen Deutschlands zu England und zu Frankreich in der Besserung begriffen seien. Eine solche erfreuliche Entwicklung würde aber gebunden und unmöglich gemacht werden, falls es dem Soldatenkunst mit seinen einseitigen Einschätzungen und unzulänglichen Forderungen gestattet wird, auf die Politik Einfluß zu nehmen. Die „Forderungen der Armee“ werden im Auslande ein Echo finden, das jedem Nachdenken sagt, daß solche Kreise unter Land nicht zur Sicherheit, sondern im schwersten Zägerisse führen!

Der Balkanfriede gesichert!

Was gestern wie schöne, unbestimmte Hoffnung blang, gilt heute schon als sicher! Die Waffen der Balkanallianz werden ihre blutige Arbeit nicht wieder aufnehmen. Der Konstantinopler Nationalrat hat sich für Annahme der Wiedernot und für Friedensschluß auf dieser Grundlage ausgesprochen. Adrianopel ist am längsten sicher gewesen. Der Ministerrat wird den Wächten heute die nachgiebige Antwort vorlegen, und was bis zur Unterzeichnung des Friedensvertrags noch kommt, ist unbedeutendste Formalität. Der Sieg des Slawentums aus der Balkankonföderation ist damit zur vollendeten Tatsache geworden, und der Russland, daß dieser Sieg zuletzt mit diplomatischen Mitteln, durch das Eingreifen der Triplellente, genommen wurde, gibt ihm eine Bedeutung, die weit über die Grenzen der Balkanstaaten hinausreicht. Wenn jetzt die aldeutsche Presse, der sich seitensweise auch das Berliner Tageblatt zugesellt, die deutsche Regierung angreift, weil sie die Wiedernot gebilligt und damit den Druck auf die Türkei verstärkt hat, so ist das ganz falsch. Die deutsche Politik hat lange genau auf der Seite der Serbier gelegen und sie hätte sich die idematische Verantwortung aufgebürdet, wenn sie einen internationalen Konflikt risikiert hätte um einer Sache willen, die doch nicht mehr zu halten ist.

Daß der Ausgang der Londoner Verhandlungen einen weiteren Erfolg des Deutschen Reiches darstellt, wird kaum zu bestreiten sein. Aber die Kräfte dieses Erfolges liegen nicht in der Haltung, die die deutsche Diplomatie in den letzten Wochen und Tagen eingenommen hat, sie liegen in der allgemeinen Orientierung der deutschen Politik seit vielen Jahren. Wie in Marokko hat auch in der Türkei die deutsche Regierung die Möglichkeiten der Entwicklung ganz falsch eingeschätzt, wie dort auch sie auch hier wieder erleben, daß es ganz anders kommt, als man wollte. Weder in Marokko, noch in Tripoli, noch in Bosnien, noch identisch im diplomatischen Ringen um Adrianopel hat der Islam aus der deutschen Freundschaft irgend einen Vorteil gezogen, überall wird er ziellos gedrängt. Und geradezu läßlich mutet der Versuch der deutschen Offiziellen an, die angeblich „naive Hoffnung“ der Serbiennot als einen deutschen Erfolg empfehlend in Erinnerung zu bringen. Die deutsche Freundschaft hat der Türkei nichts genutzt, sie hat nur Deutschland geschadet.

Der allgemeine Eindruck, daß sich hinter der äußerlichen Einigkeit der Wächte ein tatsächliches Neuerwachen der Triplellente verbirgt, wird in unerheblicher Weise durch die Nachricht verstärkt, daß Russland, von Frankreich gedeckt, einen besonderen Schritt gegen die Türkei unternehmen und mit dem Einmarsch russischer Truppen in Armenien droht habe. Falls die russische Regierung sich den Ratsschlägen der Serbiennot widerstellt, Ein solcher Schritt, für den Russland wohl das internationale Mandat gefehlt hat, würde, wenn er wirklich erfolgt sein sollte, nur zeigen, was sich der Patriarchus alles herausnehmen kann dank der malten unglückseligen Fehler der deutschen Politik.

Die Fehler der deutschen Politik bestehen nicht nur in einer breit zur Schau getragenen und ganz Hoffnunglosen Freundschaft für die untergeordnete Wacht des Islams, sie bestehen noch viel mehr in ihrer Haltung gegen das Slaventum, die, in Verbindung mit dem leider immer noch bestehenden Gegenseitig zu den Westmächten, geradezu verdächtigwollig wirken muß. Während die deutsche Politik dem Zarismus hostet, hat sie sich allen Volksstämmen des Slaventums feindlich gegenübergestellt. Sie hat eben auch dies die alte schlichtbewährte Regel befolgt, sich mit dem Abseitenden zu verbinden, um Aufstrebendes zu bekämpfen. Diese Politik ist schon widerfällig genug, wo sie sich gegen jene slawischen Stämme wendet, die, wie die Polen, mit dem Deutschen in unmittelbarer Verbindung stehen. Sie antwortet geradezu zu einem methodischen Radismus aus, wenn sie sich gegen jene slawischen Stämme richtet, wie die Serben und Bulgaren, von denen dem „deutschen Volkstum“ wirklich keine wie immer auch geartete Gefahr droht. Wer bisher damit einverstanden war, daß die deutsche Regierung durch das Russenwehrkabinett zum deutsch-französischen Gegenseitig auch noch den deutsch-englischen Idiot und daß sie zugleich durch ihre Polen- und Balkanpolitik das ganze Slaventum gegen sich aufzubräten, der hat kein Recht, ihn einen Vorwurf daraus zu machen, daß sie zuletzt in eine unhalbare Situation geriet, aus der sie sich nur schwer mit eitligem Anstand hinausmanövriert konnte.

Wäre die gegenwärtige Haltung der deutschen Regierung als ein Versuch zu deuten, aus den Fehlern der Vergangenheit etwas zu lernen, so dürfte man sie nur begrüßen. Zeit wäre es einzusehen, daß auch die slawischen Militärvorlagen der deutschen Politik noch keinen überwiegenden Einfluß in der europäischen Politik sichern und daß die zunehmende Verleidung nach drei Fronten die Stellung Deutschlands in der Welt nicht stärkt. Undes wird niemand so verwegen sein, die Hoffnung zu beginnen, daß eine entscheidende Wendung der deutschen auswärtigen Politik zum Positiven bevorsteht. Man wird im Gegenteil mit Absicht auf die Weltlage neue Rüstungsforderungen erheben und weiterhin den Wahn nähren, als ob sich das Reich im Vertrauen auf seine „schlummernde Wehr“

auch weiterhin eine Politik leisten könnte, die bisher immer noch zu diplomatischen Niederlagen geführt hat.

Die Abreise Adrianopels sichert den Frieden für die Gegenwart, aber die armenschen Drohungen Russlands werfen dunkle Schatten in die Zukunft. Wie lange wird die osmanische Türkei leben, wie und von wem wird sie leben? Schon liefern die Finanznoten der türkischen Regierung den Kapitalmächten den Gegenstand neuer Rivalitäten.

Kriegsneinde in Konstantinopel.

Konstantinopel, 22. Januar. Die Nachricht vom Geschluß des Bündnisses, die abends in der Stadt bekannt wurde, machte großen Eindruck und wurde selbst vom türkischen Publikum mit Begeisterung aufgenommen.

Konstantinopel, 22. Januar. Wenn nicht ganz Unerwartetes eintrete, kann der Friede in wenigen Tagen abgeschlossen sein. Die Öffentlichkeit hat sich bereits mit der Wiederwahl Adrianopels abgefunden, fordert aber erste Garantien für die Zukunft, insbesondere für den ungeschätzten Krieg Konstantinopels, sowie finanzielle Unterstützung zur wirtschaftlichen Erholung des Landes. Möglicherweise erzielt schon heute abends die Übergangszeit der Antwort der Pforte an die Potsdamer. Das Schriftstück ist vorbereitet und soll nach der Sitzung des Nationalversammlung den Botschaftern übergeben werden. Für die Öffentlichkeit wird die Potsdamer ausheben, daß nicht die militärische sondern die finanzielle Lage die Türkei zwinge, den Rat der Wächte anzunehmen.

Die Antwortnote.

Wien, 22. Januar. Der Inhalt der Note, die die Pforte den Wächten überreicht will, wird aus drei Punkten bestehen. Der erste Punkt betrifft Adrianopel. Die Pforte wird im Grundsprinzip sich dem Rate der Wächte nähern, jedoch eine Auflösung fordern, was unter „Wahrung der moslemisch-muslimischen Interessen“, wovon in der Kollektivnot der Wächte die Rede ist, zu verstehen ist. Der zweite Punkt betrifft die österreichischen Inseln; auch hier wird die Pforte von den Großmächten Auflösung verlangen, nach welchem Prinzip sie die Frage zu lösen gedenken. Der dritte Punkt betrifft die finanzelligen Teile. Es ist nicht ausgeschlossen, daß die Pforte die Gewerbung auspricht, daß die Großmächte ihr ihre Unterstützung zuerteilen werden lassen. Wahrscheinlich wird die Türkei eine große Entschädigung annehmen, um die geplanten Reformen in Kleinasien durchzuführen.

Die Geschäftigkeit der Jungtürken.

Konstantinopel, 22. Januar. Die Führer des Jungtürken-Komitees, die vorigestern beim Prinzen Halim zusammenfanden, nahmen Kenntnis von dem Urteil über die diplomatische Lage, den der frühere Minister des Auswärtigen Wiss. Pet. der sich in Wien aufhält, erhalten hatte. Die jungtürkischen Führer beschlossen, daß, falls die von dem Bündnisse heute abzugebenden Erfahrungen unzureichend seien würden, ein Senator der Jungtürken vorzuschlagen solle, daß die Regierung des Bündnisses noch einmal einberufe und alle Offiziere bis zum Brigadegeneral berahne, um sie alle Wählertreue und treuer Wiss. Pet. an die Regierung überzugeben. Wahrcheinlich wird die Türkei eine große Entschädigung annehmen, um die geplanten Reformen in Kleinasien durchzuführen.

Die Verluste bei der letzten Seeschlacht.

Konstantinopel, 22. Januar. Der letzte Artilleriekampf zur See kostete der Türken an Toten 5 Offiziere und 60 Raum, an Verwundeten 200 Mann.

Zur Abgrenzung Albaniens.

Wien, 22. Januar. Mit der Ausnahme der Verhandlungen über die Abgrenzung Albaniens ist die Bündnisfests-Meeting heute in einem kleinen Stadium eingetragen. Der Besitz der Türkei auf Adernopel und die Verständigung zwischen Rumänen und Bulgarien liegen auf der Linie der schwierigen Interessen der Großmächte und so rechnet man in der Diplomatie bei großem Spieldraum, denn man dem Ausfall und unvorhergesehenen Ereignissen gilt, noch mit einer beständigen Lösung, die auch gar nicht lange auf sich warten lassen wird. In der Frage der Begrenzung Albaniens aber treten sich zum ersten Male beide Wächtegruppen mit verschiedenen Interessen gegenüber. Jedenfalls bemühen sich Serbien und Montenegro, ebenso die imfeldreiche russische Presse, auf die Triplellente stützt zu dehnen mit der Drohung, daß bei weiterem Nachgeben die Triplellente ihr ganzes Prestige bei den Serben verlieren könne und damit der ganze Balkanbund, in dem nur die Serben entschieden breitbundfreudlich seien, für die Entente verloren gehen werde. Das ist ein Argument, dem man die Wirkung nicht abschreien kann, und so macht man sich an hohen diplomatischen Stellen noch aufrecht zu halten.

Deutsches Reich.

Der Kaiser-Delbrück.

Auf Herrn Delbrück sind die Konferenzen bekanntlich schon wegen seiner Haltung zu ihrem Kreisposten antrag sehr leicht zu prägen. Durch seine Stellungnahme zur Frage der Wohnungsgesetzgebung hat er es mit den konservativen Konservativen offenbar noch mehr verborben. Delbrück hat ja versucht, auf Breuken einen gewissen Druck auszuüben, um die Einbringung eines preußischen Wohnungsgesetzes heranzu-