

Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Abozettelkosten mit der vol. Unterhaltungsbeiträge Leben, Wissen, Kunst und Freizeit und Jugend einschließlich Bringerlaß monatlich 80 Pf. Durch die Post bezogen vierzehn. 20. 2.75, unter Ausland für Deutschland und Österreich-Ungarn R. 5.—. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.
Geschäftstags von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Zulassung werden die geschätzte Zeitung mit 80 Pf. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt erhöht. Berichtszeiten 25 Pf. Interesse müssen bis spätestens 1/10 Uhr früh in der Redaktion abgegeben sein und sind im voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 80.

Dresden, Dienstag den 7. April 1914.

25. Jahrg.

Im Ort Winnenden bei Stuttgart wurden zehn Häuser in Flammen.

Der Flieger Hiltz ist mit einem Wasserflugzeug vermisst. Er und sein Flugzeug waren mit leichten Verletzungen davon.

Aus Tirol wird eine Tasse a la Sabern gemeldet.

Die Homerulebill wurde in zweiter Lesung angenommen.

Der langgelaufene Urheber des Attentats gegen den Präsidenten Wilson wurde im Westfäl verhaftet.

In Riga kam es zu Arbeitserkundgebungen.

Der Stahltrust.

Die Entwicklung der Großindustrie ist in den Vereinigten Staaten von Nordamerika mit großer Schnelligkeit vor sich gegangen. 1890 gab es in der amerikanischen Stahlindustrie nur wenige Unternehmen, deren Kapital 20 Millionen Dollar überstieg. 1901 wurde die United States Steel Corporation (Stahltrust) mit mehr als 1400 Millionen Dollar Kapital gegründet. Die amerikanischen Spekulanten sind von starker Entwickelung und großzügiger Dispositionsfähigkeit als ihre kontinentale Kollegen. Im Range der Wollverarbeiter und der Milliardäre hat man sich längst entschieden, auch man in Deutschland, dessen Unternehmer sich auch gern "Captain of Industry" nennen lassen, noch "erwagt". In wenigen Jahren vollzog sich durch die Gründung der Illinois Steel Co., der Carnegie Steel Co., der Pennsylvania Steel Co., der Bethlehem Iron Co., und der Pittsburg Eisen- und Stahlwerke Jones u. Laughlin eine weitgehende Konzentration der nordamerikanischen Eisen- und Stahlindustrie. Carnegie, der aus Schottland gebürtige Trustmagnat, gab 1890 die richtunggebende Position aus: „In der Stahlindustrie werden in Zukunft jene am erfolgreichsten sein, die in der Produktion der fertigen Fabrikate am weitesten gehen.“ Soll heißen: Dem gewöhnlichen Betrieb, der den ganzen Produktionsprozess von der Rohstoffgewinnung bis zum fertiggestellten Fabrikat umfasst, geht die Zukunft. Nach dieser Devise handelte das von Carnegie und Morgan berüchtigte Grundstückskontor, als es 1901 eine lange Reihe der bedeutendsten Eisen- und Stahlwerke, eine Menge Bergwerke, Kohlengruben und Transportgesellschaften unter dem Namen United States Steel Corporation zusammenfaßte und damit die weltweit größte privatkapitalistische Unternehmung der Welt ins Leben rief. Von den 202,45 Millionen Dollar Börsen erhielt Carnegie allein 217,12 Millionen ausgezahlt als Entgelte für die eingedrungenen Werke. Das Gesamtkapital im Betrage von 1402,84 Millionen Dollar (davon 510,2 Vorzugs- und 508,2 Stammtaktien) ist von Finanztechnikern als ein dem inneren Wert der Unternehmung nicht entsprechendes, d. h. als zu hoch bezeichnet worden. Jedenfalls haben die Hauptgärtner, erstmals der „seiale“ Carnegie, ein glänzendes Geschäft gemacht. Immerhin betrug in dem ersten Jahrzehnt die Dividende 12 Prozent, d. h. auf das tatsächlich investierte, nicht etwa auf das durch Effekte repräsentierte Kapital.

Um hat der Stahltrust den Bericht über sein 12. Geschäftsjahr auszugsweise bekannt gegeben. Impozante Zahlen treten uns entgegen. Auch die größte deutsche Industriezeitung kann sich nicht annehmen mit dem amerikanischen Stahltrust messen. Er hat 1913 sein Vorzugskapital um 150 Millionen Dollar vergrößert und für denselben Betrag Börsen ausgeschrieben. Die interessantesten Zahlen in seinen drei letzten Jahresbilanzen repräsentieren sich wie folgt (in 1000 Dollar):

	1913	1912	1911
Gesamtum an Börsen usw.	1 465 408	1 448 175	1 400 313
Dienst	167 034	152 412	153 483
Divid. - Entnahmen	796 894	745 500	615 143
Dienstleistungen	810 381	669 429	488 134
Strommeile Ausgaben	36 669	31 512	29 554
Anteile der Börsen	9 985	9 751	8 037
Andere Güter	29 247	29 247	29 247
Abreibungen und Tilgungsfonds	25 028	23 689	18 839
Dividenden für Vorzugsgärtner	23 219	25 219	25 219
Dividenden für Stammgärtner	25 415	25 415	25 415
Guthaben - Surplus	15 582	3 006	4 665

Die Dividende beträgt demnach nur 5 bis 6 Prozent vom Aktienkapital, ist also erheblich niedriger als die der meisten deutschen Eisen- und Stahlwerke. Der Börsendienst berichtet einen unverhältnismäßig großen Teil der Betriebsförderlichkeit, die Folge der Überkapitalisierung bei der Gründung.

Von besonderem Interesse ist das Verfahren des Trusts, seine Arbeiter und Beamten durch Verkauf von Anteilen zu „Mitbesitzern“ zu machen. Der Trust bietet seinen Arbeitern und Beamten alljährlich „Shares“ an, sie machen dadurch neuerdings einen aufschließend großen Gewinn. 42 926 Börsen erzielten zu je 100 Dollar und 47 680 Stammtaktien zu 57 Dollar wurden von Trustarbeitern und -beamten erworben. Damit soll dem Trust der Charakter einer gemeinschaftlichen, sozusagen „sozialistischen“ Unternehmung eingeräumt werden.

werden. Es gibt sozialistische Autoren, die in der Art das oder ein Mittel zur Demokratisierung der privatkapitalistischen Gewerkschaften erblicken. Die offiziösen und privaten Untersuchungen des Trustzweckes ergaben aber, daß es alles andere, nur nicht demokratisch und sozialistisch ist. Der Trust hat in seinen Stahlwerken die vor dem einflußreiche Gesellschaft der Metallarbeiter fast völlig unterdrückt, die früher geltenden Tarifverträge gewaltsam annuliert und ein autoritäres Regiment aufgerichtet. Mit Hilfe von massenhaft, vorzüglich aus slawischen und romanischen Ländern importierten ungelehrten Arbeitern (es befinden sich darunter sogar zahlreiche Sklaven!) hat der Trust den Widerstand der organisierten Einheimischen gegen die Arbeitszeitverkürzung und das von den Betriebseignern selbstherlich ausgeschaffte Altersdienstrecht gebrochen. Statt der vor der Trustgründung in den Stahlwerken meistens üblichen Achtstundenschicht und der sechzehntägigen Arbeitswoche wurde die zwölfstundenschicht und die siebenzehntägige Arbeitswoche eingeführt. Die importierten Arbeiter wurden meistens in Werkwohnungen untergebracht und werden hier durch Vorge mit Polizeibefehlen vor jeder Verfehlung mit den Agitatoren der gewerkschaftlichen Organisation bestraft. Diese antisoziale Ausbeutungspolitik ist den Trustmagnaten durch die wohlüberlegt herbeigeführte internationale Zusammenfassung seiner Werksstädte sehr erleichtert. Sie zerstreuen sich in nationalen und sprachenverschiedenen, die von den Slavenhöfen natürlich nicht unterscheidbaren Gemeinschaften.

Die Erfahrungen mit dem Stahltrust müssen den Arbeitern in Deutschland, denen von interessanter Seite die Syndikation und Vertragsbildung der Industrie als auch im Interesse der Lohnarbeiter legend geprägt wird, zur Warnung dienen. Es hat sich in Amerika gezeigt, daß gegenüber dem bestreitenen Kapitalismus die Arbeiter nur in seitens Ausnahmefällen ihre Forderungen durchsetzen können. Auszuhängen sind die Trustmagnaten natürlich auch durch den andauernden Widerstand nicht, sie verfügen über genügend Mittel und können eben die umfassende Betriebskombination, deren Vollständigkeit Voraussetzung durch eine Arbeitskombination wegen der geringen Unmöglichkeit, die heterogenen Arbeitselemente unter einen Hut zu bringen, sehr unvollständig ist, die dringendste Erzeugung aufrecht zu erhalten, wenn man überhaupt bei diesem Grade der Verfehlung der Produktion noch von einem Recht der Verbraucher auf Erfüllung des Lieferungsvertrags reden kann. Durch die (abrigtig auch seitens der deutschen Werksindustrie) in den Viehmarktsräumen eingefügte Streikklausel haben sich die Trustherren vor Konkurrenzattacken geschützt.

Überblickt man das Tätigkeitsgebiet des Stahltrusts, so versteht man, warum die öffentliche Meinung in Amerika ob der sichtbaren Konzentration der inneren Kapitalmagnaten um die Zukunft des Landes bangt und energetische Maßnahmen gegen die Trusts fordert. Der Stahltrust umfaßt noch seinem 149 Einzelunternehmen mit zusammen 125 Betrieben, 33 Bessemer-, 275 Martin- und über 600 Walzwerkstationen; seines Dampf- und Dampfmaschinen, Panzerplattenwerken, Weiß- und Schwarzblechfabriken, Panzerplattenwerken und Blechdenden, Erz- und Kohlengruben, Kupferseen, weiter Eisenbahnen und Transportinfrastrukturen. Die Muttergesellschaft allein, die Carnegie Steel Co., verfügt über 30 Eisen- und Stahlwerke in Pennsylvania, Ohio, New Jersey; die American Steel und Tinplate Co. besitzt 33 Werke in Indiana, Ohio, Westvirginia, Pennsylvanien, die American Steel and Wire (Trust) Co. 34 Werke in Illinois, Indiana, Ohio, Pennsylvania, Michigan, Massachusetts, Kanada, New York usw. Manche dieser Betriebe haben eigene Eisen- und Stahlwerke, kleinere Betriebe sind unter dem Namen United States Steel Corporation zusammengefaßt. Die Börsennotiz einer Prognosegesellschaft lautet „nur“ rund 50 000 Personen.

Einige weitere Zahlen mögen die ungeheure wirtschaftliche Macht des Stahltrusts illustrieren. Die gesamte Eisen- und Stahlproduktion der Vereinigten Staaten von Nordamerika wird 1913 etwa 60 Millionen Tonnen betragen haben, auf die Trustwerke entfielen davon 28,7 Millionen Tonnen. Die Stahlproduktion betrug total mit 50 Millionen Tonnen, wobei über 16% die Trustwerke liefern; die Röhrenproduktion belief sich auf 31,5 Millionen Tonnen, die Trustwerke allein erzielten 14,08 und fabrizierten mehr als 16,5 Millionen Tonnen Stahlblöcke. Mit diesen gewaltigen Produktionsmengen beherrschte der Trust, zumal er mit den südlichen Industriestädten und teilweise auch mit kontinentalen Städten (internationales Schienennetz, Panzerplattenpool) ein Abkommen über die Wettbewerbsvorschriften traf, den inneren Markt so ausschließlich, daß den Konkurrenten die tatsächlichen Preise aufzugeben werden konnten. Die öffentliche Meinung erkannte, daß die Macht des Trusts außer auf seiner Betriebskombination auf den hohen Einfuhr-

zölle beruht. Zugleiches soll sich die Regierung gestattigt, ein auf die Auflösung der Trustorganisationen gerichtetes Unterfangen verfahren auch gegen den Stahltrust einzuleiten, das aber, dann dem gewaltigen, korrumptierenden Einfluß des Diktatorstaates nicht recht vom Ende zu kommen scheint. Es scheint sogar, daß der demokratische Präsident Wilson mit seiner sozialwirtschaftlichen Reformpolitik gegen die Trusts nicht durchdringt; er wird zu dem Radikalmittel der Expropriation der strubbeligen privatkapitalistischen Eigentümer greifen müssen, wenn er sein angebliches Ziel, die Überwindung des gesellschaftsschreitenden Trustkapitalismus, erreichen will. Auch auf dem Wege der Sozialreform im Innern auf bestimmte Weise sucht die Regierung dem kapitalistischen Polypen beizutun. Der Underwood-Tarif hat eine Reihe Einschüsse erzielt. Hierauf ist eine stärkere Einfuhr von Eisen- und Stahlwaren erfolgt und der Trust soll sich zu Preiserhöhungen genötigt Probatum est! — auch für Deutschland.

Eine weitere Folge der Regierungsmaßnahmen gegen die Trusts wird aus Nordamerika gemeldet: der Stahltrust hat die sechzehntägige Arbeitswoche wieder eingeführt, um der trustfreien öffentlichen Meinung eine Konzession zu machen! Man kann diese Reform nicht auf die verschlechterte Soziallage zurückführen, da der Trust gerade die früheren Belegschaften zu intensiver Ausnutzung der reduzierten Arbeitszeiten in verlängerten und vermehrten Schichten ausnutzte. Wir erhalten so einen bemerkenswerten Vergleich, wie dem rücksichtslosen Trustkapital, das auch in Deutschland immer mehr das Uebergewicht erhält, erfolgreich beizutun ist. Die öffentliche Meinung, die Arbeiterschaft der alten Dingen, muß auf die drohende Trustgefahr aufmerksam, die Gefahrgebung muss gegen sie durch nachdrückliche Protestaktionen mobil gemacht werden!

Ein mutiger Pfarrer.

Der Pfarrer Dr. Ernst Lehmann in Mannheim hatte in einer Angelstelle und in einer Gewerbevereinerveranstaltung Kirch-Dünndericher Richtung Vorträge über die Gefährdung des Sozialrechts gehalten und hatte dabei entschieden gegen die von den Schriftmachern verlangte Verschärfung aufzutreten. Das war den Schriftmachern zu arg. Sie verlangten, daß der Pfarrer die Arbeiter mit ihrem irdischen Sammelslein abschütt und sie auf ein besseres Jenseits vertrete. Und wenn er sich um politische Angelegenheiten kümmerte, dann soll er sich unzweckmäßig auf die Seite der Unternehmer, der herrschenden Klasse, stellen und soll gegen die unchristliche Begehrlichkeit der irreführenden Arbeit loskommen. Dafür ist er noch Anhänger der Schriftmacher da und dafür wird er bezahlt. In einem längeren, in der Bürgerlichen Presse veröffentlichten Artikel wird der Pfarrer, der es gewagt hatte, aus seinem Herzen seine Mördergrube zu machen, schrift angegriffen und wird versucht, auch die Kirchengemeinde eingegangen aufzuheben. Auf diese Angriffe antwortet Dr. Lehmann in einem längeren Artikel, worin er seinen in der Frage des Sozialrechts eingenommenen Standpunkt entschieden verteidigt und den Schriftmachern einige recht dicke Wahrheiten sagt.

Er erklärt, die Frage, ob der Bergchen auf Seiten der streikenden Arbeiter unverhältnismäßig viele sind und ob die vorhandenen Strafmittel dagegen wirklich nicht ausreichen, ist, wenn man gerecht und billig urteilen will, klar und klar zu beantworten. Die Arbeiterschaften seien im allgemeinen besonnener, ruhiger, geordnet geworden, als sie es früher waren. Man könne eine angebliche Annahme der Streikverbrennen, indem man verdrängt, daß in einem sozialen Streik die Arbeitswilligen veranlaßt werden, daß sie ein einziges Streikvergehen als Beleidigung zu empfinden und vor Gericht zu bringen. „Unter der Forderung nach vermehrtem Arbeitswilligenkodex steht auch der nicht das Verlangen nach Einschränkung einzelner Streikverboten, sondern es steht dahinter das Verlangen, die Arbeitsergebnisse durch möglichst horrende Strafbestimmungen unmöglich zu machen und damit tatsächlich das Sozialrechts der Arbeiterschaftsversammlungen.“

Alles andere ist nur Verleiderei. Darum aber liegt in der Forderung nach vermehrtem Arbeitswilligenkodex eine so große Gefahr für unser ganzes Volksleben und ein Attentat nicht gegen die Sozialdemokratie, sondern gegen die gesamte Arbeiterschaft, von der es denn auch mit Recht als solches erwidert wird.“ Nicht etwa als Anhänger einer politischen Partei, sondern mindestens gleichzeitig auch als evangelischer Geistlicher mußte er sich im Interesse des sozialen Friedens und sozialer Verbündung gegen die Forderung des Arbeitswilligenkodex wenden.

Pfarrer Lehmann wendet sich gegen den Verlust der

Schriftmacher, die evangelische Gemeinde aufzuteilen, und versichert, daß er keine Verdächtigungen hege und daß diese Einschränkungsverordnung ihn zu keiner Aenderung seines Verhaltens bestimmen könnte.

„Werst denn aber der Arbeitgeberverband“,

sieht es am Schluß des Artikels, „gar nicht, daß er hier selbst