

# Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abozinsenkopfpreis mit der tägl. Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen, Kunst und Freizeit und Jugend einfache Bringerichtung monatlich 90 Pf. Zusch. der Post bezogen werden darf. Nr. 275, unter Kreuzband für Deutschland und Österreich-Ungarn 20. D.—. Erstdruck erfolgt mit Annahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.  
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.

Repräsentation: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.

Veröffentlichung: 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Abonnate werden die Gejagte Zeitung mit 80 Pf. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt gewährt. Berechtigungen 25 Pf. Abonnate müssen bis spätestens 1/2 10 Uhr jährig in der Redaktion abgeben sein und sind im vorause zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresden Volkszeitung.

Nr. 51.

Dresden, Donnerstag den 4. März 1915.

26. Jahrg.

## Die Kämpfe in Nordpolen. — 200 Gramm Mehl pro Kopf. Verschärfung des Handelskrieges.

Die am mehreren Punkten Nordpolens entbrannten Kämpfe haben sich immer mehr zu einer zusammenhängenden Front entwickelet, die auf der Front vom Niemen bis in die Gegend von Plock hin läuft. Das neue Moment an den Kämpfen längs dieser Linie ist, daß die Russen allmählich an allen Punkten Offensivekraft entwickeln. Der deutsche Generalstabssbericht vom Vortag meldet darüber:

Bei Grodno ist die Lage unverändert. Südöstlich von Augustow versuchten die Russen den Vorstoß zu überbreiten; unter schweren Verlusten wurden sie zurückgeworfen und ließen 1500 Gefangene in unserer Hand. Andere Angriffe in Gegend nordöstlich von Lomza brachten nicht vor unserer Front gänzlich zusammen.

Südwestlich von Kolno machen wir Fortschritte, südlich Warschau nahmen wir unsere Truppen vor überlegenen Feinden etwas zurück. Nordwestlich von Pragau führen die Russen langsam vor.

Mehrere russische Nachtangriffe östlich von Plock wurden abgewiesen.

Aufgeschoben der russischen Offensivebewegung, die sich im Gebiete von Pragau gegen die Südgrenze Ostpreußens bewegt und gleichzeitig gegen Westen ausgreift, muß man annehmen, daß die Russen schon vor der mährischen Schlacht ihre Kräfte zu diesem Zweck hinter ihrer Festungslinie konzentriert haben. Wahrscheinlich war der Einmarsch der gefallenen zehnten Armee in Ostpreußen nur ein Vorstoß einer der für den Plan einer großen Offensivebewegung im Nordosten bereitstehenden Armeen, so daß also mit dem mährischen Sieg der geplanten neuen russischen Strafexpedition die Spur abgebrochen wurde. Russische Kriegsberichterstatter erwarten in den nächsten Tagen eine entscheidende Schlacht in der Gegend von Plock. Wahrscheinlich aber ist es, daß eine Entscheidung der neuen Schlacht infolge der unvorsamen, humpfigen Gebiete längs der Narwabahn länger auf sich warten läßt.

Vom südöstlichen Kriegsschauplatz werden keine wesentlichen Änderungen gemeldet. Laut österreichischem Generalstabssbericht vom 2. März dauern die Kämpfe südlich des Niemys an. Der Bericht betont, daß feindliche Angriffe blutig zurückgeschlagen wurden und „hierdurch erstrittenes Gebiet gegen numerisch oft überlegene gegnerische Kräfte behauptet wurde“. Das heißt also, daß die Russen auch am Niemys gewaltsame Verstärkungen zusammengesetzten und den Vormarsch der österreichischen Armee zum Stehen gebracht haben. Der österreichische Generalstabssbericht vom 3. März besagt:

In den Karpathen sind westlich des Usgofer Passes Kämpfe im Gange, die sich in höherem Umfang um den Besitz wichtiger Höhen und Rückenlinien entwickelten. Mehrere russische Gegenangriffe wurden blutig abgewiesen, im Laufe des Tages in der Gegenfront neue lokale Erfolge erzielt. Bei Eroberung einer Höhe nördlich Sinaia blieben 400 Gefangene in unseren Händen.

In Südsilizien wurde an der ganzen Schlachtkette heftig gekämpft. Am Dunajec und in Russisch-Polen hat sich nichts Wesentliches ereignet.

Nach den Berichten bürgerlicher Kriegsberichterstatter haben die Russen sich in Südsilizien gelöst, konzentriert und alle in Polen verfügbaren Kräfte hinzugezogen. Trotzdem ist es den Verbündeten gelungen, über die Höhen des Usgofer Passes hinweg vorzudringen. Die Kämpfe gehen infolge der Unwegsamkeit des Gebirges und der Langsamkeit der Batterie langsam vor sich.

### Russische Überbelastungen.

† Berlin, 3. März. Aus dem Großen Hauptquartier erfahren wir: Nach der bewundernswerten Eroberung des zu einem kleinen Rückpunkt ausgebauten Ortes Pragau durch einen unteren Korps, das aus östlicher Richtung vorging, wurde die Lage hier infolge eines Tag trüffel, als drei russische Armeekorps einen deutschen Flügel von Liss, Südosten und Süden bei angreifend und das Russische Korps verdrängt, in einer Rückwärtsbewegung Kroni gegen die Übermacht zu machen. Hierbei wurden Teile des Korps stark angegriffen, und fanden eine große Zahl von Verwundeten, die im Anschluss daran untergebracht waren, nicht rechtzeitig zurückgeführt werden. Die Russen waren nicht imstande, den geordneten Rückzug der Rückwärtsbewegung zu föhren, und verloren die Führung von dem deutschen Sturz. Damals geht hervor, daß sie bei ihren Angriffen stark schwächen haben. Damit ist die Lage nach den eingetroffenen deutschen Verstärkungen wieder hergestellt. Der ganz bedenkungslose russische Führer hält mit dem ihm vorangegangenen deutschen Sturm auf Pragau, wo wir über 10.000 Gefangene und reiche Beute machen, keinen Vergleich aus. Wenn die Russen sich gleichwohl bemühen, ihn durch ebenso lange wie unglaubliche Belästigung zu einer beabsichtigten Rätselhaft aufzuhalten, so spricht darum nur das vergleichbare Versehen, die allgemeine Auflösbarkeit von der verhindenden Niedrigung ihrer Kräfte in der Winter Schlacht in Majoren abzulehnen.

### Erfolge im Westen. — Abgewiesene Angriffe im Osten.

(W. T. B.) Amtlich. Großes Hauptquartier, 4. März. (Eingegangen 2,10 Uhr)

#### Westlicher Kriegsschauplatz:

Ein französischer Munitionsdampfer, für Nieuport bestimmt, fuhr durch ein Versenken der betrunkenen Besatzung Ostende an, erhielt dort Feuer und sank. Die verwundete Besatzung wurde gerettet.

Auf der Loretohöhe, nordwestlich Arras, setzten sich unsere Truppen gestern früh in den Besitz der feindlichen Stellung in einer Breite von 1500 Meter. Acht Offiziere, 558 Franzosen wurden gesangengenommen, sieben Maschinengewehre und sechs kleinere Geschütze erobert. Feindliche Gegenangriffe wurden nachmittags abgeschlagen.

Erneute französische Angriffe in der Champagne wurden leicht abgewiesen.

Ein französischer Vorstoß westlich St. Hubert in den Argonnen mißlang. Im Gegenangriff entrißten wir den Franzosen einen Schützengraben. Auch im Walde von Cheppy scheiterte ein französischer Angriff.

Eine der letzten Eiffelturm-Veröffentlichungen brachte die Nachricht, daß eine deutsche Kolonne beim Marsch über die Höhe von Tahure mit Erfolg beschossen worden sei. Wir müssen die ausnahmsweise Nichtigkeit dieser Nachricht bestätigen. Die Kolonne bestand aber aus abgeföhrt französischen Gefangenen, unter denen ein Verlust von 38 Mann tot und 5 verwundet eintrat.

#### Ostlicher Kriegsschauplatz:

Russische Angriffe nordwestlich Grodno gescheiterten in unser flankierendes Artilleriefeuer und schlugen. Auch nordöstlich Lomza brachen die russischen Angriffe unter schweren Verlusten zusammen. In der Gegend südlich von Myzzine und Chorzele sowie nordwestlich Pragau erschienen die Russen ihre Angriffe.

Auf der übrigen Front keine Veränderung.

#### Obere Heeresleitung.

### Die amerikanische Vermittlungsaktion.

Der deutsch-amerikanische Notenwechsel ist, wie in einem Teil unserer Ausgabe bereits mitgeteilt wurde, am Dienstag nachmittag in Berlin veröffentlicht worden. Die Vereinigten Staaten verüben eine Vermittlung zwischen Deutschland und England auf der Grundlage, daß England die Lebensmittelzufuhr nach Deutschland duldet und Deutschland dafür den Unterseebootkrieg gegen die Handelsfahrt einstellt. Die deutsche Regierung hat diesen Vorschlag bis auf einige Einzelheiten, die Gegenstand weiterer Verhandlungen sein könnten, angenommen.

Damit ist die Schuld an einem Scheitern der Verhandlung England zugedrückt und die moralische Position Deutschlands gegenüber den Neutralen ist verbessert. Man wird allerdings nicht binden können, daß sich das neutrale Ausland über den Unterseebootkrieg sein eigenes Urteil bildet, und dieses Urteil wird nur dort auf eine Billigung hinauslaufen, wo die Sympathien für Deutschland von vornherein stark sind. Aber, wenn man draußen den Standpunkt der deutschen Regierung nicht billigen wird, so wird man ihn jetzt doch besser als zuvor begreifen. Man wird begreifen, daß die deutsche Regierung den Plan des Unterseebootkrieges nicht ausgehebt hat, um den völkerrechtlich legitimen Seebandel in völkerrechtswidriger Weise anzugreifen, sondern daß er als Mittel gedacht ist, um Deutschland gegen einen völkerrechtswidrigen Ausnahrungskrieg zu verteidigen. Man wird nicht

### Übersehen können, daß es heute in Englands Hand liegt, seine Handelsfahrt vor der Verentzung ohne Durchsuchung und Rettung der Mannschaften zu sichern, und daß England diesen Zweck erreichen kann, wenn es die bestehenden seerechtlichen Bestimmungen gegenüber Deutschland nach logaler und humarer Auslegung zur Anwendung bringt. Man wird zugeben müssen, daß England Misshandlungen daran trägt, wenn die Seefriedhüter alle völkerrechtlichen Bestimmungen über Bord wirft.

### Beschärfung des Handelskrieges durch England und Frankreich.

Aus Amsterdam wird gemeldet: Die Morgenblätter veröffentlichen eine Mitteilung der Regierungen Frankreichs und Großbritanniens an die neutralen Staaten, in der es heißt:

Deutschland hat erklärt, daß der Kanal und die Nord- und Westküste Frankreichs sowie die die britischen Inseln umgebenden Gewässer Kriegsgebiet seien. Es gab amlich bekannt, daß alle feindlichen Schiffe, die in dieser Zone angetroffen würden, vernichtet werden sollen und daß neutrale Schiffe sich dort in Gefahr befinden würden. Das Völkerrecht und die internationalen Kriegsgebräuche gingen bei Angriffen auf den Handel keines von der Voraussetzung aus, daß die erste Flucht der, die das Handelsfahrt nehmen, sei, das Schiff vor ein Prisengericht zu bringen, vor dem der Fall bearbeitet und die Nächtmäßigkeit der Beschaffnahme erwogen werden kann und durch dessen Spruch Neutralität ihre Ladung zurückhalten können. Ebenso ist es Pflicht jedes Kriegsführenden, für die Sicherheit der Bevölkerung sowohl eines neutralen wie eines feindlichen Schiffes Sorge zu tragen. Als früheren Vertragen über das Recht, das Regeln für den Seekrieg aufstellen sollte, beruhten auf diesem Grundsatze. Das deutsche Unterseeboot ist aber nicht imstande, einer dieser Verpflichtungen nachzukommen. Diese Methoden der Kriegsführung fallen demnach völlig außerhalb des Rahmens aller internationalen Vorschriften, welche die kriegszeitlichen Maßnahmen gegen den Handel in Kriegszeiten regeln. Deutschland wendet diese Methoden gegen friedliche Kaufleute und nicht am Kampf teilnehmende Schiffsbesatzungen an in der Absicht, zu verhindern, daß Waren aller Art, das unter Vorrate für die Ernährung der Zivilbevölkerung, in die britischen Inseln und nach Nordfrankreich eingeschafft oder von dort ausgeführt werden. Deutschlands Gegner sind daher gezwungen, zu Vergeltungsmaßnahmen ihre Zukunft zu nehmen, um ihrerseits wiederum zu verhindern, daß Waren irgendwelcher Art nach Deutschland einzugehen oder aus Deutschland auszugehen. Indessen sollen die Maßregeln von England und Frankreich ohne Gefahr für Schiffe und Leben von Neutralen und Nichtkombattanten in genauer Übereinstimmung mit den Grundsätzen der Menschlichkeit ausgeführt werden. Demgemäß halten die englische und die französische Regierung sich für berechtigt, Schiffe mit Waren, die mutmaßlich für den Feind bestimmt sind, ihm gehören oder feindlichen Ursprungs sind, anzuhalten und in ihre Hände zu bringen. Diese Schiffe und Ladungen sollen nicht für konfisziert erklärt werden, wenn sie nicht auch sonst der Veruntreuung als Preis unterliegen. Die Behandlung der Schiffe mit Ladungen, die vor diesem Datum aussehen, soll keine Rücksicht erfordern.

#### Was wird Amerika tun?

Das Amerikanische Bureau meldet aus New York: Obwohl noch keine amtliche Erklärung über die englische Aktion vorliegt, wird folgendes Communiqué von Washington aus an die Presse gegeben: Ein amtlichen Kreis verrät allgemein der Endruck, daß ein entschiedener Protest gegen die Aktion der Verbündeten erhoben werden wird. Man betrachtet diese als ohne Vorgang und hält es wahrscheinlich, daß sie dem Handel der Vereinigten Staaten mit Ländern, mit denen sie in Frieden leben, Schaden zufügen werde.

Das Amerikanische Bureau meldet aus New York: Die Vereinigten Staaten werden eine Note an England und Frankreich richten, mit der Frage, welche Maßregeln ergriffen werden, um die Warenembarcatur und -ausfuhr nach bzw. aus Deutschland zu verhindern.

#### Bestimmung in Holland.

Die gesamte holländische Presse wendet sich in ebenso fröhlichen wie energischen Worten gegen die neuen Maßregeln des Deutschen. Das Vaterland macht darauf aufmerksam, daß nun auch ausländende Schiffe der Unterwerfung und Gefangennahme unterliegen, wennleich es ausgeschlossen ist, daß sie Konterfechte am Bord hätten. Die angeklagten Maßregeln hätten große Erinnerung im Edijahrt. Freilich beworgerufen, da dies durch trog der einwandfreien Haltung der niederländischen Schifffahrt der berechtigte neutrale Handel unterdrückt werde. Die Niederländer erheben einen Schlag, genausowären sie leicht eine feindselige Macht. Es sei zu hoffen, daß es der niederröndischen Regierung gelingen werde, den Treuverband von der weitgehenden Untreuefähigkeit der Maßregeln zu überzeugen. Der Haager Neutralsrat sagt, daß infolge des Inhalts der amerikanischen Vorschläge und der deutschen Vereinfachung in Konsequenzen die Bedeutung der Vereinigten Staaten in nichts zusammenfällt. Die Kraft der Vermittlungsverschläge löse darum, daß sie von Amerika aufgehen und daß, wie selbst eine Neutralschule angeben müsse, Amerika außerdem über die Repräsentanten des Treuverbandes verfügt sei.