

Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abonnementoppreis mit der tgl. Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen, Kunst und Frauenwelt und Jugend einschließlich Bringerlohn monatlich 80 Pf. Durch die Post bezogen vierzehnmal. R. 2.75, unter Kreuzband für Deutschland und Österreich-Ungarn R. 3.—. Ersteinsatz mit Ausnahme der Sonntags- und Feiertage.

Redaktion: Weltinexpress 10. Tel. 25261.
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Gesellschaft: Weltinexpress 10. Tel. 25261.
Geschäftszeit von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Abfertige werden die Sogelöste Petitionen mit 80 Pf. berechnet, bei decimaliger Berechnung wird Rabatt gewährt. Vereinsanzeigen 25 Pf. Abfertige müssen bis spätestens 1/2, 10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 27.

Dresden, Donnerstag den 3. Februar 1916.

27. Jahrg.

Poincarés Kriegsziel. — Eine neue „Emden“. — Zeppelin-Debatte in der französischen Kammer.

Bei unseren Feinden.

Von Richard Gödeke.

Es wäre sehr salopp, wenn wir uns in dem Glauben wüssten, daß die regierenden Kreise in den aus feindlichen Ländern zwar ein Friedensbedürfnis empfänden. Nach oben, was wir von dort hören, müssen wir vielleicht annehmen, daß die Staatsräte, die Regierungen, die amtierenden Kreise noch immer und trotz allem die Absicht haben, ihre Voraussetzung nicht erreichbar zu nennen, ihnen die innere Unruhe abzutreten und sie nur als Beziehungen zu betrachten, bei dem Vaterland Mut und Beleidigung und die Willkürfreiheit zu setzen, um ihrer werdenenden Raffen und Tiefen des Krieges möglichst lange zu erhalten. Das ist der eine Zweck ihrer Amprägungen gewiß! Aber unzweifelhaft geht aus ihnen allen ohne Ausnahme auch die verdeckte Überzeugung der Aderer her vor, daß die Heere des Bierverbandes noch immer um den Sieg, nur die Niederwerfung Deutschlands kämpfen, und nicht etwa nur darum, die eigene endgültige Niederlage möglichst lange hinauszögern, möglichst glimpfliche Friedensbedingungen zu erreichen.

Aber wenn dies mit allein Nachdruck festgehalten werden muß, so dürfen wir doch an gewissen anderen Anzeichen nicht übergeben. Zwar immer hat es auch im Bierverbande weite Volkstreie gegeben, die dem Kriege an sich feindlich gegenüberstanden, und die sich allmählich wieder offener herwogen konnten, je weniger positive Erfolge ihren Herstellungen bedienten waren, je mehr im Gegenteil militärische und politische Misserfolge zu buchen waren. Jetzt nun dringt in weitere Schichten zwar noch nicht eine ausgeprägte kriegswillige Stimmung, wohl aber der nagende Zweifel ein, ob die Ziele des Bierverbandes tatsächlich auf Gewinn stehn. Das unabdingbare Vertrauen auf den Sieg beginnt leise zu wanzen, mindestens jenseit der bisherigen Methoden der militärischen und wirtschaftlichen Kriegsführung in Frage stehen. Diese Schüttierung der unabdingten Zweifel ist auch in den Zeitungen des Bierverbandes zu hören, die in der Kritik ihrer Regierenden scheinlich unbedenklich sind, sogar im Ausland sich damit ab und zu herborwagen.

Wenn sie mindestens ein Jahr hindurch angenommen haben, daß von Tag zu Tag rücksichtloser gehandhabte Verbindung jeder Zufahrt über See uns schließlich erschöpfen werde, so beginnen sie jetzt einzusehen und auch einzugeben, daß der Verlust einer Ausdehnung Deutschlands ein Schlag ins Wasser war. Wehr noch vielleicht als auf unsere Ausdehnung mit Lebensmitteln bauten sie auf unsern Mangel im Kriegsvorrat der unentbehrlichsten Art: Salpeter, Kautschuk, Baumwolle, Kautschuk, Benzin. Sie haben sich überzeugen müssen, daß wir uns aus unserer eigenen Lande alles Nötige zu schaffen wissen und, wenn es nur aus diese Dinge kommt, jeden noch so langen Krieg durchhalten können. Dann redeten sie auf die Erschöpfung unseres Vorrats an Menschen; sie meinten, daß wir uns gleich im Beginn veranlagt hätten, während sie selber von Monat zu Monat stärker würden. Sie haben gelernt, daß im Gegenteil wir vor Monat zu Monat unsere Erfolge ausgedehnt haben, daß Russland seine riesigen Verluste bisher nicht in genügendem Maße erleben konnte, daß Frankreich keine letzten Hilfsmittel an Soldaten mühsam zuwandern gefragt hat, England mit dem Freiwilligensturm brechen auf, Russen sich außerstande erfordern, auf der Balkanhalbinsel zu helfen. Ihre fordernden Brüder und Volksgenossen haben sie von dem europäischen Kriegsschauplatze wieder entfernen müssen — und alles in allem ist ein Mangel an Menschen nach 18monatigem Kriege eher bei ihnen als bei uns zu spüren.

Lloyd George will es jetzt anders machen: möglichst sollen uns 20 000 Mann getötet werden; ein ganz probates Mittel; aber er verrät nicht, mit welchen Mitteln er das ohne eigenten entsprechenden Verlust erreichen will.

Kein, auch so wird es nicht gehen! Und so senkt sich denn die Sonne der Kritik allmählich tiefer; und selbst bei Herrn Leyington, dem militärischen Sachverständigen der Times, beginnt es zu dämmern, daß die bisherigen Kriegsmethoden des Bierverbandes verfehlte waren. Er meint, daß der entscheidende Kriegsschauplatz der Westen und der Osten allein sei; die Abwehr erheblicher englischer und französischer Kräfte nach Gallien soll nach Sizilien bei einem Verlust von 600 000 Mann gleichzusetzen. Schlimmer ist es, daß dadurch für uns keiner verhängbar gemordet seien — Türken und Bulgaren —, die sonst nie ihr Schwergewicht in unsere Wagnisse geworfen hätten. Die Engländer müßten also in Zukunft ihre Kriegspläne dahin ändern, daß ihre Heere mit den Deutschen und den Tschechen allzurück zu kämpfen hätten. So schwingt er sich dann zu der Erkenntnis auf, daß Engländer und Franzosen alle theoretischen Möglichkeiten der Taktik erprobzt hätten und nun etwas Neueres finden müssten. Eine verantwortendere Kritik der Kriegsführung unserer Gegner ist nicht auszudenken. Und was ist dieses Besseres? Nach 18monat-

Zwei feindliche Kampfflugzeuge abgeschossen.

(W. T. B.) Amlich. Großes Hauptquartier, den 3. Februar 1916.

Westlicher Kriegsschauplatz:

In Flandern antwortete die gegnerische Artillerie lebhaft auf unsere in breiterer Front durchgeführte starke Beschleierung der feindlichen Stellungen. Nordwestlich von Ostflughafen besetzten wir zwei vor unserer Front von den Engländern gesprengte Trichter.

Zur Gegen- und Reaktion von Reubelle feierte der Feind in den Nachmittagsstunden sein Artilleriefeuer zu großer Härte.

Auch an anderen Stellen der Front entwölften sich

Eine Rede des französischen Präsidenten über Krieg und Frieden.

Paris, 3. Februar. Präsident Poincaré hielt in Anwesenheit zahlreicher Offiziere und Parlamentarier bei einem von dem Blatte Journal veranstalteter Fest für die mit dem Kriegskreuz ausgezeichneten Soldaten eine Ansprache, in der er unter Betonung der Einigkeit und Begeisterung des ganzen Volkes u. a. nach längeren Ausführungen über die französische Geduld und den Kriegswillen Deutschlands und dessen Brutalität folgendes sagte: Frankreich will nicht sein Opfer werden; es will nicht gezwungen werden zu einer erneut drogenden Gefahrenschafft; es will nicht nur seine politische Souveränität bewahren, sondern auch seine wirtschaftliche, moralische und geistige Unabhängigkeit; es will seine Kultur, seinen Geist und seine Sitten unberührt erhalten. Wenn der Einsatz dieses Krieges für Frankreich sichtbar sei, so sei er es nicht minder für die Verbündeten Frankreichs, die ebenfalls nicht die Brüder germanischer Gerechtigkeit werden wollten. Ja selbst die Neutralen könnten, wenn sie eine klare Vorstellung von ihren dauernden Interessen hätten, dem Konflikt nicht gleichgültig gegenüberstehen. Auch sie hätten alles zu fürchten von den hinterhältigen Kindringlingen, die in den von ihnen unterzeichneten Verträgen nur Papierzeichen führen und in der Vernichtung kleiner Völker ein wildes Vergnügen fänden.

Zum Schluss kam Präsident Poincaré auf das Kriegsziel zu sprechen und sagte: Wir wollen alle, daß der Frieden unseres Lande Freiheit, Arbeit und Wohlfahrt sichert. Damit aber unsere einmütigen Wünsche sich verwirklichen, ist es notwendig, daß der Frieden, der unseren besiegt

Feinden unsere Bedingungen vorschreibt, uns die Provinzen wieder gibt, die uns

tigem schweren Nachdenken ist es Repington gelungen, den Stein der Weisen endlich zu finden, und fröhlichend verkündet er sein Ergebnis: „Eine allgemeine Offensive aller Verbündeten zur gleichen Zeit, eine allgemeine offensive auf der ganzen Ausdehnung jeder Front, das ist die Taktik — Repington verwechselt (wohl wundert es bei einem Engländer?) natürlich Strategie und Taktik —, die Deutschland am meisten schädigen wird.“ Das ist nun freilich ein Gedanke, auf den jeder bestreitigshüter noch weniger langen Nachdenken, auf den jeder klarhüter noch weniger langen Nachdenken, auf den jeder bestreitigshüter noch weniger langen Nachdenken, auf den jeder klarhüter noch weniger langen Nachdenken. Die strategischen Gedanken sind ja so verblüffend einfach: daß wir wollen sie aber auch noch nicht das mindeste bedenken. Das Entscheidende ist erst die Ausführung des Gedankens, das heißt, die Möglichkeit der Ausführung, die Bereitstellung der Mittel dazu, und zwar der erforderlichen Mittel in vollem Umfang und zur rechten Zeit, und schließlich die sachgemäße Verwendung der Mittel.

Da darf man denn doch in aller Bescheidenheit fragen, ob nicht vielleicht das Gleichgewicht der Kräfte schon jetzt allzuviel zu unseren Gunsten gebrochen ist, als daß der schlimmste Gedanke des Herrn Repington besondere Aussichten der Durchsetzbarkeit deßtägt. Es ist doch bezeichnend für die gebrochene Zuberkeit unserer Gegner, daß auch er von seinem Mittel nicht mehr den Durchbruch unserer Front, nicht mehr den entscheidenden Sieg erhofft, sondern nur erwartet, daß durch die immer wiederholten Massenfälle unsere Widerstandskraft schließlich aufgehoben wird, daß der allzuteuer in Anbruch genommene Stahl unseres Schwertes schließlich spröde werde und breche. Im Grunde genommen nichts als die alte Abnützung, die alte Erschöpfungstheorie. Die Russen haben

erfahren, wie weit sie damit gekommen sind. Viel klarer und bestimmt urteilt der militärische Mitarbeiter des Daily Telegraph. Er hat erkannt, daß die Vorherrschaft der britischen Flotte, von der man bisher den endlichen Erfolg des Krieges erwartete, dazu nicht genüge. Sie sei in ihrer Wirkung aufgehoben worden durch den Vorsprung einheitlicher Leistung des Bierverbundes durch Deutschland in Verbindung mit seiner geographischen Lage. Und er fügt hinzu, daß der endliche Sieg nur durch einen Einbruch in deutsches Gebiet zu erlangen sei.

Aber die folgenden beklommenden Ausschätzungen zeigen, daß er selbst den Zweck nicht los wird, ob dieser Grund für den Bierverband, so wie er nun einmal ist, ein erreichbares Ziel sei. Denn, so sagt er, der deutsche Vorteil beruht auf dem ganzen Aufbau seines Generalsabes, auf der Art, „wie dieser die Truppenführung handhabt, und ist ferner in den Persönlichkeiten des Chefs des Generalsabes und seiner Hauptmitarbeiter begründet“. Nach einer sehr schmeichelhaften Beurteilung des Generals v. Falkenhayn steht er die harte Frage ans: „Wer ist eigentlich unser Chefshaber?“ Er zweifelt daran, daß er durch den gemeinsamen Kriegsrat erheit werden könne und wiederholt den Ruf nach einem „großen Führer“ für die Heere des Bierverbundes. Damit hat er in der Tat an einen der wesentlichen Gründe gerüht, aus denen die Unterlegenheit unserer Feinde für jetzt und aller Wahrscheinlichkeit nach für den ferneren Verlauf des Krieges zu erklären ist.

Es ist dringend zu wünschen, daß solche Erkenntnisse in den Reihen unserer Feinde sich weiter verbreiten und damit das Ende des für sie aussichtslosen Krieges beschleunigen werden.