

Dresdner Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abo-Preis mit der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen, mit einschließlich Bringerlohn monatlich 1.00 M. Durch die Post bezogen jährlich 8.00 M., unter Bezug auf für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 5.00. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.
Geschäftsstelle von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Inserate werden die Geschäftsteile mit 35 Pf. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt gewährt, ebenso auf Vereinsanzeigen. Inserate müssen bis spätestens 11,10 Uhr freitags in der Expedition abgegeben sein und sind im voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 104.

Dresden, Montag den 8. Mai 1916.

27. Jahrg.

Die Höhe 304 genommen. — 1600 Franzosen gefangen.

(W. T. B.) Amtlich. Großes Hauptquartier, den 8. Mai 1916.

Westlicher Kriegsschauplatz:

Die in den letzten Tagen auf dem linken Maasufer in das Hauptheide durch tapferen Pommern unter großen Erfolgen haben gehabt. Trotz hartnäckiger Gegenwehr und wütenden Gegenstößen des Feindes wurde das ganze Grabensystem am Nordhang der Höhe 304 genommen und unsere Linie bis auf die Höhe selbst vorgehoben. Der Gegner hat außerordentlich blutige Verluste erlitten, so daß an unverwundeten Gefangenen nur 40 Offiziere, 1200 Mann in unsere Hände fielen. Auch bei Entlastungsvorstößen gegen unsere Stellungen am Weihange des Zoot Mau wurde er mit starker Einbuße überwältigt. Auf dem Ostufer entspannen sich wiederum des Schöpfer Thiaumont erbitterte Gefechte, in denen der Feind östlich des Schöpfer Thiaumont seine Truppen n. a. Reger entgegenstellt. Ihr Angriff brach mit Verlust von 300 Gefangenen zusammen.

Der französische Heeresbericht.

Paris, 8. Mai. Im Laufe eines Sturms hatten sich vor gestern am 20. unserer Fesselballons von ihren Haltepunkten entfernt. Einige von ihnen wurden in die deutschen Lüften entführt, andere fielen in die französischen Lüften nieder. Die Mehrzahl der Beobachter konnte durch den Gebrauch ihres Fallschirms in sicherer Höhe kommen. Man ist ohne Nachricht davon, die in die feindliche Zone geführt worden sind.

Amtlicher Kriegsbericht von gestern abend: Auf dem linken Maasufer folgte der außerordentlich heftigen Belagerung, die diese Bause seit zwei Tagen in der Gegend der Höhe 304 andauert, kommt ein starker deutscher Angriff auf unsere Front zwischen der Höhe 304 und dem Zoot Mau. Er wurde auf allen Teilen mit ersten Geschossen zurückgeworfen, die Feinde durch unsere Maschinengewehre und das Feuer unserer Batterien zugeknallt wurden, die Feinde die deutschen Lüften beschädigten. Auf dem rechten Ufer unternehmen die Deutschen nach heftiger Artillerievorbereitung mehrere ununterbrochene Angriffe auf unsere Stellungen, die Waffen am Haardmont und dem Zoot von Douaumont. Auf dem westlichen Teile dieser Front führte der feindliche Angriff in einer

Breite von etwa 500 Metern in Zeilen ununterbrochen Linie Fuß. Im Zentrum und oben dieser Front wurden alle Angriffe zum Scheitern gebracht. Im Woerthe-Gebiete besteht Tätigkeit der Artillerie in den Abschüssen am Fuße der Maashöhen. Kein Ereignis von Bedeutung ist von der übrigen Front zu melden, außer der üblichen Artillerietätigkeit. In Belgien schwache Artilleriekampf im Abschütteln von Dismalben, wo unsere Geschütze Chalons am Kanal von Haardmont besiegt haben.

Ein englisches Kriegskommando gefangen.

Berlin, 8. Mai. Am 22. März hielt eines unserer Unterdivisionen 140 Kilometer westlich der Schweiz die norwegische Garnison, von Nolmo nach Santa Fé in Argentinien mit einem Feuerkampf, unterwegs an und erzielte dabei, daß sich ein englisches Kriegskommando in Stärke von einem Offizier, einem Unteroffizier und vier Mann, sämtlich bis auf einen in Spitzenkleidung, an Bord befanden. Der Offizier und der Unteroffizier, sowie die Waffen und Munition wurden an Bord des Unterdivisionen gebracht. Das englische Kriegskommando ist dann aufgebrochen und der Ort die Weiterreise nach Santa Fé mit den übrigen vier Kriegsmannschaften gestartet.

Die Handelskonferenzen in Paris.

Ende April tagte in Paris die zweite interparlamentarische Handelskonferenz. Die erste fand bekanntlich am 18. Juni 1914 in Brüssel statt, an der sich damals auch die italienischen zahlreich beteiligten. Die jetzt in Paris abgelöufene Tagung nannte sich zwar „internationale“ Konferenz, war aber bloß von Parlamentarien des Bierverbands besucht, und zwar allerdings auch die Vertreter Russlands saßen. Von allen Seiten wurde ihr privater Charakter unterstrichen und, soweit es sich von der Ferne übersehen läßt, verließen ihre Verhandlungen recht unfruchtbare. Oder vielleicht hat sie doch einen Nutzen gebracht: sie gab den Anstoß, über die Schwierigkeiten eines wirtschaftlichen Zusammengehens der Verbündeten und über die Schädlichkeit eines Wirtschaftskrieges einmal ernstlich nachzudenken, und siehe da: wie stecktisch auf einmal die Schwärmer dieses Bündnisses geworden sind! So zeigte Zug zu Zug bei der Begrüßung im Luxemburg: „Das Bündnis der Waffen und der Sorgen war leichter zu verwirklichen, als es dasjenige der Interessen sein wird.“

Tatsächlich beschäftigte sich diese Konferenz auch nur mit finanziellen Fragen. Alles behandelte die Transport- und Tarif- und Telegraphenfragen sowie ähnliches mehr.

Dieser Tagung folgt eine Beratung, die sowohl italienischen und französischen Deputierten, bevor diese noch zusammengetreten, ist von Seiten der italienischen Industriellen eine Warnung erfolgt. Die Economista d'Italia tritt nicht also gegen eine vollständige handelswirtschaftliche Bollution, sondern auch gegen die Zollvereinigung der politischen Freunde auf; dann der Handelskrieg beide Seiten, trifft vor allem die wirtschaftlich schwächeren Länder.

Am Juni soll noch eine offizielle Konferenz der Verbündeten in Paris die gleichen Fragen behandeln. Indes wird wahrscheinlich aus all dem nicht viel mehr werden, als aus den Tagungen der mitteleuropäischen Staaten bis jetzt gekommen ist. Man beginnt auch auf der anderen Seite, die statistischen Zahlen etwas mühsam zu betrachten. So zeigt das soeben erschienene Statistik-Jahrbuch für Italien, daß Italien in den Jahren 1908 bis 1912 aus den Zentralmächten, einschließlich Bulgarien und die Türkei, 27,5 Prozent seiner Einfuhr und von seinen Verbündeten 19,5 Prozent erhalten, in den Ländern der Zentralmächte 26,6 Prozent und den Entente-Ländern 27,3 Prozent seines Exports abgibt. Nach welcher Seite hin soll sich also Italien wirtschaftlich wenden? Soviel Deutschland machte den italienischen Unternehmern die stärkste Konkurrenz. 1913 wurden im ganzen für 871,11 Millionen Vire fertige Waren eingeführt; davon kamen allein Deutschland für 398,06 Millionen, also fast 45 Prozent. Gleichzeitig England nur für 123,91 und Frankreich für 123,91

Millionen Vire lieferten. Umgekehrt fand Frankreich in Italien mehr fertige Waren als Deutschland, nämlich für 40,69 Millionen gegen bloß 38,45 Millionen, vor allem aber England, das für 109,67 Millionen Waren bezog. Dafür lieferte Italien bedeutend größere Mengen von Halbfabrikaten an Deutschland.

Aber abgesehen davon, wird denn Italien etwa von der Ausschließung des deutschen Wettbewerbs auf dem englischen und französischen Markt Nutzen ziehen, die dem englischen Eisen- und Stahlfabrikate, Erzeugnisse der chemischen oder selbst der elektrotechnischen Industrie erfreuen können? Frankreich bezog aus Italien recht wenig, 1911 im ganzen für 33,1 Millionen Franken Fabrikate, dagegen aus Deutschland für 160,9 und aus England für 387,1 Millionen. Ebenso kannte England in Italien 1912 nur für 3,55 Millionen Pfund Salz- und Gangfabrikate, dagegen aus Deutschland für 47,82 Millionen Pfund; die wirtschaftlichen Beziehungen werden eben durch Momente beherrscht, die möglicher als die willkürlichen Zollmauern sind.

Ahnlich leichtlich beginnt man auch in Frankreich über die Zollpläne zu denken. In dieser Beziehung ist der Leiter im Journal des Débats vom 28. April beachtenswert. Darin wird auf die Interessen Frankreichs auf dem englischen Freihandel hingewiesen und die Hoffnung ausgesprochen, daß England auch nach dem Kriege diesem System treu bleiben wird.

Schließlich mögen die russischen Unternehmer sein Schluß daraus, daß sie die englische Konkurrenz ebenso wie die deutsche fürchten. Die russischen Agrarier aber befürchten den Verlust des deutschen Marktes. Russland verkauft nach Deutschland etwa 15 bis 18 Prozent seines Gesamtexportes, 10 Prozent der Ausfuhr von Vieh und Viehzeugen.

Woher sollte denn auch Erfolg dafür gesehen werden? Das ist, soweit man heute von ferne beurteilt kann, die Stimmung, die sich bei einigen Beobachtern des Weltmarktes durchsetzen beginnt. Indes darf man keineswegs als vollkommen ausgeschlossen betrachten, daß auch die Entente-Länder zu wirtschaftlichen Repressalien greifen werden, falls die Zentralmächte das Prinzip der Preisbegünstigung durchdringen sollten. An den Entente-Ländern richtet sich die Agitation der Schutzbauer in der Haupthälfte gegen dieses Prinzip. Indes, nach der Niede Sudans im preußischen Landtag darf man wohl erwarten, daß Deutschland ebenfalls seinen militärischen Krieg vorbereiten wird, der den Anteil... an der deutschen Industrie mehr schaden als nutzen könnte. Auf jeden Fall wird es die Aufgabe der Arbeiterschaft sein, diesen verheerenden Kriegen entgegenzuwirken,

Amerika und die deutsche Note.

Über den Eindruck der deutschen Note in Amerika liegen vielerlei und einander widersprechende Meldungen vor. Während die Bureau des Bierverbands, Reuter und Agence Havas, den Eindruck als ungünstig für Deutschland hinstellen möchten, geht aus anderen Meldungen hervor, daß man in Washington zwar nicht voll bestreitigt ist, aber zunächst auch keinen Bruch der diplomatischen Beziehungen zu Deutschland für nötig hält. So wird dem holländischen Nieuwe Courant aus Neunoy gemeldet: „In diesem Augenblick ist ein Bruch unwahrscheinlich. Man nimmt an, daß Präsident Wilson einen Teil der Note als an das deutsche Volkstum gerichtet ansieht. Er soll gezeigt sein, daß Wort Deutschlands anzunehmen, aber wenn Deutschland nun sein Wort nicht halte, werde Wilson ohne weitere Erklärungen die Beziehungen abbrechen. Die Presse sei im allgemeinen gegen einen Abbruch der Beziehungen in diesem Augenblick, obwohl sie die Note für unbefriedigend hält. Die Mitglieder des Kongresses seien im allgemeinen der Auffassung, daß ein Bruch nun unnötig sei.“

Die Köln. Zeit. erhält aus Washington einen Ausdruck ihres Vertreters, dem zu entnehmen ist, daß die deutsche Note, die dort durch Extrablatt veröffentlicht wurde, eine gewaltige Spannung auslöste. Der allgemeine Eindruck sei der, daß die Note des geschicktest geschriebene Schriftstück seit Beginn des Krieges sei, und selbst die Verbundsfreunde gestehen, daß Deutschland damit einen überlegenen Eindruck gemacht habe. Die weitansgrößte Wehrheit betrachte sie als zufriedenstellend. Im zweiten Teil allerdings insofern ausweichend, als sie Verbindungen enthalte. Die allgemeine Meinung sei aber, daß sie ausnehmbar sei. Die offiziellen Kreise würden sich vor Einführung des amtlichen Textes der Note nicht äußern.

Weitere Meldungen berichten über die Stimmung in Amerika:

↑ Washington, 7. Mai. (Meldung des Neueren Bureaus) Nachdem die deutsche Note eingeschritten war, verlangte, daß Wilson wahrscheinlich nicht vor der nächsten Woche eine Entscheidung treffen werde. Aus den verschiedenen Anlässen, die in amtlichen Kreisen geäußert werden, geht das eine klar hervor, daß die Vereinigten Staaten nach wie vor den Meinungsaustausch mit den anderen Kriegführenden als ohne Einfluß auf den Meinungsaustausch über das Verhalten Deutschlands betrachten müsse. Die meisten Staaten sind darüber einig, daß Wilson die Note nicht auf den Tod der Note, haben aber das Gefühl, wenn nur die Zustimmung eingeht.

Reichstag, 7. Mai. Die Hauptwirkung, die Freitag nachmittags veröffentlicht wurde, ist eine Spaltung der Kriegspartei. Einige Unwahrscheinliche, wie Gloe, erklärten, daß Wilson im Recht ist, wenn er die Beziehungen abbreche. Aber ein solches Vorgehen wird allgemein nicht als wahrscheinlich gehalten, da die Mehrheit der Ansicht ist, daß die Note in den Hauptwahlen ein Nachteil bezeichnet. Gruening hat erklärt, Deutschland habe wesentlich die Regierung ausgeschlossen angeboten. Einige Blätter sind der Ansicht, daß Deutschlands Verlangen, daß die andere Kriegsführende Partei nun mehr zur Beobachtung des Völkerrechts angehalten werden soll, Wilson zu einer Aktion drängt. Amtliche Kreise in Washington erweisen noch, aber die Tendenzen der Presse und die öffentlichen Erklärungen über die deutsche Note können Wilson im Sinne der Annahme der Vorläufe Deutschlands beeinflussen.

Die neutralen Kleinstaaten sind über den Wortlaut der Note bestreitigt und erneut über Deutschlands Bagatellnisse, mit denen für die Neutralen große Gefahren abgewendet würden. Diese Stimmung spiegelt sich auch in einem großen Teile der holländischen und nordischen Presse.

„Eines der wichtigsten Stücke.“

Amsterdam, 7. Mai. (Telefon.) Nieuws van den Dag schreibt: Die deutsche Note ist eines der wichtigsten Stücke aus diesem Kriege und zugleich aus dem Verhältnis des Völkerrechts, und es ist nicht anzunehmen, daß dieser deutschen Antwort auf das amerikanische Ultimatum ein Abbruch der Beziehungen folgt; denn Deutschland macht umfangreiche Konzessionen, wenn auch nicht alle Forderungen Wilsons bewilligt werden und ein wichtiger und vor allem durch wichtige Motive verteidigter Vorbehalt gemacht wird. Die Note ist ein reines diplomatisches Stück und die deutsche Regierung hat einen gesunden Mittelweg gefunden, um den Kriegern keine Gelegenheit zu geben, sich über eine deutsche diplomatische Niederlage auszulachen zu treuen. Vielleicht sieht aber vor einem schwierigen Problem, denn auch er muß ein Mittel finden, um Frieden mit Deutschland zu bewahren, seinen Gegnern in der inneren Politik Amerikas keine Waffen in die Hand zu geben und Belebungen mit England zu verhindern, ohne daß Deutschland ihm Partizipate vorwerfen kann.

Hanselblad schreibt: Deutschland bietet Amerika einen teilweise Waffenstillstand, ein Aufheben des Handels des U-Boots fügt an in Abwehrung des Anschlags des Kriegs der Entente gegen das deutsche Volk erzielt. Deutschland bleibt damit konsequent, denn schon zu Beginn des U-Bootenkrieges erklärte es, die Note nur als Beleidigungsmittel gegen die vollkommenen Abführungen Deutschlands zu ergreifen und bereit zu sein, sie aufzugeben, vorausgelegt, daß auch die Gegenseite das tut. Das Blatt glaubt, daß die Note nur nähere Verhandlungen und nicht für einen Bruch zwischen Deutschland und Amerika Raum gebe. Mit dem Erfolg den Willen über Deutschland errungen hat, ist seine Aufgabe nur größer und schwerer geworden. Er wird als Vermittler im Seetriebe angewiesen, eine Vermittlung, die das Vorrecht für eine allgemeine Friedensvermittlung sein kann. Aber er wird nur von einer Partei angetrieben, und da die Partei nicht die wichtige Kraft gegen Deutschland prägen will, ist die Vermittlung wahrscheinlich das Vorrecht zu bestreitbare Kampf.